

EL PROFESORADO ANTE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

*The teaching staff before the new technologies
and the communication media*

*Le professorat face aux nouvelles technologies
et aux moyens de communication*

Javier BALLESTA PAGAN y Plácido GUARDIOLA JIMÉNEZ
Universidad de Murcia

BIBLID [0212 - 5374 (2001) 19; 211-238]

Ref. Bibl. JAVIER BALLESTA PAGAN y PLÁCIDO GUARDIOLA JIMÉNEZ. El profesorado ante las nuevas tecnologías y los medios de comunicación. *Enseñanza*, 19, 2001, 211-238.

RESUMEN: Las nuevas tecnologías de la información y comunicación están transformando los ámbitos de la vida social, cambiando el mundo productivo, la cultura y las ideas de nuestra sociedad. Al mismo tiempo estos Medios de Comunicación Social juegan un papel cada vez importante en la formación de estilos de vida; donde los valores y modelos son propuestos y consumidos por adultos, niños y jóvenes. En este contexto, se mira a la educación como panacea capaz de formar para su uso y remediar los efectos no deseados que estos medios producen. Pero a pesar de algunos esfuerzos realizados desde la Administración, la realidad en nuestras aulas, como muestra este trabajo, es más bien pobre en cuanto a sus logros. En la práctica educativa, tanto las NT como los *mass media* siguen ocupando un lugar secundario con escasa integración en el aula.

El profesorado, en general, contempla en los medios un aliado en su labor docente y no duda en afirmar la necesidad de incorporarlos al aula, encontrando las mayores dificultades en la escasez de tiempo que conlleva la preparación de los

materiales. Tras algo más de doce años de andadura en los programas de nuevas tecnologías de la información y comunicación, que pretendían introducir y difundir el uso de las mismas en el contexto escolar, nuestros datos muestran un panorama que sin ser halagüeño tampoco da lugar a la desesperación.

Palabras clave: Nuevas tecnologías de la información y la comunicación, integración de los medios de comunicación en la Educación, práctica educativa, profesorado.

SUMMARY: The new technologies of information and communication are transforming all the social life areas, changing the productive world, the culture and the ideas of our society. At the same time this social media plays a role which every time is more important in the formation of life styles, where the values and models purposed are consumed by adults, children and teens. In this context, education is looked as the cure-all, able to form for its use and solve the non-desired effects which are casued by this media. But instead of some efforts made from the Government, the reality in our classrooms, as this work shows, is rather poor in its achievements. In the teaching practice, the new technologies and also the media continue occupying a secondary place with scanty integration in the education.

The teaching staff, in general, deal with the media as an ally in their work and they don't doubt in affirm the necessity of incorporate the media in education, finding higher difficulties in the scarcity of time because of the preparation of materials. With more than twelve years of the new technologies of the information and communication programmes wich tried to introduce and expand the use of them in scholar life, our data doesn't shows a very good panorama but it doesn't show a desperating one.

Key words: New technologies of information and communication, mass-media integration in the education, teaching practice, teaching staff.

RÉSUMÉ: Les nouvelles technologies de l'information et de l'éducation sont en train de transformer les milieux de la vie sociale, le monde productif, la culture et les idées de notre société. En même temps ces moyens de communication sociale jouent un rôle de plus en plus important dans la formation des moyens de vie, où les valeurs et les modèles sont proposés et consommés par les adultes, les enfants et les jeunes.

Dans ce contexte on voit l'éducation comme une «Panacée» capable de fomer pour son propre usage et de proposer les remèdes aux effets non désirés que ces moyens produisent. Malgré quelques efforts faits pour l'Administration, la réalité à l'intérieur des classes, comme démontre notre travail est assez pauvre dans ses résultats.

Dans la pratique éducative, aussi bien les NT comme les mass-média continuent à occuper un poste secondaire avec une moindre intégration dans les classes.

Le professorat en général voit dans les milieux un allié dans son travail et ne doute point d'affirmer la nécessité de les incorporer dans la classe, trouvant ainsi les plus grandes difficultés dans le manque de temps qu'entraîne les préparations des matériaux. Après un peu plus d'une douzaine d'années de marche dans les programmes des nouvelles technologies de l'information et de la communication qui prétendent introduire et diffuser l'usage des mêmes dans le contexte scolaire, nos

données montrent un panorama qui sans être prometteur ne peut cependant donner lieu à la désespération.

Mots clés: Nouvelles technologies de l'information et de la communication, moyens de communication sociale, pratique éducative, professorat.

INTRODUCCIÓN

Los medios de comunicación juegan un papel destacado y relevante en la sociedad actual. Cada vez más constatamos que parte de los estilos de vida, valores, modelos propuestos por estos medios son consumidos por adultos, niños y jóvenes de forma indiscriminada y sin su presencia sería muy difícil entender y comprender el conjunto de ideas, opiniones e informaciones que manejamos en la actualidad. Por ello, desde la realidad habitual que configura nuestra experiencia de ciudadanos consumidores de medios masivos de comunicación participamos, en este nuevo siglo, en un entorno mediático, cada vez más influyente en el aprendizaje experiencial de cada uno de nosotros. De esta forma, al abordar los medios de comunicación tenemos necesariamente que relacionarlos con su implicación social, cultural y educativa¹.

Por ello es necesario abordar la relación entre los medios de comunicación y la educación. La institución escolar, como tal, tiene una importante responsabilidad a la hora de contar con estos mediadores. De ahí que tiene sentido hablar de una educación para los medios y las tecnologías de la comunicación que, desde el sistema escolar, fuera capaz de argumentar una formación para la comunicación mediática y mostrara una manera de integrar los contenidos, productos y diferentes visiones mediáticas en el análisis y construcción del conocimiento, a la vez de ofertar una igualdad de oportunidades culturales a los jóvenes ciudadanos. Los medios de comunicación son transmisores de ideologías, normas de comportamiento, hábitos, modelos, propuestas sociales y culturales que tienen la capacidad de homogeneizar y hacer estereotipos que manipulan, etiquetan y clasifican. Por ello, ante esta realidad hay que resituar el poder de la educación ante la comunicación, como una realidad formadora, concienciadora y crítica. Pensamos como lo han indicado Masterman (1993) y Gonnet (1995) que los medios de comunicación tienen una importancia ideológica tan enorme que se hace necesaria con urgencia una dedicación a este ámbito que posibilite una formación en la actualidad,

¹ El trabajo que presentamos es el resultado de la investigación finalizada en 1998 y financiada por el CIDE para analizar el trabajo docente con las nuevas tecnologías de la comunicación en el desarrollo curricular de la Educación Primaria y Secundaria. Dentro de este ámbito de conocimiento y de estas nuevas enseñanzas analizamos cómo el planteamiento comunicativo, referido a la práctica educativa con los medios de comunicación se realizó en los centros educativos de Primaria y Secundaria que participaron en aquel momento en el Proyecto Mercurio de la Región de Murcia.

La muestra estaba constituida por 263 profesores entrevistados, de los cuales se estimaron 245 cuestionarios válidos, por lo que estaríamos en un nivel de confianza de 95% con un +/-5% de error.

para construir el conocimiento social, cultural y político desde el convencimiento de que la tarea del ciudadano no consiste en delegar su poder, sino en ejercerlo y en desarrollarlo. Esta *Educación en los Medios de Comunicación* se convierte en instrumento necesario para que profesores y alumnos puedan desafiar la gran desigualdad de conocimiento y poder que existe entre los que fabrican la información².

De esta manera los alumnos deberían recibir durante su paso por la escolarización obligatoria una comprensión de las estructuras, mecanismos y mensajes de los *mass media*, para que desarrollen la capacidad independiente de aplicar juicios críticos a los contenidos recibidos. Uno de los medios para este fin, y un objetivo en su propio derecho, sería fomentar la expresión creativa y la construcción de mensajes de los medios de comunicación de los propios alumnos. En este sentido amplio de «educación para la democracia» es donde la educación para la comunicación juega un papel significativo. La pregunta que surge es directa y compleja a la vez: *¿cómo pueden y cómo deberán los profesores afrontar estas experiencias sobre la incorporación de una educación en y para los medios de comunicación?* Ahí radicaría el esfuerzo investigador que nos llevaría a plantear y dar cobertura, diseñar y buscar las razones de la práctica docente con la comunicación.

En nuestro país uno de los temas pendientes en relación a este ámbito, de la utilización de los *mass media* en la escuela, es la escasez de trabajos de investigación que garanticen una formación para el consumo de medios de comunicación valorando las opiniones de los implicados en la comunidad comunicativa: *familia, alumnos y docentes*. Pensamos que relacionándolos (Ballesta y Guardiola, 2001) será mayor el grado de implicación educativa en relación a la formación crítica en el consumo de medios que abarcaría una *amplitud* en la que profesores y alumnos fueran críticos en su propio uso, más allá del aula. El objetivo fundamental de la educación en o para los medios de comunicación –como señala Masterman (1988)– no es simplemente tener entendimiento, sino autonomía crítica sobre los mismos, es decir, que el usuario sea capaz de analizar, comparar y elegir, por encima de criterios preestablecidos y a lo largo de la vida.

En este sentido pensamos que este artículo ofrece una valoración, desde la práctica educativa, recogida en las opiniones del profesorado. Conocer qué y cómo se enseña con los medios de comunicación en los centros educativos, supone acercarse al papel que éstos están jugando en la escuela a la vez que nos permite valorar su impacto en el cambio educativo.

² El referente conceptual para elaborar esta investigación es el de la *Educación para los Medios de Comunicación* como movimiento surgido hace varias décadas que tiene una larga tradición tanto intelectual como de práctica escolar en distintos países (Gran Bretaña, Canadá, Suecia, Austria, EE.UU., etc.).

The British Film Institute de Londres (1990), ofrece una definición popular en la que afirma que «la educación de los medios de comunicación busca incrementar el entendimiento crítico en los niños de los medios de comunicación (TV, video, radio, fotografía, prensa, publicidad y ordenadores)». En relación a este concepto se pueden consultar las aportaciones de AGUADED (2001), ÁREA (1998), BALLESTA (1991, 1995 y 2000).

1. PERFIL DEL PROFESORADO

Es preciso señalar que el universo objeto de nuestro estudio era el profesorado en cuyos centros se han desarrollado proyectos de nuevas tecnologías de la información y comunicación, por tanto, son centros que gozan de dotación material y cuyo profesorado recibió en su día una formación básica (entre 30 y 60 horas) en el uso de estos medios. Es obvio suponer que la situación en general del profesorado en cuanto al uso de estos medios sea diferente a la aquí encontrada, en el sentido de que al menos contará con mayores dificultades en cuanto a la dotación de herramientas y formación para su uso. Al mismo tiempo, la concesión de estos proyectos Atenea y Mercurio adjudicados por el MEC, se realizaba tras la aprobación en concurso de un proyecto presentado por al menos un grupo de profesores del centro de forma voluntaria; por lo cual, el profesorado de nuestro estudio estaba motivado hacia estas tecnologías.

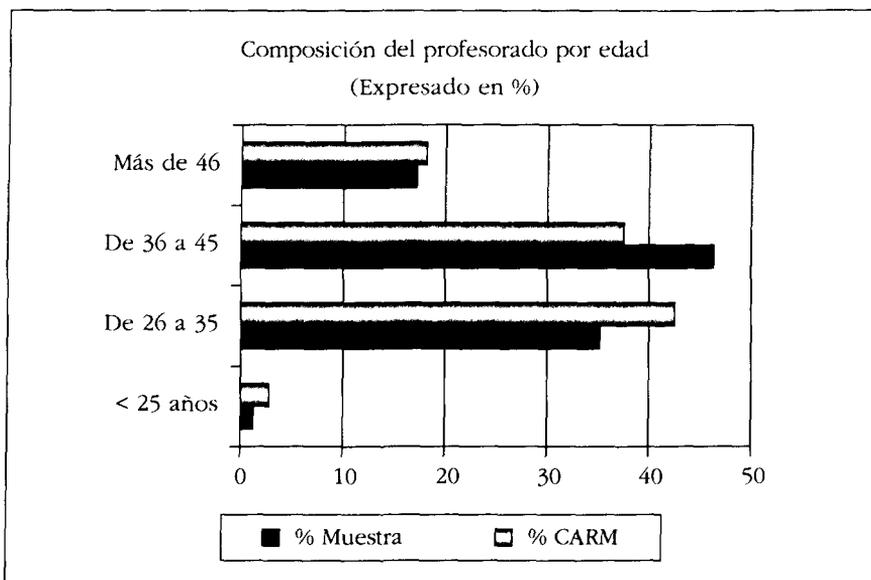
El criterio seguido en la selección de nuestra muestra, integrada por profesores pertenecientes a estos proyectos, por ello, interesados en el uso de los medios y la formación acerca de los mismos, explicaría que la distribución de algunas características del profesorado en nuestra muestra presente diferencias con respecto al profesorado en general de la Comunidad Autónoma Región de Murcia (CARM). Así, por su composición según género, encontramos que los varones están presentes en las encuestas en un 58,6% y las mujeres en un 41,4%; cuando la distribución real según esta variable en la región era respectivamente del 39,2% y 60,8%. Sin embargo, no debemos olvidar que en nuestro universo, el profesorado que participa en proyectos de nuevas tecnologías, las mujeres se encuentran menos representadas de lo que debieran, especialmente en los proyectos Atenea (tecnologías de la información), lo que de nuevo nos induce a pensar que la muestra es representativa del colectivo al que nos referimos. Por otra parte, este dato es congruente con la hasta ahora menor participación de la mujer en el uso de las tecnologías, así como con otros estudios sobre mujer y nuevas tecnologías (Guardiola, 1998).

1.1. *Edad y experiencia docente*

El profesorado representado en la muestra es joven como lo demuestra el hecho de que más del 61,8% tengan menos de 40 años y sólo un 8,2% supere los 50 años. Al comparar su estructura por grupos de edades en relación con el profesorado en general en la CARM, los profesores de nuestro estudio, aparecen menos representados en las categorías de edad inferiores a 36 años; sin embargo en el grupo de edad 36 a 45 superan en proporción a los existentes en el conjunto regional. Al mismo tiempo su proporción es menor en el grupo de más de 46 años. Todo ello, viene explicado, como veremos más adelante, porque son los profesores que cuentan entre diez y veinte años de experiencia docente quienes participan, preferentemente, en los proyectos Atenea y Mercurio de nuevas tecnologías, quienes

aparecen integrados en la categoría de 36 a 45 años que en el Gráfico 1 muestra una mayor presencia para los procedentes de la muestra estudiada.

GRÁFICO 1



Fuente: Datos de la encuesta y Consejería de Educación CARM.

Para el análisis de experiencia docente, hemos clasificado al profesorado siguiendo los criterios utilizados por Huberman (1990) en el estudio de los distintos ciclos profesionales que viven los docentes: el ciclo de *Entrada* (abarca los tres primeros años de ejercicio profesional), el de *Estabilidad* (de 4 a 6 años), el de *Diversificación* supone el período central de la vida en activo del docente (desde los 7 a los 25 años), el de *Serenidad* (de 26 a 35) y el de *Jubilación* (más de 35 años). Al agrupar la experiencia profesional del profesorado siguiendo estas categorías, encontramos que el 69,8% de los sujetos de nuestra muestra pertenecen al ciclo de Diversificación. Esta etapa profesional se caracteriza porque durante la misma el profesor busca mejorar su capacidad docente, diversificando los modos de enseñar y la promoción profesional; lo cual explicaría el hecho de que muestren un mayor interés por el uso de las NT y los *mass media* en sus clases.

Al tratarse de un colectivo de profesionales mayoritariamente joven la experiencia profesional no es muy larga; por tanto el 33% tiene menos de 10 años de experiencia y un 78% no ha cumplido los 20 años de ejercicio profesional.

1.2. *Área, nivel y formación del profesorado*

Entre el profesorado estudiado están presentes prácticamente todas las áreas, las más representadas corresponden, como cabría esperar, a Idioma, Ciencias Sociales y Naturales en torno a un 12/15%, algo más bajas la Lengua y Matemáticas 7/9%, para caer en proporción en las demás áreas curriculares.

Por niveles educativos los encuestados pertenecen en un 30% a Primaria mientras que el resto, un 70%, pertenece a Secundaria. Esta mayor proporción del profesorado de Secundaria sobre el de Primaria viene explicada por dos motivos principalmente: en primer lugar, el MEC ha venido primando en los últimos años para conceder los programas de nuevas tecnologías a los centros de Secundaria que tenían o debían implantar la LOGSE, por otra parte, en muchos de los centros de Primaria donde se ha realizado este estudio, los profesores que han participado eran los que impartían el primer ciclo de ESO, el resultado de todo ello ha dado una mayor presencia a este nivel educativo.

Por las características del universo de nuestro estudio, se trata de un profesorado que goza de gran estabilidad en su empleo al ser mayoritariamente funcionario definitivo en un 88,1% de los casos, frente a los interinos que suponen el 10,3% y los contratados que con 1,6% ocupan la menor frecuencia.

Por su permanencia en el centro, en su mayor parte son profesores definitivos que en un 68,5% de los casos llevan menos de diez años en el mismo, dato que es congruente con la juventud del profesorado que ya hemos señalado. Sólo un 26,8% de los encuestados confiesan llevar más de 15 años en el centro.

1.2.1. Formación del profesorado

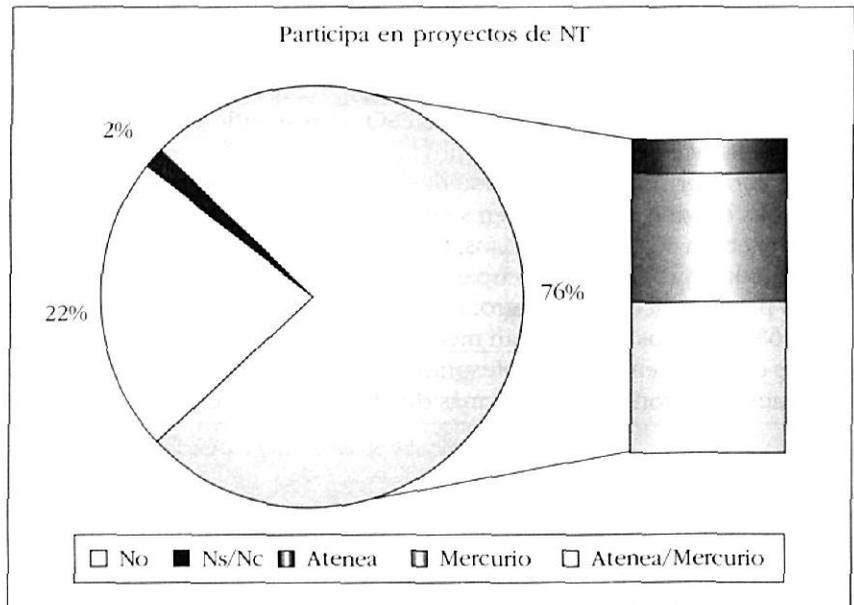
Bajo esta denominación nos referimos a la realización y participación en la formación permanente del profesorado, ya que la inicial se corresponde con los requisitos de entrada en la profesión. En este ámbito cabe destacar que sólo un 0,6% carece de formación, lo cual se corresponde con el incentivo que la puesta en vigor del sexenio ha supuesto, provocando que la mayoría de los profesores cubran las cien horas de formación cada seis años, tal y como se exige. Entre nuestros entrevistados el 46% manifiesta haber realizado entre 50 y 150 horas en los últimos dos años, y un 31% dice haber realizado más de 150 h.

Sin embargo, mayor importancia para el propósito de nuestro estudio tiene la formación específica sobre medios de comunicación. Sobre estos aspectos, encontramos casi un 30% de casos que no han realizado ninguna formación a pesar de estar adscritos a centros que además de dotación en medios se les facilitó al menos 30 horas de formación inicial en NT. De cualquier forma este dato nos resulta congruente con el 22% de nuestros entrevistados, que tampoco participaba en los proyectos de NT de sus centros y que, por tanto, tampoco tuvieron por qué recibir formación. El Gráfico 2 muestra que el 76% de los profesores que pertenecen a los centros de nuestra muestra han participado en algún proyecto de NT, de forma que

el 9% ha participado en el Atenea, el 31% en el Mercurio y otro 36% participa en ambos.

La formación sobre medios sigue una distribución similar a la participación en los proyectos de nuevas tecnologías, así un 13,3% de los profesores han realizado hasta treinta horas de formación, otro 30,2% dicen haber realizado entre 31 y 100 horas de formación específica, mientras el restante 22,3% han hecho más de 100 horas.

GRÁFICO 2



2. UTILIZACIÓN DE LOS MEDIOS

Dada la pluralidad de medios existentes creímos conveniente preguntar al profesorado qué medios utilizaba mediante la formulación de una pregunta abierta que, además, le permitiese designar hasta ocho medios diferentes. De ahí que, finalmente, nos aparezcan 23 medios diferentes enumerados por los docentes entrevistados y cuya distribución muestra la Tabla 1.

TABLA 1

Medio utilizado	Frecuencia	%
Vídeo	198	80,8
Retroproyector	111	45,3
Diapositivas	94	38,4
Prensa	90	36,7
Grabaciones, música	49	20,0
Fotografía	32	13,1
Ordenador	31	12,7
Televisión	32	13,1
Carteles, imágenes	29	11,8
Cómic	21	8,6
Radio	17	6,9
Cámara vídeo	16	6,5
Proyector opacos	3	1,2
Libros	3	1,2
Internet	2	0,8
Cine	1	0,4
Cámara fotos	1	0,4
Audiovisuales	1	0,4
Teletexto	1	0,4
CD	1	0,4
Fotocopiadora	1	0,4
Flash cards	1	0,4
Aparatos de frecuencia	1	0,4
No utiliza	20	8,2

Fuente: Datos de la encuesta. Elaboración propia.

Son como muestra la Tabla 1 el vídeo y el retroproyector los medios más utilizados por el profesorado, mientras que 20 de éstos (8,2%) no dicen qué medio utilizan. Entre estos últimos, sólo en 12 casos (3,3%) manifiestan abiertamente que no utilizan medio alguno, por lo que son 8 profesores (4,9%) quienes indican que sí los utilizan aunque no mencionan cuál o qué tipo de ellos.

A fin de entender el uso que de estos medios hace el profesor, hemos establecido seis tipologías reagrupando los medios antes de la siguiente forma:

- Utilización de imagen fija: incluye el retroproyector, las diapositivas, los carteles e imágenes, la fotografía, los audiovisuales, el proyector de opacos y la cámara de fotos.
- Utilización de imagen fílmica: comprende el uso del vídeo, el cine y la cámara de vídeo.

- Utilización de los medios de comunicación social: recoge los medios de difusión e información en sus modalidades de prensa, radio, televisión, tele-texto y cómic.
- Utilización de la informática: integra el grupo el ordenador y sus aplicaciones como Internet.
- Utilización del audio: abarca cualquier medio de reproducción sonora música, magnetófono, CDs, etc.
- Utilización de otros medios: se clasifican aquí algunos medios que por lo específico del uso o del medio son de difícil clasificación en los restantes grupos (aparatos para sordos, fotocopiadora, etc.).

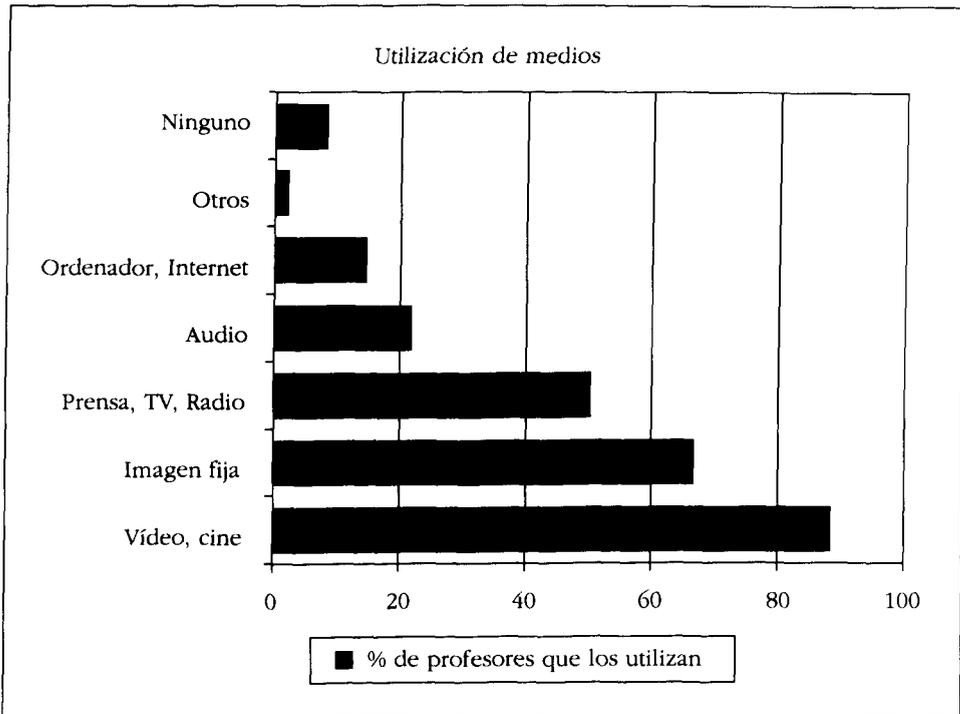
Al analizar la utilización de los medios así clasificados las primeras conclusiones que se desprenden son la enorme importancia de aquellos medios que trabajan con la imagen, sea esta filmica o en fija, ya que son los medios más utilizados. El 81,2% de los profesores utilizan la imagen en movimiento, fundamentalmente en su formato vídeo, además de que el 61,2% también lo hace a través de sus soportes fijos como diapositivas, transparencias, fotografía, carteles, etc.

Por la frecuencia de uso y aplicación de los medios en el aula a aquellos relacionados con la imagen le siguen los materiales y contenidos procedentes de los medios de comunicación social que son utilizados en el 46,1% de los casos. También aquí es la prensa escrita la que mayor uso tiene en la educación no universitaria.

Menor utilización tienen entre el profesorado las nuevas tecnologías de la información, ya que tan sólo un 13,5% de los profesores (un 14,5% de aquellos que utilizan algún medio), dicen que los utilizan.

El Gráfico 3 muestra un resumen en porcentaje de cada uno de estos grupos de medios, así como de aquellos profesores que no utilizan medio alguno.

GRÁFICO 3

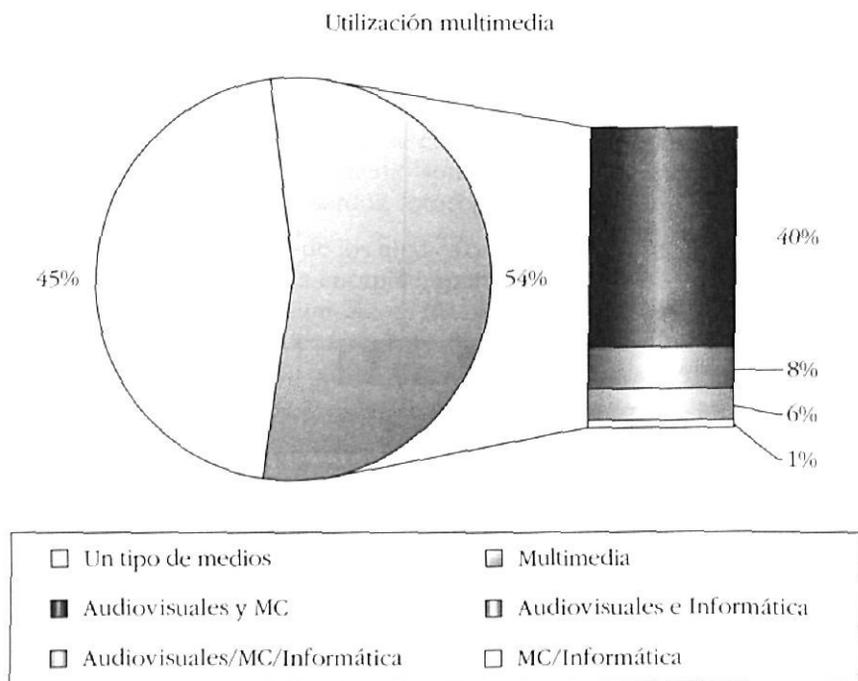


De estos datos se desprende una utilización generalizada entre el profesorado de aquellos medios que podríamos denominar audiovisuales, integrado por soportes que utilizan la imagen fílmica o el sonido (fundamentalmente, vídeos, grabaciones sonoras), ya que suponen el 91,1% de los utilizados. Si además incluimos en este grupo a nueve profesores que utilizan en exclusiva soportes de imagen fija, dicho porcentaje aumenta hasta el 95,1% de los profesores usuarios de medios; por ello, hablar de utilización de medios en el aula es hacerlo en términos de soporte audiovisual.

Algo más de uno de cada dos profesores usuarios de medios (el 54,2%) hace uso de varios tipos de medios, por lo general junto a los de tipo audiovisual, utilizan además los medios de comunicación (el 40%) o la informática (el 8%). Un 6% además de la utilización de algún medio audiovisual, utiliza a su vez tanto los medios de comunicación como la informática, sólo un 1% utiliza a su vez estos dos últimos.

Como muestra la Gráfica 4, el resto del profesorado (45,2%), hace casi una utilización exclusiva de los audiovisuales, preferente y mayoritariamente mediante el uso del vídeo. Entre estos profesores usuarios de un solo tipo de medios, un 7,8% hace uso exclusivo de los medios de comunicación y otro 1% de la informática.

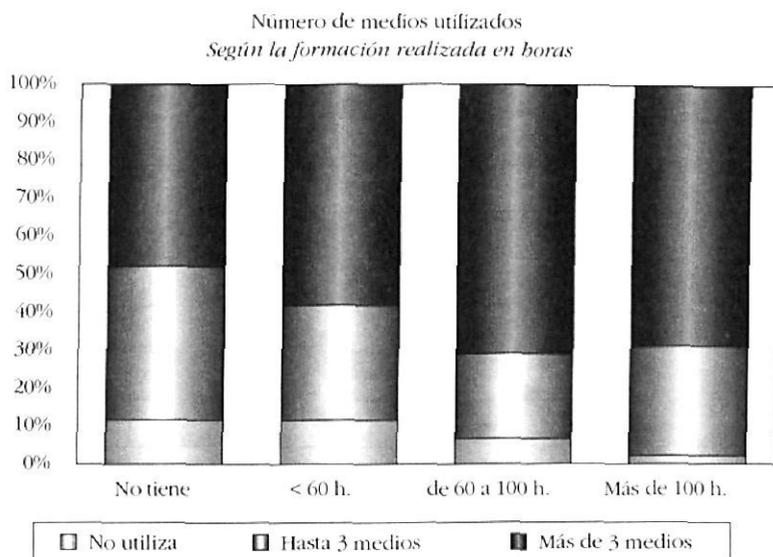
GRÁFICO 4



Al analizar las variables que influyen en la utilización de medios por el profesorado, hemos encontrado diferencias significativas en razón de su formación específica en materia de nuevas tecnologías. Los profesores que más formación específica han realizado son los que mayor diversidad y número de medios utilizan en sus aulas y viceversa. De forma que el 47,1% de quienes no utilizan ningún medio son del grupo que no ha realizado formación alguna. Este profesorado sin formación supone también el 44% de aquellos que utilizan un único medio y el 43,6% de los que utilizan dos.

El Gráfico 5 muestra claramente la diferente composición en cuanto al número de medios utilizados en cada uno de los grupos que corresponden a las categorías de la variable formación en NT. A medida que el profesor posee mayor formación específica en la utilización de medios diversifica más su uso; de ahí, que el mayor porcentaje de quienes utilizan más de tres medios lo encontramos entre los profesores que recibieron más de 100 horas de formación.

GRÁFICO 5

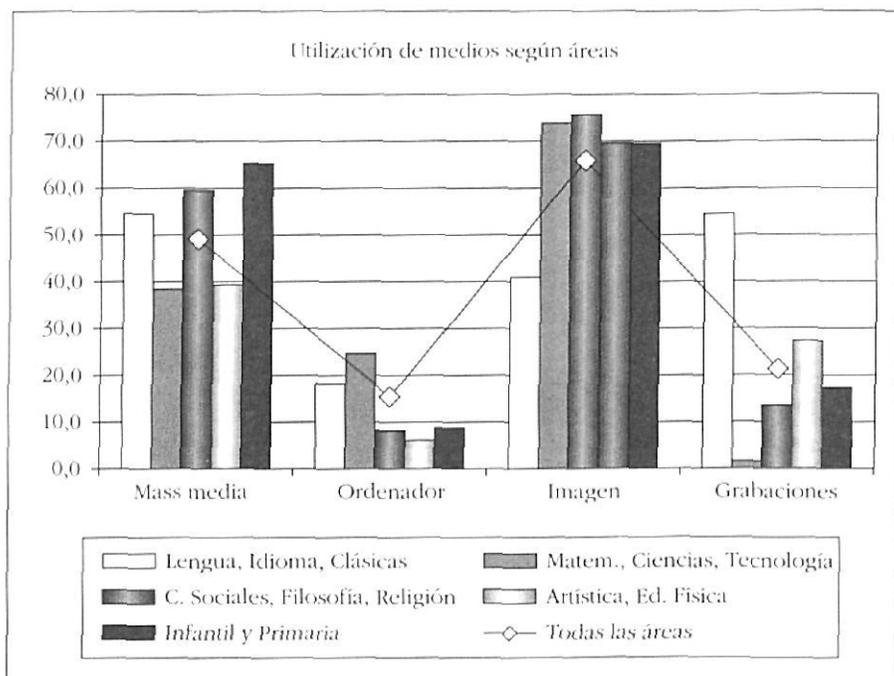


En cuanto a la elección del medio utilizado en las aulas hemos encontrado diferencias significativas según el área que imparte el profesor, el género y su participación en los proyectos Atenea y Mercurio.

Las diferencias que aparecen en función del área que imparte el profesor, confirman la idea de que los medios son utilizados como material complementario de las áreas; de esta forma, la imagen es menos utilizada en las áreas de Lenguaje o Idioma y más en Ciencias Sociales (donde se incluye Historia del Arte) y en Ciencias Naturales. Al contrario ocurre con las grabaciones de audio, donde es el área de Lenguaje e Idioma (especialmente esta última) donde más se utilizan. Sin embargo, las nuevas tecnologías de la información (ordenadores, Internet) son más utilizadas en educación en el grupo de áreas de Ciencias (especialmente en el área de Matemáticas). En definitiva, la mayor o menor utilización de cualquier medio sigue respondiendo a la lógica de la disciplina, su metodología y sus especificidades, más que a una irrupción de estas tecnologías en la forma de enseñar o impartir las materias. Esta lógica en la utilización de los medios denota una vez más la percepción que el profesor tiene acerca de ellos como materiales complementarios a su labor, más que como herramientas fundamentales de su ejercicio profesional.

Para los *mass media* (prensa escrita, radio o televisión), aparecen diferencias significativas en el caso de la prensa escrita, que es el *media* más utilizado en educación por los profesores de Infantil y Primaria y los de Ciencias Sociales. El Gráfico 6 muestra un resumen de la utilización (expresada en %) por áreas.

GRÁFICO 6



2.1. Frecuencia en el uso de los medios en el aula

Algo más de uno de cada tres profesores (el 37,2%), indica que utiliza los medios «Con frecuencia», algo menos de la mitad de ellos lo hace «A veces» (45%) y el resto (17,8%) reconocen hacerlo «Poco». En cuanto a la frecuencia de los medios más utilizados nos encontramos que son las grabaciones de audio el medio usado con mayor asiduidad por aquellos profesores que las utilizan, ya que hacen uso frecuente de ellas en un 61% de los casos, le sigue por su frecuencia de uso el retroproyector, cuyos usuarios recurren a él frecuentemente en un 44,3% de los casos.

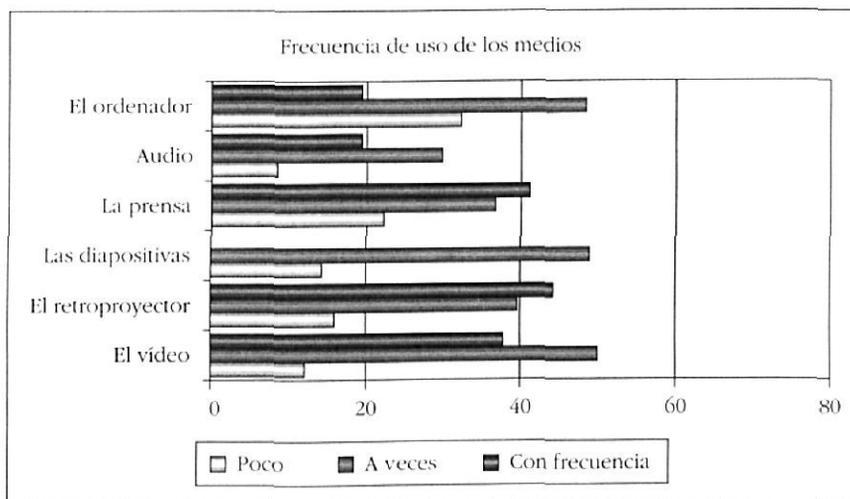
De los cinco medios más utilizados por el profesor (vídeo, retroproyector, diapositivas, prensa y audio), ninguno de ellos alcanza una utilización frecuente en uno de cada dos casos. Así, el vídeo que es el medio más usado por el profesorado, sólo se usa frecuentemente en un 36,4% de los casos, siendo su frecuencia más habitual la ocasional —«A veces»— en otro 48%. El retroproyector lo utilizan con frecuencia el 42,3% de ellos y, en el caso de las diapositivas, no llega a uno de cada tres profesores los que recurren a ellas habitualmente. Algo similar ocurre con el resto de los medios tal y como muestran tanto la Tabla 2, como el Gráfico 7, donde aparecen las frecuencias de uso para los medios más utilizados por el profesorado.

TABLA 2

Frecuencia de uso de los medios más utilizados (expresado en %)

	Poco	A veces	Con frecuencia	Ns/Nc	Casos
Vídeo	11,6	48,0	36,4	4,0	198
Retroproyector	15,3	37,8	42,3	4,5	111
Diapositivas	24,4	48,9	26,7	0,0	90
Prensa	21,3	35,1	39,4	4,3	94
Televisión	18,8	53,1	28,1	0,0	32
El ordenador	32,3	48,4	19,4	0,0	31
Carteles	17,2	31,0	51,7	0,0	29
Fotografía	15,6	40,6	28,1	15,6	32
Cómic	14,3	47,6	38,1	0,0	21
C. Vídeo	25,0	43,8	31,3	0,0	16
% T. Columna	17,58	43,58	35,47	3,36	654

GRÁFICA 7

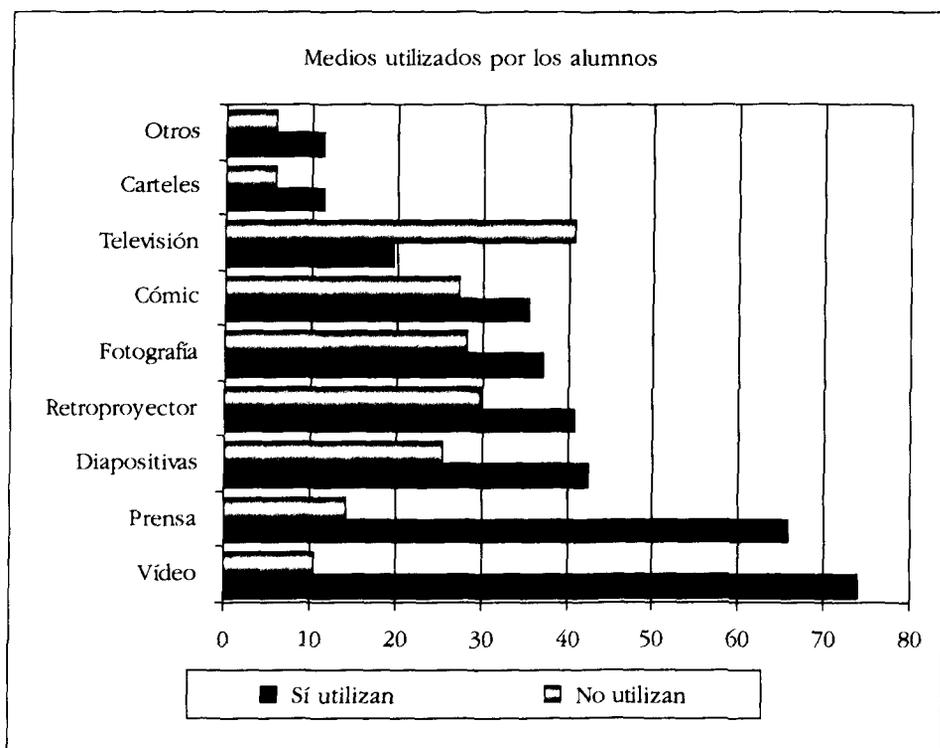


De nuestros datos se desprende un uso ocasional —«A veces»— de los medios por parte del profesor; de hecho, un 62,8% recurre a ellos con esa o menor frecuencia. Si observamos el uso de los cuatro medios más utilizados, el vídeo, el retroproyector, las diapositivas y la prensa, sólo para el segundo, son más de cuatro de cada diez profesores (42,3%) los que recurren a él «Con frecuencia», en los tres restantes esa utilización es menos frecuente; en la prensa se da en el 39,4% de los casos, en el vídeo en el 36,4% y para las diapositivas es del 26,7%. Con estos datos no cabe afirmar que los medios son utilizados de forma sistemática y están incorporados a la labor diaria del profesor, sino que más bien son un recurso al que se acude más o menos esporádicamente en la mayoría de los casos.

2.1.2. Utilización de los medios por los alumnos

Un uso similar de los medios se desprende de las respuestas que el profesorado da sobre la utilización en clase de los medios por parte de sus alumnos, de nuevo nos aparecen los cuatro medios más utilizados por los profesores como los más usados también por sus discípulos. El Gráfico 8 resume la utilización de medios por parte de los alumnos expresada en %.

GRÁFICO 8

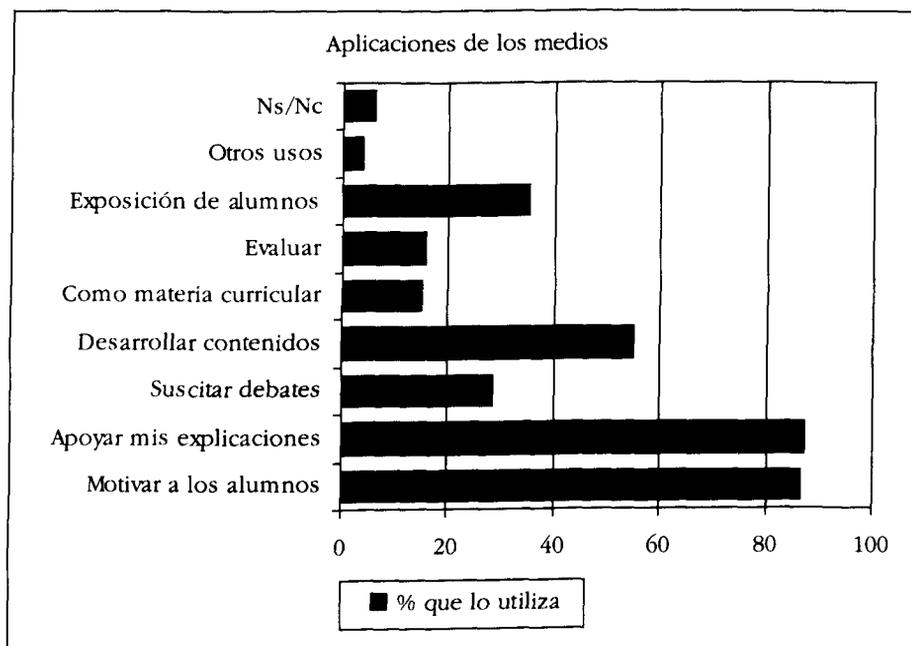


Son una vez más el vídeo, la prensa, las diapositivas y retroproyector los más utilizados; sin embargo, ahora el orden ha cambiado un poco ya que la prensa y las diapositivas ganan en frecuencia de uso al retroproyector que figuraba en segundo lugar en el caso de los profesores.

2.2. Tipo de aplicación didáctica de los medios

El tipo de utilización que de los medios se hace en el aula nos vuelve a confirmar la hipótesis de un uso complementario y ocasional de ellos. Las aplicaciones más extendidas son la de «Apoyar mis explicaciones» con el 87,4% y «Motivar a los alumnos» en el 86,6%. Una vez más, en la respuesta que dan a esta cuestión los profesores, nos siguen perfilando una imagen sobre el uso de los medios que concuerda más con la de un uso complementario y ocasional, lejos de una explotación de los mismos frecuente y sistemática. Puesto que otros usos que implicarían una mayor sistematización del medio como eran: «Exponer temas que susciten debates» o «Evaluar» son usados en un 28,6% y 15,6% respectivamente. El Gráfico 9 nos muestra en porcentaje las diferentes aplicaciones de los medios.

GRÁFICO 9

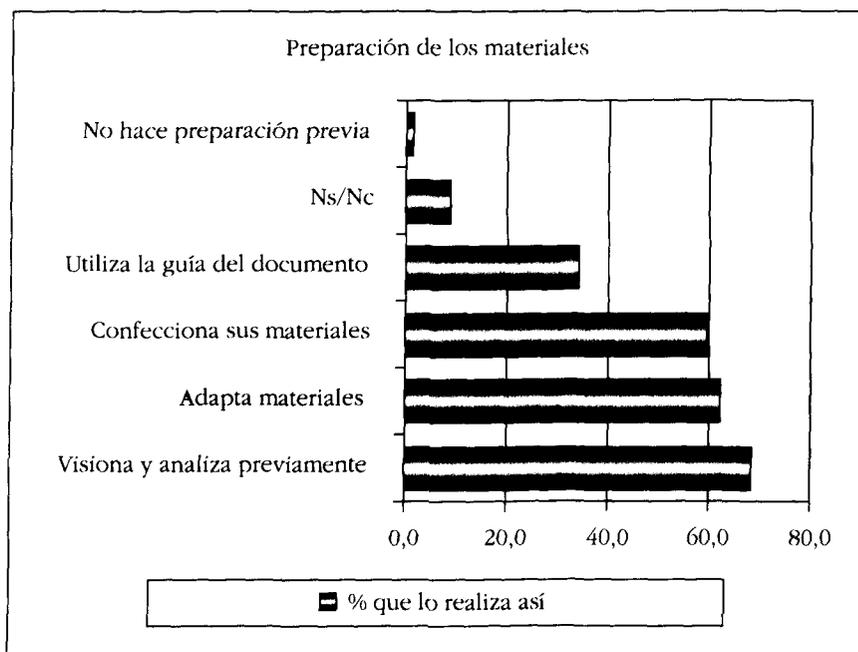


Tal y como muestra el Gráfico 9 los medios son percibidos por el profesor como material de apoyo a su labor; pero en pocas ocasiones éstos ocupan un papel central en ella. Eso se desprende al menos del tipo de aplicación que dan a éstos en su labor docente. Esta conclusión se ve reforzada por las respuestas que el profesorado da cuando se le pregunta acerca del tipo de preparación que hace con los materiales que utiliza o las dificultades que encuentra en su aplicación.

Los docentes que hacen uso de los medios utilizan materiales complementarios como fichas didácticas, libros guías u hojas de ejercicios en un 79% de los casos, estos materiales apoyan y refuerzan la eficacia didáctica de los medios en su clase. Por otra parte, en la mayoría de casos como demuestra nuestro Gráfico 10 realizan algún tipo de preparación o adaptación de estos materiales.

El 68% de nuestros entrevistados señalan que visionan y analizan los documentos o materiales que utilizan con los medios, en otros casos (el 62%) adaptan estos materiales a sus necesidades en el aula, grupo o materia al que imparten clase y un 59,6% de ellos manifiesta que los confecciona personalmente. Por tanto, parece que la aplicación directa de documentos y materiales confeccionados comercialmente ocupan un segundo lugar, en una de cada tres ocasiones (34,2%) el profesor se limita a utilizar éstos siguiendo su guía didáctica de explicación y sólo un 1,3% confiesa que no hace preparación previa alguna.

GRÁFICO 10



Este uso mayoritario donde el profesor quiere confeccionar, adaptar o al menos analizar previamente los documentos a utilizar explica, como veremos más adelante, el que un 73,1% de los profesores manifiesten que su aplicación en el aula «Supone un trabajo adicional que no se reconoce» como una de las mayores dificultades en su aplicación.

2.3. Conocimiento e interés en el uso de los medios

El nivel de conocimientos y dominio de los medios por los profesores pertenecientes a centros con proyectos Atenea y Mercurio es bueno, como cabría esperar de un colectivo en el que el 70% ha realizado cursos específicos. Parecida proporción se deduce del grado de conocimiento que el profesorado dice tener sobre los medios que usa habitualmente donde, salvo para el caso del ordenador, son más del 70% quienes lo sitúan en valores de 3 ó 4 en una escala de 1 («Bajo») a 4 («Alto»). En nuestro Gráfico 11 hemos agrupado las dos categorías inferiores en «Poco» (1 y 2) y «Bueno» (3 y 4).

Los datos de nuestra Tabla 3 muestran cómo el grado de conocimiento de los medios que utiliza el profesor es mayor en la medida que se trata de aparatos más sencillos, de menor complejidad tecnológica. Por ello las medias obtenidas en la escala de 1 a 4 son más altas para el retroproyector (3,10) que para el vídeo (3,0) o el ordenador (2,7) cuya puntuación media es la única inferior a tres.

Mientras que los carteles o las grabaciones sonoras constituyen medios que el profesor domina fácilmente y arrojan medias en esta escala de 3,32 y 3,31. A pesar de ello, no es una regla general y la cámara de vídeo que, indudablemente, es un medio complejo, es mejor conocida que el retroproyector por los 16 profesores que dicen utilizarla en sus aulas.

GRÁFICO 11

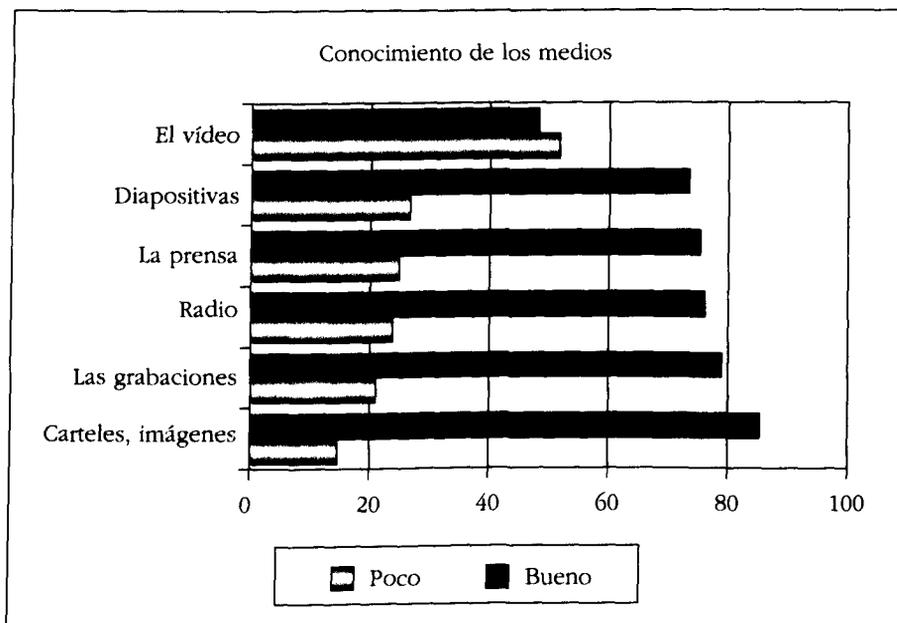


TABLA 3

Grado de conocimiento de los medios utilizados por el profesor

	1 Bajo	2	3	4 Alto	Ns/Nc	Casos	Media
Carteles, imágenes	0,0	6,9	44,8	34,5	13,8	29	3,32
Las grabaciones	0,0	14,3	38,8	44,9	2,0	49	3,31
Cómic	0,0	13,6	36,4	36,4	13,6	22	3,26
Fotografía	0,0	13,3	33,3	33,3	20,0	15	3,22
La TV	0,0	15,6	34,4	34,4	15,6	32	3,13
Cámara de vídeo	6,3	12,5	40,6	37,5	3,1	32	3,13
El retroproyector	6,3	6,3	56,3	31,3	0,0	16	3,10
Las diapositivas	4,5	15,3	41,4	33,3	5,4	111	3,06
La prensa	2,1	20,2	38,3	29,8	9,6	94	3,00
Radio	4,4	17,8	44,4	26,7	6,7	90	3,00
El vídeo	0,0	29,4	17,6	29,4	23,5	17	2,97
El ordenador	3,0	22,2	43,9	25,8	5,1	198	2,66

Resultados similares arroja la pregunta 24 de nuestro cuestionario, donde solici-tábamos del profesor que valorase su grado de conocimientos acerca de una serie de medios en una escala que iba desde no utilizarlos porque «No me atrevo» hasta «Producir» sus propios materiales, pasando por «Usarlos» y «Enseñar a compañeros» su manejo. En la Tabla 4 se muestran los resultados en % sobre los 245 entrevistados.

TABLA 4

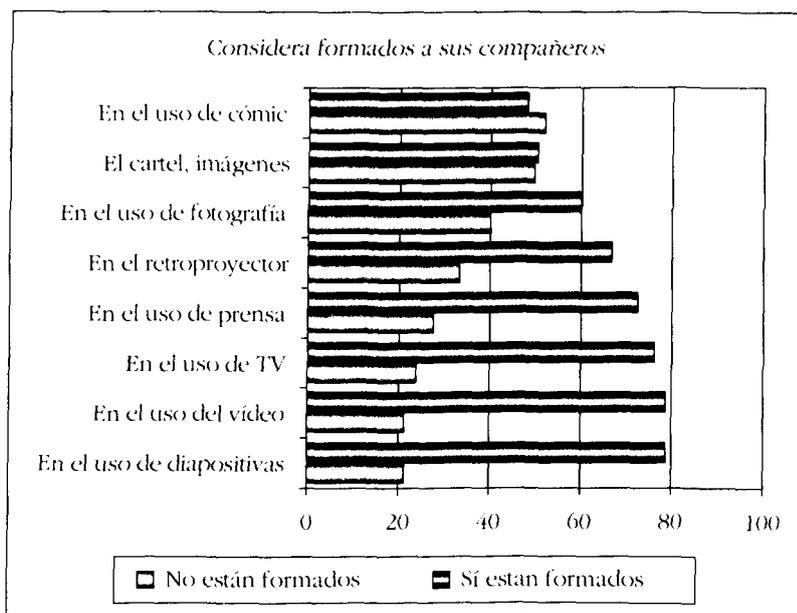
Nivel de conocimiento del profesorado sobre los medios

	No me atrevo	Usar	Enseñar	Producir	Ns/Nc
Retroproyector	3,7	0	19,6	64,5	12,2
Diapositivas	3,3	0,4	31,8	46,9	17,6
Vídeo	1,2	0,4	49	44,9	4,5
Fotografía	6,5	0	19,6	44,9	29
Cartel	4,1	0,4	23,3	42	30,2
Prensa	2,9	0,4	49,8	22	24,9
Cómic	8,6	0	27,3	21,6	42,4
Radio	8,2	0,4	38,4	11,8	41,2
TV	4,9	0,8	60,8	6,5	26,9

Como muestra la Tabla 4, la mayoría del profesorado (64,5%) se atreve a producir materiales para el retroproyector, un 46,9% se siente capacitado para realizar sus propias diapositivas y un 44,9% materiales de vídeo. Idéntica proporción representan los que también se sienten capacitados para la producción fotográfica. Sin embargo, en este caso, el profesorado valoraba los medios con independencia de que fuese usuario o no de él, y algunos como el cómic o las imágenes, cuyo grado

de conocimiento era alto por sus usuarios, ahora sale peor valorado por el profesorado en general. El docente parece coincidir en su apreciación del grado de conocimiento sobre los medios, con la difusión y extensión de éstos en las aulas. Tal y como puede apreciarse en la Gráfica 12, obtenida sobre los porcentajes válidos a la pregunta de si creen suficientemente formados a sus compañeros en el uso de los distintos medios, los profesores consideran más formados a sus compañeros en aquellos de mayor utilización y difusión y viceversa.

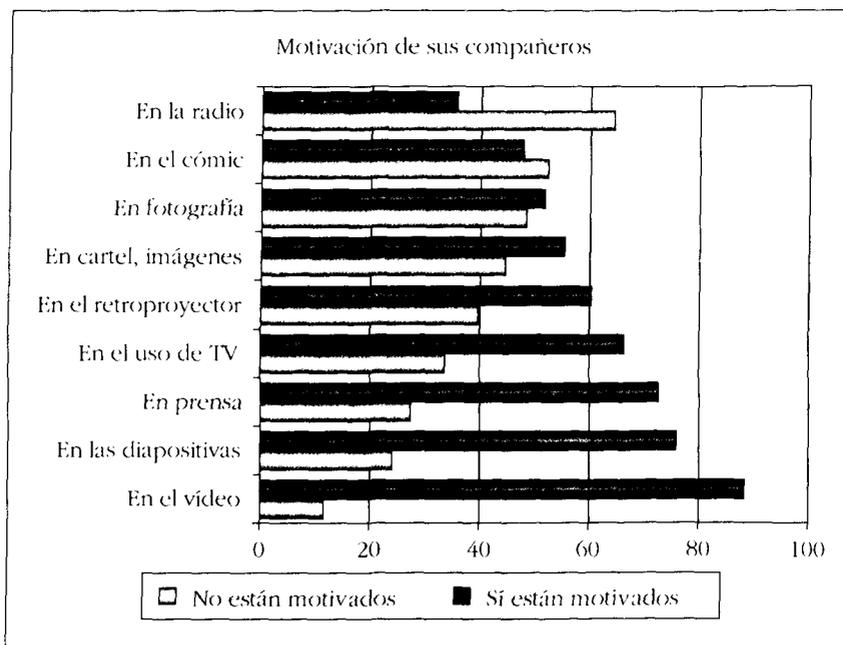
GRAFICO 12



2.3.1. Motivación e interés del profesorado hacia los medios

Al igual que hemos visto con la formación, cuando el profesor juzga el grado de motivación de sus compañeros de trabajo hacia el uso de los medios, su apreciación es coincidente con el uso de éstos en el aula. Las frecuencias obtenidas a esta pregunta así lo indican, tal y como muestra nuestro Gráfico 13 donde se representan los porcentajes válidos de cada uno de los medios que se proponían para su valoración.

GRÁFICO 13



La escala de motivación hacia los medios resultante que muestra el Gráfico 13, coincide salvo en el caso de la TV y el retroproyector que cambian de posición en ella con la que resulta del uso de los medios. Aquellos que el profesor dice utilizar más son los que se perciben como más motivadores.

Cuando se les pregunta directamente (pregunta 22 del cuestionario), sobre el interés por el uso de los medios entre sus compañeros, la mayoría del profesorado responde afirmativamente en un 84,9%, mientras que sólo un 13,5% responde que no percibe dicho interés. Las razones que les conducen a afirmar esta opinión van desde su participación en los cursos específicos 5,8%, el uso del vídeo 17,8% o el del retroproyector 15,9%, el uso de los aparatos sin especificar 7,8% y en un 22,9% que no dan razón alguna para justificar su afirmación.

Parecidos resultados obtenemos cuando se solicita del profesorado su apreciación al juzgar la afirmación: «Me gusta utilizar los medios como recurso didáctico» donde el 91,8% de los entrevistados responden afirmativamente frente a un 2,3% que lo hace negativamente y un 5,9% que deja no responde a esta cuestión.

A la vista de todo ello cabría concluir que el profesorado manifiesta un alto grado de interés y motivación hacia el uso de los medios.

3. OPINIÓN DEL PROFESORADO ACERCA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Con la finalidad de determinar la actitud del profesorado hacia los medios de comunicación social, se sometieron a su valoración seis afirmaciones en torno a éstos, solicitando su grado de acuerdo o desacuerdo en una escala de uno a diez. En dicha escala, uno significaba *«Muy en desacuerdo»* y diez *«Muy de acuerdo»*. Las seis cuestiones sometidas a la valoración del profesor fueron:

1. La TV empobrece el lenguaje y atonta a los alumnos.
2. La TV, el cine y los medios de comunicación audiovisual son un enemigo potencial de la educación.
3. Cualquier programa e información de los medios de comunicación puede servir para ser usado en el aula y constituirse en un instrumento didáctico en algún área.
4. No creo que puedan tener valor didáctico todos los programas, sólo los buenos programas, algunos debates informativos, buenas películas, documentales, etc., pueden servir para los fines educativos que se persiguen en los centros.
5. Todo material impreso de revistas y prensa puede ser un medio para trabajar los contenidos curriculares. Incluidas las series o espacios del «corazón», programas y deportivos.
6. Los medios de comunicación ofrecen más información que el sistema escolar en su conjunto.

La Tabla 5 muestra algunos estadísticos correspondientes a la respuestas de la muestra. Si observamos la columna correspondiente a la media, la opinión más aceptada por el profesorado es la cuarta, sólo algunos medios de comunicación son aptos para introducirlos en el aula y servir al propósito educativo que ésta persigue, con una media de 7,4. Frente a esta valoración le sigue en grado de acuerdo la tercera que tiene un sentido totalmente contrario y opuesto, cualquier MC educa y sirve en el aula con 6,1. En ambas los valores modales son muy altos 10 y 9 respectivamente, lo mismo que su desviación típica (2,9 y 2,6); esto significa que un buen número de profesores han puntuado alto en la escala frente a otros que lo han hecho en valores opuestos y bajos. En este sentido cabe afirmar que sus opiniones están bastante polarizadas en torno a dos grupos de opinión muy dispares. Uno que podríamos llamar más *«Integrador»*, cree en el papel educativo de cualquier contenido o medio; el otro más *«Apocalíptico»*, no cree todo contenido mediático pueda servir a sus fines.

TABLA 5

Opinión del profesor sobre los medios de comunicación

	Media	Moda	Mediana	Desv.
1. La TV empobrece	5,8	5	6,0	2,5
2. La TV enemiga educativa	2,7	1	2,0	2,1
3. Cualquier MC educa y sirve en el aula	6,1	9	6,0	2,9
4. Sólo algunos MC educan y son útiles	7,4	10	8,0	2,6
5. Todo material impreso, prensa, sirve	5,9	8	6,0	2,8
6. Los MC dan más información	5,4	4	5,0	2,6

La opinión que muestra más desacuerdo entre los profesores es que la televisión sea una enemiga de la labor docente en el aula, que muestra una media de 2,7, es decir, los profesores elegían categorías próximas al «*Muy en desacuerdo*» y además en este caso existe una mayor homogeneidad en este tipo de respuestas ya que la desviación es más pequeña.

Existen diferencias significativas según la variable formación específica del profesor, y lo que éste piensa acerca de las cuestiones tres y cuatro. Nos referimos a si cualquier contenido y medio puede servir a los fines educativos y didácticos. Los profesores más formados resultan ser más proclives al grupo de opinión que denominamos «*Integrador*» frente a los menos formados. En los dos casos, se formulaba la pregunta a través de la valoración en una escala que va desde «*Muy en desacuerdo*» (1) al «*Muy de acuerdo*» (10); en el primer caso de forma positiva, en el segundo, en sentido restrictivo o negativo. El análisis estadístico de las tablas de contingencia y pruebas de significación entre esta variable y la formación confirma que existen diferencias significativas.

En este sentido, observamos que a medida que el profesor tiene más formación sobre los medios, se manifiesta más en desacuerdo con la afirmación de que no todos los contenidos o medios puedan incorporarse al proceso educativo. Por el contrario los profesores menos formados, son más «*Apocalípticos*», creen que sólo algunos materiales específicamente preparados para uso didáctico pueden ser utilizados en clase.

Dado que la escala era amplia (de 1 a 10), al cruzar en las tablas las frecuencias de estos grupos con las cuatro categorías correspondientes a la variable formación, el número de casillas resultante era muy numeroso y aparecían varias celdas con frecuencia inferior a 5, anulando, por tanto, los supuestos que exigen las pruebas de significación. Por todo ello, hemos reagrupado en tres categorías la escala original, recogiendo los valores cercanos al «*Muy en desacuerdo*» (de 1 a 4) los centrales (5 y 6) y los cercanos al «*Muy de acuerdo*» (del 7 al 10). Con las variables así agrupadas, se siguen obteniendo idénticos resultados en las pruebas de significación, cuyo resumen nos lo ofrece la Tabla 6. En ella se recoge el valor porcentual del cruce efectuado con estas variables.

Tabla 6
 Opinión sobre los MC según la formación del profesorado

Sólo algunos MC sirven					
	No tiene	< 100 horas	> 100 horas	Total	
	%	%	%	n	%
En desacuerdo	11,8	10,5	31,8	31	15,7
Neutral	13,2	8,1	6,8	19	9,6
De acuerdo	75,0	81,4	61,4	148	74,7
Total	100	100	100	198	100
Cualquier MC sirve					
	No tiene	< 100 horas	> 100 horas	Total	
	%	%	%	n	%
En desacuerdo	38,2	27,1	16,3	56	28,6
Neutral	27,9	21,2	16,3	44	22,4
De acuerdo	33,8	51,8	67,4	96	49,0
Total	100	100	100	196	100

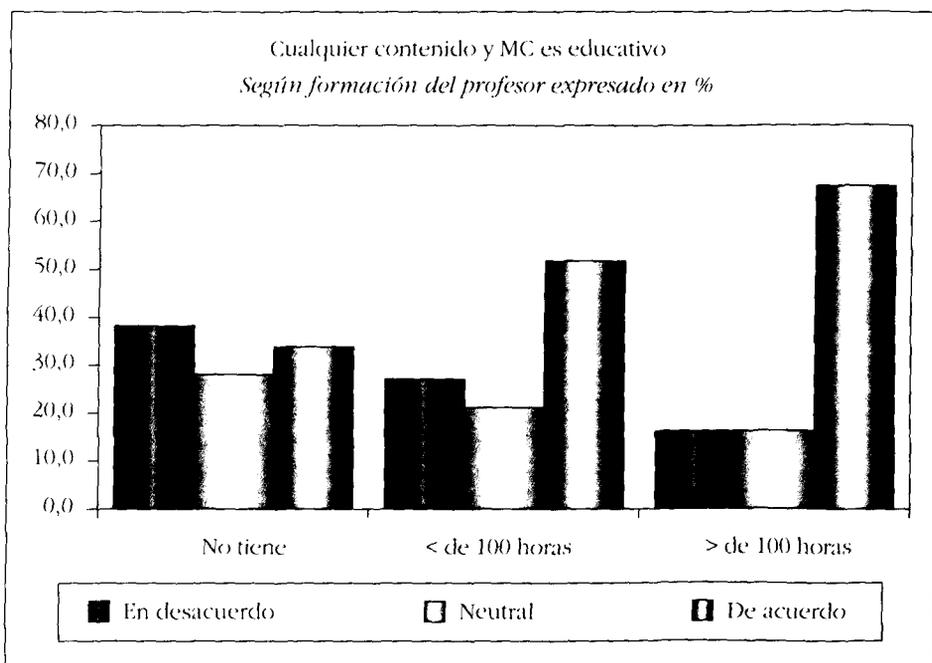
La opción restrictiva, sólo algunos medios pueden servir, despierta más acuerdo entre los profesores menos formados con un 75% frente al 61,4% de los más formados y, viceversa, mientras entre los primeros hay sólo un 11,8% de desacuerdo, esta misma opinión desfavorable la sustentan el 31,8% de aquellos que tienen más de cien horas de formación.

De forma similar ocurre con la opción más integradora en el sentido de que cualquier medio puede servir a los propósitos de la educación. En este caso mientras un 33,8% de los profesores que carecen de formación específica sobre los medios se muestran en desacuerdo con esta idea, sin embargo, entre sus compañeros con mayor formación, esa proporción es el doble con un 67,4%.

Esta última idea se refleja de forma clara en nuestro Grafico 14 en el que se observa de forma visual cómo crece el acuerdo con la opción integradora de los medios a medida que aumenta la formación y, al contrario, disminuye en la medida que el grupo de profesores tiene menos formación.

La opinión de estos profesores más formados y favorables a la integración de cualquier medio en las aulas, también se muestra más prudente que la de los profesores con menos formación, a la hora de valorar la eficacia del medio vídeo. De forma que un 48,8% considera este medio el más eficaz y cuya aplicación supone cambios metodológicos significativos, mientras que sus compañeros del grupo *«Integrador»* (con mayor formación) lo consideran así en el 32% de los casos. Recordemos finalmente que a este grupo *«Integrador»*, pertenecen los profesores que utilizan pluralidad de medios.

GRÁFICO 14



4. CONCLUSIONES

Si evaluamos los datos de nuestro trabajo, cuyo universo está formado por los centros pertenecientes a los proyectos de nuevas tecnologías, la situación de los medios de comunicación en el aula sin llegar a ser óptima no deja lugar tampoco al desánimo. En estos centros, que obviamente están dotados de medios y han dispuesto de una formación inicial, la mayoría del profesorado hace uso de los medios de comunicación, si bien sigue haciéndolo no de forma sistemática y regular, sino que recurre a ellos de forma más o menos ocasional y no frecuente.

En la mayor parte de las ocasiones, los medios de comunicación constituyen un instrumento de apoyo o motivación, sobre el cual se apoya el profesor en un momento dado para complementar los procedimientos de siempre. Sin embargo, constituyen una minoría los que utilizan los medios para otros fines, suscitar debates, desarrollar el currículo, así como los que evalúan a través de ellos, etc.

A pesar de los esfuerzos económicos realizados en estos años por dotar a los centros que participaron en los proyectos de nuevas tecnologías encontramos que en el momento de realizar nuestro estudio la mayor parte de sus dotaciones han quedado obsoletas o están inservibles, por lo que prácticamente la mitad de los entrevistados las consideran insuficientes o no adecuadas. No hay que olvidar que

la obsolescencia de estos materiales es corta y que se someten en muchos casos a un uso muy continuo.

La labor de formación y el hecho de pertenecer a los proyectos Atenea y Mercurio mejora sensiblemente la actitud de estos profesores ante los medios, diversifica el uso de los mismos y aumenta su uso. Al menos así lo confirman los datos de nuestra investigación y los análisis realizados.

Por otra parte y en la medida que el profesorado usa más medios y posee una mayor formación parece más predispuesto a aceptar la idea de que todos ellos pueden ser adaptados y convertirse así en instrumentos eficaces en el aula. Son los que menos medios utilizan y quienes menos formación poseen quienes mantienen posturas más selectivas frente al medio. Estos últimos parecen sustentar la idea de que sólo productos especialmente bien elaborados tienen capacidad didáctica y deben ser incorporados al aula.

Por áreas docentes son los profesores de Ciencias Sociales quienes más asiduamente parecen hacer uso de los medios de comunicación seguidos muy de cerca por los de Ciencias Naturales e Idioma. Quienes parecen más alejados en su utilización son los profesores de Matemáticas y Tecnología.

En cuanto a los medios de comunicación utilizados, el vídeo es más usado por la mayoría del profesorado en el aula; también es el mejor valorado. A su vez, es considerado como el más eficaz y el profesorado se siente con mayor capacitación para su utilización. Curiosamente los datos parecen confirmar la idea de que a medida que el profesor posee menos formación y participación en los proyectos Atenea y Mercurio, este medio viene a constituirse en la panacea mediática del profesor y es utilizado por el mismo casi con exclusividad.

Junto al vídeo aparece la trilogía de medios formada por las diapositivas, la prensa y el retroproyector que, como en el caso del vídeo, suelen también ocupar las cinco primeras posiciones en cuanto a valoración y eficacia que el profesor les otorga.

El profesorado en general contempla en los medios un aliado en su labor docente y no duda en afirmar la necesidad de incorporarlos al aula, encontrando las mayores dificultades en la escasez de tiempo que conlleva la preparación de los materiales.

Tras algo más de doce años de andadura en los programas de nuevas tecnologías de la información y comunicación, que pretendían introducir y difundir el uso de las mismas en el contexto escolar, la muestra de este universo nos muestra un panorama que sin ser halagüeño tampoco da lugar a la desesperación. El problema se muestra más sombrío si pensamos en buena lógica que en la generalidad de los centros, aquellos que no pertenecen a este universo motivado y formado en el uso de los medios, la dinámica suponemos debe ser más desconcertante todavía.

La acción formativa de estos años, aunque lenta y a veces con cambios poco perceptibles, sí ha obrado cambios cualitativos en el profesor, como hemos visto en nuestro análisis, son los que más han participado en estos proyectos, los que mayor formación poseen quienes más medios utilizan y adoptan posturas más abiertas e integradoras ante los mismos. Los que por el contrario gozan en menor grado de esas características, creen que con el uso ocasional y esporádico de un vídeo, por ejemplo, ya están incorporando los medios de comunicación en el aula. Por otra parte, los menos formados son quienes mayor culto rinden a la eficacia del vídeo y más radicales se muestran hacia la integración educativa de cualquier medio en el aula.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUADED, J. (2001): *La educación en Medios de Comunicación*. Murcia, Editorial KR.
- ÁREA, M. (1998): La Educación para los Medios de Comunicación en el currículum escolar. En J. BALLESTA, J. SANCHO y M. ÁREA: *Medios de comunicación y currículo*. Murcia, Editorial KR. Serie: Educación.
- BALLESTA, J. (1991): *La incorporación de la prensa a la escuela*. Madrid, Seco-Olea.
- (coord.) (1995): *Enseñar con los medios de comunicación*. Barcelona, PPU.
- (coord.) (2000): *Los medios de comunicación en la sociedad actual*. Murcia, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- BALLESTA, J. y GUARDIOLA, P. (2000): *Escuela, familia y medios de comunicación*. Madrid, CCS.
- BALLESTA, J., SANCHO, J. y ÁREA, M. (1998): *Los medios de comunicación en el currículum*. Murcia, Editorial KR.
- BAZALGETTE, C. (1991): *Los medios audiovisuales en la educación primaria*. Madrid, Morata-MEC.
- BAZALGETTE, C.; BEVORT, E. y SAVINO, J. (1992): *L'éducation aux médias dans le monde*. París, Clemi.
- HUBERMAN, M. (1990): Las fases de la profesión docente. Ensayo de descripción y precisión, *Currículo*, nº 2.
- GONNET, J. (1997): *L'Éducation et Médias*. París, Presses Universitaires de France.
- GUARDIOLA JIMÉNEZ, P. (1998): La mujer ante las NT de la Información y Comunicación. En L. FRUTOS y R. MAURANDI: *Mujer e investigación*. Murcia, Universidad de Murcia.
- MASTERMAN, L. (1983): La educación en materia de comunicación, problemas teóricos y posibilidades concretas, *Perspectivas*. Unesco, 46, vol. XIII, 81-82.
- (1988): *The development of Media Education in Europe in the 1980s: Education and Culture*. Strasbourg, Council for Cultural Cooperation.
- (1992): Media education: What should be taught from fragmentation to coherence, *English Quarterly*, 25 (2-3), 5-7.