

posicionamiento

# Glocalización: ¿dónde queda la dimensión nacional del proceso de reterritorialización cultural de los inmigrantes?

Asunción Merino Hernando  
*Universidad Nacional de Educación a Distancia*  
[amerino@fsf.uned.es](mailto:amerino@fsf.uned.es)

---

## Posicionamiento

El estudio de las migraciones contemporáneas resulta un ámbito fructífero para corroborar o rebatir algunas de las propuestas de los académicos que propugnan la visión globalizadora. En un mundo, el del siglo XXI, en el que se constata la naturaleza cambiante de la reproducción social, cultural y territorial de la identidad de los grupos, en tanto que ya no están vinculados fuertemente a un territorio, delimitados espacialmente o son culturalmente homogéneos, se vuelve necesario cuestionar el modo en que se estudian las comunidades y sus culturas (Appadurai 1996: 48). Desde la constatación de la perpetuación de la diversidad cultural en las sociedades receptoras de inmigrantes (Lamphere 1994), no resulta viable estudiar la inmigración como el proceso por el cual los recién llegados se despojan de su cultura e incorporan la del lugar de destino.

Es posible, como Malkki (1997) plantea, que el análisis de los procesos migratorios desde una perspectiva "sedentaria" que prioriza la dimensión nacional desde una ideología nacionalista, derive en interpretaciones poco acertadas de la realidad cotidiana de los sujetos; pero el estudio de la transformación de las identidades de los migrantes en clave de "globalización", "cosmopolitismo" o "diáspora", corre el riesgo de convertirse más en una propuesta políticamente correcta que en un diagnóstico certero de lo que está ocurriendo, como advierten Friedman (1997: 75) y Soysal (2000).

En este sentido, términos como el del multiculturalismo constata más el reconocimiento del fracaso de las políticas de asimilación que aborda el devenir de la dimensión nacional de la experiencia migratoria, algo que las visiones globalizadoras desprecian, por la connotación nacionalista, o tratan de diluir a costa de términos como el de glocalización (Roberston 2000).

A la hora de analizar las relaciones entre cultura, gente y lugar, el resultado de mi estudio de la inmigración peruana en España revela que los sujetos migratorios portan una vivencia de las fronteras nacionales (físicas y simbólicas). La categoría "nacional", junto a la "local" y "universal", ocupa un lugar en el conjunto de reglas que articulan su práctica social cotidiana, tienen un protagonismo en la reproducción de los contextos de "localidad", en el sentido que Appadurai (1996: 182) otorga a este término.

A través del análisis de los criterios que organizan la sociabilidad de los inmigrantes limeños en Madrid, devotos del Señor de los Milagros, mi investigación indaga su proceso de reterritorialización cultural. Estudia las continuidades latentes que aparecen en las categorías

de identificación y diferenciación puestas en juego en sus relaciones sociales, y la relevancia de los contextos locales de origen y de llegada en la diversidad de modos en que estos inmigrantes experimentan su pertenencia nacional, local y universal. A la hora de analizar la construcción de un nuevo lugar por parte de los inmigrantes, hay que tener presente tanto las prácticas de categorización del Estado receptor sobre ellos como la memoria de éstos.

En el proceso dinámico de construcción de la identidad, el sentido de pertenencia nacional, junto al local y al universal, se convierte en una continuidad latente al tiempo que se actualiza y expresa de modos diversos, aconteciendo una gama amplia de situaciones intermedias entre la exaltación y su disolución, según los contextos sociales de referencia, que han de ser estudiadas. Entiendo que esta perspectiva de análisis resulta más fructífera en la medida en que nos muestra la complejidad de los procesos culturales de asentamiento de los inmigrantes, frente a la visión simplificada de las dinámicas culturales contemporáneas que plantea el término "glocalización" de Roberston (2000).

---

### Bibliografía

- Appadurai, Arjun. 1996. *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*, Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Friedman, Jonathan. 1997. "Global Crises, the Struggle for Cultural Identity and Intellectual Porkbarrelling: Cosmopolitans versus Locals, Ethnic and Nationals in an Era of De-hegemonisation", en Prina Werbner y Tariq Modood (eds), *Debating Cultural Hybridity*: 70-89. London: Zed Books.
- Lamphere, Louise (Ed.). 1994. *Newcomers in the Workplace. Immigrants and the Restructuring of the U. S. Economy*, Philadelphia, Temple University Press.
- MALKKI, Liisa. 1997. "National Geographic: The Rooting of People and the Territorialization of National Identity among Scholars and Refugees", en Akhil Gupta y James Ferguson (eds.), *Culture, Power, Place: Explorations in Critical Anthropology*: 52-74. Durham: Duke University Press.
- ROBERTSON, Roland. 2000. "Globalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad" *Zona abierta* Nº 92-93: 213-242.
- SOYSAL, Yasmine N. 2000. Citizenship and identity: living in diasporas in post-war Europe? *Ethnic and Racial Studies* 23 (1): 1-15.







