

Algunas consideraciones sobre Silvano en Hispania

A. M.^a VÁZQUEZ HOYS *

Silvano era el adjetivo referente a la condición forestal o agreste de una divinidad probablemente originaria de los países latinos, divinidad protectora en Roma de los árboles, bosques, campos, etc... y su fisonomía y funciones son análogas a las de otros dioses como *Liber Pater*, *Faunus*, *Picus*, *Priapus*, *Vertumnus*, etc.¹.

Tuvo en el Panteón romano un rango inferior y no figura en ningún calendario romano ni tuvo culto oficial en Roma ni en las provincias del Imperio, aunque su culto estuvo muy extendido. El gran número de dedicaciones latinas a Silvano, más de 200, aparecidas tanto en Italia como en las provincias de Europa occidental, muestran el destacado lugar que adquirió su culto desde fines de la República hasta fines del paganismo, principalmente en medios populares².

Sobre el culto a Silvano en la Península Ibérica conocemos últimamente algunos trabajos³ tras los que queremos hacer algunas precisio-

* Departamento de Prehistoria e Historia Antigua. UNED, Madrid.

¹ Sobre Silvano, *cf.*, ALTHEIM, F., *La religion romaine antique*. Paris 1955; BAYET, J., *Historie politique et psychologique de la religion romaine*. Paris 1969, págs. 131 ss.; BEAUJEAU, J., *La religion romaine à l'apogée de l'Empire*. t. I. Paris 1955, págs. 293 ss.; FERGUSSON, J., *The Religions of the Roman Empire*. London 1974, págs. 67 y 71 y ss.; HILD, J. A., art. *Silvanus* en «Daremberg-Saglio-Pottier», *Dictionnaire des Antiquités* 4, 2, págs. 1341-45; también en «Pauly-Wissowa, Kroll-Mittelhans», *Real Encyclopädie der classischen Altertumwissenschaft*, art. *Silvanus*; TOUTAIN, J., *Les cultes païens dans l'Empire romain*. Roma 1967, t. I, págs. 260 ss.

² TOUTAIN, J., *op. cit.* págs. 260 ss.

³ PASTOR MUNOZ, M., «El culto al dios Silvano en Hispania. ¿Innovación o sincretismo?», *Memorias de Historia Antigua*, V. Oviedo 1981, págs. 103-114; MONTERO HERRERO, S., «Los libertos y su culto a Silvano en Hispania», *AEA* 58, núms. 1, 15 y 152. 1985, págs. 99-105. GONZÁLEZ ROMAN, C., «Inscripciones romanas inéditas de la provincia de Jaén. III.», *Florentia Iliberritana*, n.º 1, 1990, Jaén 1991, n.º I.

nes dado que ya hace algunos años nosotros nos ocupamos de reunir las fuentes para el estudio de su culto en nuestra Península, así como del de todas las divinidades hispanas ⁴.

En Hispania la epigrafía dedicada a este dios es abundante. Conocemos 17 inscripciones, de ellas 10 halladas en la Tarraconense, de las que los autores que últimamente se han ocupado del culto a Silvano en nuestro país no recogen algunas, como las que incluimos con los números 9 y 10, de la provincia de Cuenca ⁵ o la número 16, leída e interpretada últimamente por Encarnaçao ⁶.

Las fuentes, pues, dedicadas a Silvano en Hispania son las siguientes:

I. Tarraconense

1. Tarraco (Tarragona): *Siluanis/Aemilius/Adelphus/u(otum) s(oluit) l(ibens)* ⁷.

⁴ VÁZQUEZ HOYS, A. M.^a, *La Religión romana en Hispania. Fuentes epigráficas, arqueológicas y numismáticas*. Tesis Doctoral, Madrid (abrev. RRH). 1974, pub. 1982, t. II, cap. VIII: «Divinidades de los bosques, jardines y campos», págs. 508-9: Se recogen siete inscripciones (no las divinidades de culto imperial, que llevan el epíteto *augustus-a*, por lo tanto, ningún liberto, que encontramos solamente en las dedicaciones imperiales hechas a Silvano y que el Sr. Montero estudia. Y el cognomen *Adelphus* de la inscripción de Tarraco tal vez no baste para conocer si era liberto o no, ya que no se hace mención expresa de su condición social en la inscripción. Por tanto, creo que la afirmación que hacemos en RRH sobre que «las inscripciones a Silvano en Hispania no ostentan ninguna indicación de su clase social» es acertada. Nosotros recogimos solamente las dedicaciones a Silvano sin el epíteto *augusto*, que denota un culto imperial, ya que este ya lo había estudiado R. Etienne, como decimos en el prólogo de RRH. Y naturalmente tampoco hemos estudiado otros epítetos, que, como *Pantheo* parecen indicar un sincretismo con una divinidad oriental. El Sr. Montero Herrero incluye nuestra afirmación en su trabajo sin ningún comentario, *cf.*, nota núm. 9, sin estimar, según creo, que nos referimos a inscripciones diferentes. En cuanto a las fuentes arqueológicas, también las recojo en RRH, t. II, 2 estatuas.

⁵ Véase también sobre Silvano en Hispania, VÁZQUEZ HOYS, A. M.^a, «La religión romana en Hispania. Análisis estadístico I», *Hispania Antiqua*, VII, Valladolid 1977, págs. 4-45; id., «La religión romana en Hispania. Análisis estadístico II», en *Hispania Antiqua*, IX, Valladolid 1979, págs. 57-125; id., «La Religión romana en Hispania», *Historia Universal de España y América*. Madrid, Ed. Rialp, 1988, págs. 405-445 y 458-460.

⁶ ENCARNACAO, J., DE, *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*. Coimbra 1984, núm. 61, pág. 109.

⁷ AE 1946, 197; VÁZQUEZ HOYS, A. M.^a, *La Religión romana en Hispania. Fuentes epigráficas, arqueológicas y numismáticas*, Madrid, Ed. Universidad Complutense, Tesis Doctorales núms. 114-82, (abreviada RRH), t. II, pág. 508; ALFÖLDY, G., *Die Römischen Inschriften von Tarraco*, 2 vols. Berlín 1975, (abreviado RIT), núm. 49; MONTERO, núm. 1; RRH, núm. 2, siglo II d. C. GONZÁLEZ ROMÁN, pág. 149, nota 6.

2. Tarraco (Tarragona). *Silvano Aug(usto)/sacrum/pro salute imp(eratoris)/Caes(aris) Hadriani/Antonini Aug(usti) Pii P(atris) P(atriciae)/et liberorum eius/Atimetus lib(ertus)/tabul(arius) P(rouinciae) H(ispaniae) C(iterioris)* ⁸.
3. Iluro (Mataró): *Silvano/Aug(usto) sacr(rum)/P(ublius) Corneli/us Florus/VI Vir Aug(ustalis)* ⁹.
4. Barcino (Barcelona): *D(is) D(eabusque)/Silvanis/M(arcus) Antonius/Chrysogonus/ u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)* ¹⁰.
5. Dianium (Denia): *[S]ilvano/P(ublius) Bassu/lus [...]ribu [...]/ pro salut/em Adrianini* ¹¹.
6. Vilvistre de los Nabos (Soria): *Ucaer[n]/ us Culemqu[m]/Edinis [f(ilius)]/Silvano/u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)* ¹².
7. Nieva de Cameros (Logroño): *Silvano/Titullus/ Calaedico(n)/ Viam(i) f(ilius)/u(otum) s(oluit) l(ibens) m(erito)* ¹³.
8. *Aquae Flaviae*, Chaves (Portugal): *Camalus /M[el]o[n]is Lim/ i[c]us S[i]l[ua]no[u]u(otum) s(oluit)] a(nimo) l(ibens)* ¹⁴.
9. Segobriga (prov. Cuenca): *Silvan(o)* ¹⁵.
10. Osa de la Vega (prov. Cuenca): *Vilvano/G. An. Inne/nalis* ¹⁶ (Fig. 1).

II. Bética

11. Sevilla. *Q(uinctus) M(arcus?)/These/us D(eo) Silva/no a(nimo) l(ibens) p(ro) s(uis)* ¹⁷.

⁸ CIL II 4.085 RIT núm. 4; MONTERO, núm. 2. Época de Antonio Pio.

⁹ FABRE, G., y MEYER, M., *Inscripciones Romanas de Mataro i la seva area*. Mataró 1983, núm. 4; MONTERO, núm. 3. Mitad del siglo II d. C.

¹⁰ CIL II 4499 MARINER BIGORRA, S., *Inscripciones romanas de Barcelona, lapidarias y musivarias*. Barcelona 1973, núm. 16; MONTERO, núm. 4. GONZÁLEZ ROMAN nota 9, con número de CIL II equivocado. Este autor da como cognomen *Crescens*, y también VIVES, n.º 308. MONTERO lee *Chrysogonus*.

¹¹ EE IX, 356; MONTERO, núm. 5. Época de Hadriano.

¹² JIMENO, A., *Epigrafía romana de la provincia de Soria*. Soria 1980, núm. 34. MONTERO, núm. 6. Siglo III d. C.

¹³ AE 1976, 331; ESPINOSA, U., *Epigrafía romana de La Rioja*. Logroño 1986, núm. 52; MONTERO, núm. 7. Fines siglo I-medios siglo II d. C.

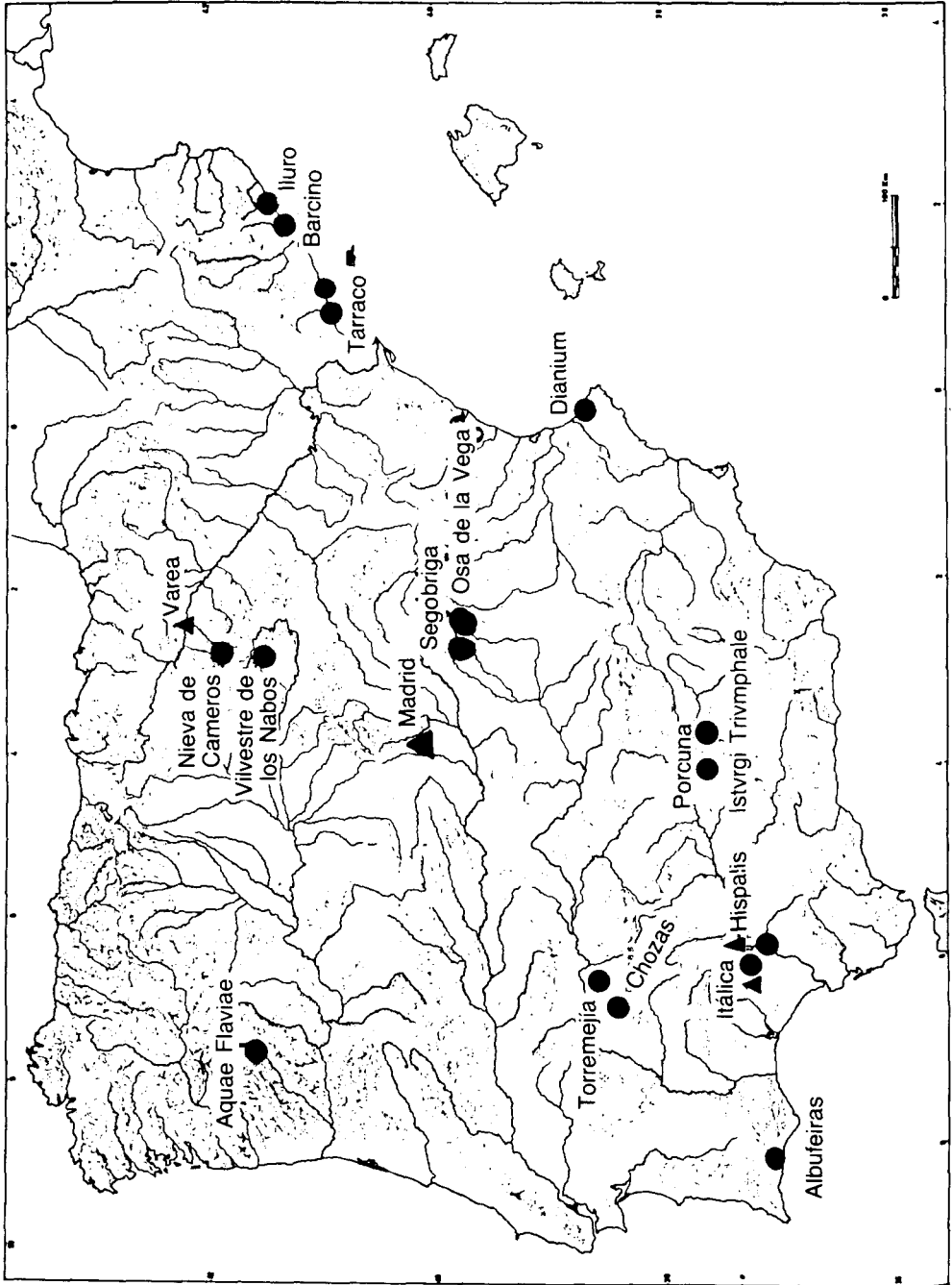
¹⁴ CIL II 2496; RRH II, pág. 508, núm. 4; MONTERO, núm. 8.

¹⁵ ALMAGRO BASCH, M., *Segobriga*, II. Madrid 1984, pág. 92, núm. 21 (v-21) con foto.

¹⁶ OSUNA, M., *Museo de Cuenca*. Madrid 1975, pág. 56; ALMAGRO, *Segobriga*, II, pág.

93, cree que está dedicada a Silvano.

¹⁷ CIL II 5388; RRH t. I, pág. 509, núm. 1. MONTERO, núm. 9. GONZÁLEZ ROMAN no la recoge, así como algunas otras.



Mapa n.º 1. Distribución geográfica del culto a Silvano en Hispania. Círculos: Espinosa; Triángulos: Escalvitas; Cuadrados: Tarraco.

12. Italica. *Pro salute Hadriani Aug(usti) et Sabinae Augustae n(ostrorum)/Silvano Pantheo Autarces/Sabinae Aug(ustae) n(ostrae) li(ertus) ex uoto*¹⁸.
13. Porcuna (prov. Jaén): *Numini Sancto Deo/ Silvano/Succesianus Au(usti) ser(us) ex uoto cum suis posuit*¹⁹.
14. *Isturgi Triumphale* Los villares de Andújar (prov. Jaén): *Silvano/ Aug(usto)/Runcani/us uic/tor o.p./i. i. ci coh (ors)/ I Asturu/m*^{19bis}.

III. Lusitania

15. Torremejía (prov. Badajoz): *Silvano/sacrum/L. Iulius/Iulianus u(otum)*²⁰.
16. Chozas (prov. Badajoz): *Silvan(o)/ex uoto/ Modestini*²¹.
17. Serros Altos(Albufeira): *S(ilvano) (hedera) S(ancto?) (hedera), T(?)/aram/Peculiaris*²².

Es notable la decoración de este ara, con un puñal en relieve dentro de su vaina en el lado derecho y una cabra, también en relieve, en el lado izquierdo, en posición de saltar, cuyo vientre abultado es interpretado por Encarnaçao como signo de fecundidad o, simplemente, como falta de habilidad del artífice. Estos relieves ponen de manifiesto, para Encarnaçao, que la dedicatoria está hecha a Silvano S.T., claramente visible para Encarnaçao, para quien las letras que siguen al hombre del dios esconden un epíteto desconocido. También para este autor, *Peculiaris* es un nombre latino del que hay otros ejemplos en Lusitania, y no sería extraño que se tratase de un esclavo. Para Hübner se fecha en el siglo II, d. C.²³.

¹⁸ BRAH 64, 1914, 535; MONTERO, núm. 10. Época de Adriano. MANGAS, op. cit., en nota 33 *infra*, n.º 5, reconstruye *n(ostrae)*. Nosotros CANTO, A.: *Epigrafía romana de Itálica*, Madrid 1985, n.º 35.

¹⁹ HAE 2322; *RRH* t. II, pág. 508, núm. 1; MONTERO, núm. 11.

^{19bis} GONZALEZ ROMAN, C. op. cit., n.º I y lám. I, donde se aprecia la evidencia de esta nueva lectura, que el mismo autor nos ha comunicado.

²⁰ BRAH 29, 1896, 257; *RRH* t. II, pág. 509, núm. 6; MONTERO, núm. 12.

²¹ CM Badajoz 424; *RRH* t. II, pág. 509, núm. 5; MONTERO, núm. 13.

²² ENCARNACAO, J. DE, *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*. Coimbra 1984, núm. 61, pág. 109. También leída por FIGUEIREDO (B. DE), *RArq.*, III, 1889, pág. 119: *(S(ancto) S(ilvano) I(nvicto)*; *CIL* II 5138 (también ILER, núm. 477): *S(aluti) S(anctae) D(eae)*; LEITE DE VASCONCELOS, *Religiões da Lusitania* III, 1913, pág. 503-505, fig. 267: *S(ilvano) S(ancto) D(omestico)* o restituyendo la última abreviatura por *D(ianae)*.

²³ *Cfr.* asimismo, ENCARNACAO, J. DE, en *Studia Palaeohispanica, Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas*. Vitori-Gasteiz 1985. Vitoria 1987, págs. 305-310, pág. 307.

Estas inscripciones son en su mayor parte, de época imperial, sobre todo tenemos fechadas algunas del siglo II d. C., (cuadro 1), por lo que para Montero y Pastor Muñoz esta es la época de mayor auge del culto a Silvano en Hispania. Evidentemente, si tenemos en cuenta no solo el culto de Silvano sino el de todas las divinidades hispanorromanas, como hemos hecho nosotros en diferentes ocasiones, esto es algo normal, ya que esta es la tónica general en lo referente a las divinidades romanas en nuestra Península, por lo que no se trata de un hecho significativo²⁴. Tal es el caso, por ejemplo, del culto a Júpiter²⁵ o de Diana²⁶. Hay que tener en cuenta al referirnos a estas cronologías, que son muy imprecisas, ya que nuestros elementos de datación para las inscripciones son muy amplios cronológicamente²⁷. Y también que es a fines del siglo I d. C. y siglo II cuando ese auge de dedicaciones religiosas a divinidades romanas tiene lugar en Hispania, tal vez por diversas causas:

1. Es ahora cuando puede decirse que hay una mayor romanización de Hispania, después de los problemas de la resistencia a la romanización que se constatan en algunas regiones al menos hasta la época Flavia, con la pervivencia de estructuras sociales y religiosas prerromanas (tanto indígenas como orientales, helénicas o púnicas²⁸, que sabemos no desaparecen totalmente y aflorarán nuevamente unos siglos después²⁹.

²⁴ VÁZQUEZ HOYS, A. M.^a, «Consideraciones estadísticas sobre la Religión Romana en Hispania», *Symposio sobre la Religión romana en Hispania*. Madrid, Ministerio de Cultura, 1981, págs. 165-176; id. «Rapproche statistique sur la Religion romaine en Espagne», *Colloque International sur l'Actualité de l'Antiquité*, Toulouse, diciembre 1985 (pub. 1989, págs. 189-197).

²⁵ VÁZQUEZ HOYS, A. M.^a, «El culto de Júpiter en Hispania». *Cuadernos de Filología Clásica*, XVIII, 1983, págs. 83-205.

²⁶ VÁZQUEZ HOYS, A. M.^a, «La Diana Hispánica», Diputación de Cuenca. En prensa.

²⁷ Como bien reconoce, también ENCARNACAO, J. DE, *cf.* su artículo en *Biblos*, LXII, cit. en nota *infra*.

²⁸ VÁZQUEZ HOYS, A. M.^a, «La tradición religiosa del mundo mediterráneo en la Bética y la percepción de los cultos romanos», *I Congreso Internacional sobre el Estrecho de Gibraltar*. Ceuta, noviembre 1987, págs. 845-854; id., «La Religión romana en la Bética y el sustrato prerromano», *I Congreso de Historia Antigua de Andalucía*, Córdoba 7-10 abril 1988, en prensa; id., «Algunos problemas de la epigrafía religiosa hispanorromana», *Coloquio internacional d'Epigrafia, Culte i Societat en Occident*. Tarragona, 6-8 octubre 1988, en prensa; id., «Lixus en el panorama religioso fenicio de Occidente», *Tanger 7-11 noviembre 1989*. Congreso Internacional *Lixus, bilan et perspectives*; id., «L'activité commerciale du temple tyrien de melkart et son expansion maritime: Un possible precedent biblique», *Xth International Colloquium: «Phoenicia and the Bible. Archaeology, History, Epigraphy»*. Groupe de contacts interuniversitaires d'études phéniciennes et puniques. Katholieke Universiteit. Leuven, febrero 1990; id., «Los oráculos y su "poder". El sueño de Jacob, el poder oracular de Herakles y el sueño de César: Coincidencias o empresas comerciales?», *Homenaje a J. M. Blázquez. Departamento de H.^a Antigua*. Universidad Complutense. Madrid 1990, en

2. Porque es un momento en el que el Culto Imperial parece no haber sustituido a los antiguos dioses romanos en toda su plenitud en nuestra Península, lo que ha permitido pervivir estos cultos romanos. Vemos, de todas formas, en esta época, que ya comienzan a encontrarse, cada vez más, la divinidades imperiales³⁰.

Por lo que se refiere al culto de Silvano en Hispania, no diríamos que "determinadas divinidades romanas, como la propia Diana a los Lares... usurparon las funciones de Silvano en Hispania"³¹, puesto que los ámbitos de extensión del culto de Diana y Silvano contrastado por la epigrafía casi coinciden geográficamente³².

En nuestra opinión, lo más interesante de las inscripciones de los libertos a Silvano en Hispania es que los dedicantes, a juzgar por sus *cognomina*, son griegos u orientales. Y tal vez se están dirigiendo, al hacer sus dedicaciones, más que a un dios «imperial» romano, a una divinidad que ocupaba el ámbito de un dios prerromano mágico y salúfero, con fuertes rasgos orientales. Al mismo Pan griego, que era un dios cosmogónico, evidente en el epíteto *Pantheus* de Italica. En este período encontramos en el mundo romano un renacimiento del orfismo que está atestiguado por los escritos de los filósofos y por toda la literatura cristiana recogida en los papiros mágicos. Fue una época caracterizada por la reavivación de los cultos místéricos, particularmente del mitraísmo, pero fue también la época del gnosticismo cristiano. Era el momento en que la religión universal helenística, el «panteísmo solar», que Wendland, en su obra sobre la cultura helenístico-romana define como «forma final de la historia de las religiones antiguas»³³. Esta evolución y transforma-

prensa; id., «El comercio entre Hispania y Mauritania y el templo de Hércules-Melkart en Gades, en época de Iuba II y Ptolomeo», *II Congreso El Estrecho de Gibraltar*. Ceuta, noviembre 1990, en prensa.

²⁹ VAZQUEZ HOYS, A. M.^a, «Algunas consideraciones sobre cultos locales en la Hispania romana», en *Memorias de Historia Antigua*, V. Oviedo 1981, págs. 41-50.

³⁰ VAZQUEZ HOYS, A. M.^a y DEL HOYO CALLEJA, J., «Las divinidades romanas en Hispania y el problema de la romanización», *II Congreso de Historia Peninsular*. Coimbra 1990, en prensa.

³¹ Cfr. MONTERO, *op. cit.*, pág. 104.

³² VAZQUEZ HOYS, A. M.^a, «La Diana hispánica», en prensa.

³³ Cfr. LEISEGANG, H., «The Mystery of the Serpent», *The Mysteries. Papers from the Eranos Yearbooks, Bollingen Series 2*. t. II, Princeton University Press 1955, págs. 194-260, págs. 218-219 y nota 12. Sobre Pantheo cfr. MANGAS MANJARRÉS, J.: «*Pantheus* en Hispania», GONZÁLEZ ROMÁN, C. (ed.): *La Bética en su problemática histórica*, Universidad de Granada, 1991, págs. 111-131. La relación de los *Symplemata* Panthea», estudiados por WENZ, S. en *Germania X*, 1926, pág. 130 ss., sin duda amuletos, es evidente con el carácter mágico-apotropaico de Silvano, al que más abajo nos referimos. La utilización por MANGAS, *op. cit.* pág. 127 de la palabra «iglesia» en relación con la reunión de los fieles de

CUADRO 1. DEDICACIONES A SILVANO EN HISPANIA

FUENTE	LUGAR	PROV	NOMBRE DIOS	EPÍTETO	DEDICANTE	CLASE SOC.	ORIGEN	FÓRMULA DED	CRONOLOGIA
1. RRH, núm 2	Tarragona	T	Silvano	—	Aemilius Adelphus Atimetus	Liberto?	Griego oriental	u V.S.L.	S. II d. C.
2. RIT, núm. 49	Tarragona	T	Silvano	Augusto	Liberto Ta-bulario P.H.C.	Liberto Ta-bulario P.H.C.	Griego oriental	Sacrum pro salute Imperatoris	Epoca de Antonino Pio (138-161 d. C.)
3. MONTERO, núm. 3	Mataró	T	Silvano	Augusto	P. Cornelius Florus	VI vir Aug.	Nombre latino	Sacrum	1. ^a 1/2 II d.C.
4. MONTERO, núm. 4	Barcelona	T	D. D. Silvani		M. Antonius Chrysoگونus	Liberto	Griego oriental	u U.S.L.M.	
5. MONTERO, núm. 5	Denia	T	Silvano		P. Bassu... lus	Esclavo	Latino?	Pro salutem Adriani	Epoca de Adriano (117-138 d. C.) S. III d. C.
6. MONTERO, núm. 6	Vilustre de los Nabos (Soria)	T	Silvano		Ucaer[n]us Culemqu[m] Edi-nis[filius]		Indígena	V.S.L.M.	
7. MONTERO, núm. 7	Nieva de Cameros	T	Silvano		Titullus Ca-laedico(n) Uiam(i) f(i)lius		Indígena	U.S.L.M.	Fines s. I d. C.-1/2 s. II d. C.
8. CIL II, 2496	Chaves (Portugal)	T	Silvano		Camalius Melonis Limicus		Indígena	V.S.A.L.	
RRH II, pág. 508									
MONTERO, núm. 8	Segobriga (Cuenca)	T	Silvano						
9. ALMAGRO, Segobriga II, núm. 21	Segobriga (Cuenca)	T	Silvano						
10. ALMAGRO, Segobriga II núm. 93	Osa de la Vega (Cuenca)	T	Vilvano		G. An. luvenalis		Latino		

	B	Silvano	Deo	Q.M. seus	The- Liberto	Griego oriental u A.L.P.S.
11. CIL II 5388 Sevilla RRH II, pág. 509, núm. 1 MONTERO, núm. 9						
12. BRAH 64, Itálica 1914, 535; (Sevilla) MONTERO, núm. 10	B	Silvano	Pantheo	Autarcos	Liberto imperial	Griego oriental u Ex voto
13. HAH 2322, Porcuna (Jaén) RRH II, pág. 508, núm. 1a; MONTERO, núm. 11	B	Silvano	Numini Santo Deo	Successianus	Esclavo imperial	Latino o Ex voto cum hispano ro-suis posuit manizado
14. G. ROMANI —	B	Silvano	Augusto	Runcanus	Militar	Hispano nomanizado
15. BRAH 29, Torremeja 1896, 257; (Badajoz) RRH II, pág. 509, núm. 6; MONTERO, núm. 12	L	Silvano		L. Iulius lulianus		Latino o Sacrum hispano ro-v(otum) manizado
16. CMBADA- Chozas JOZ 424; (Badajoz) RRH II, pág. 509, núm. 5; MONTERO, núm. 13	L	Silvano		Modestinus	Clase baja	Ex voto
17. ENCARNACAO, Albufeira IRCP, núm. (Portugal) 61	L	S(ilvano)	S(ancto) T (?)	Peculiaris	Clase baja	Votum posuit t(?)aram

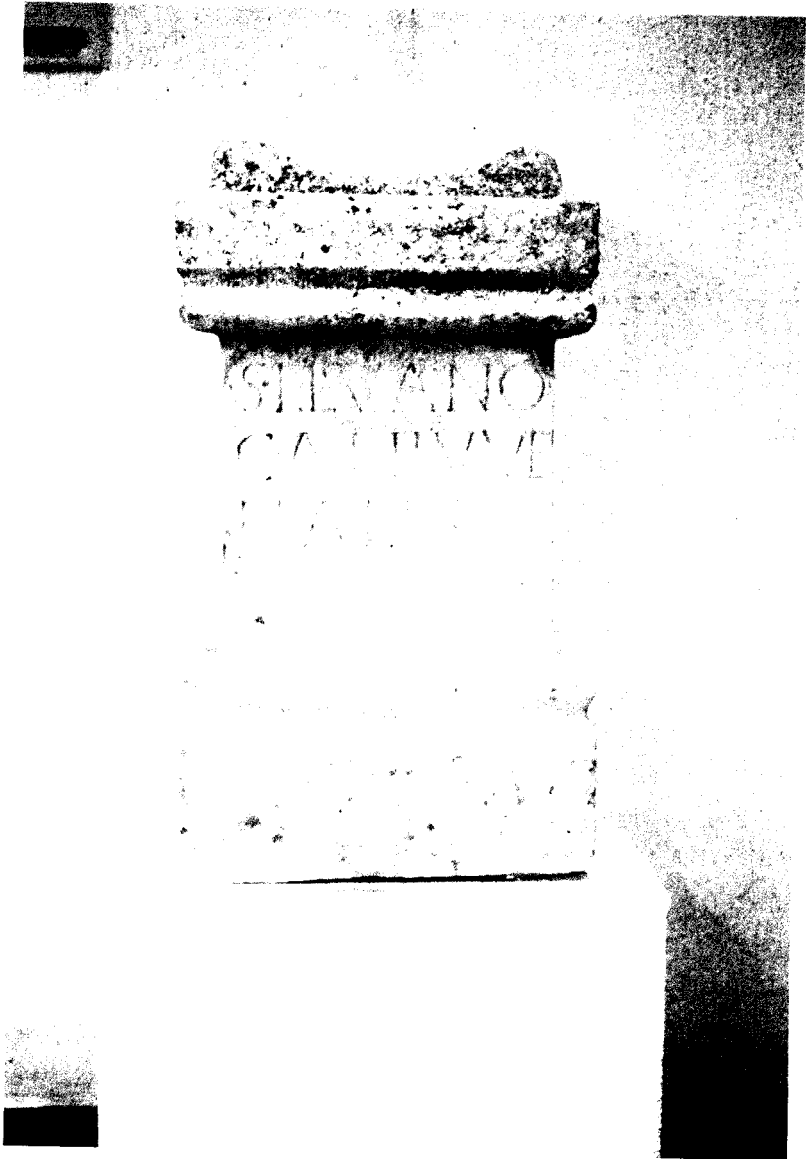


Fig. 1. Ara dedicada a Silvano. Museo Arqueológico de Cuenca. (Foto J. del Hoyo).

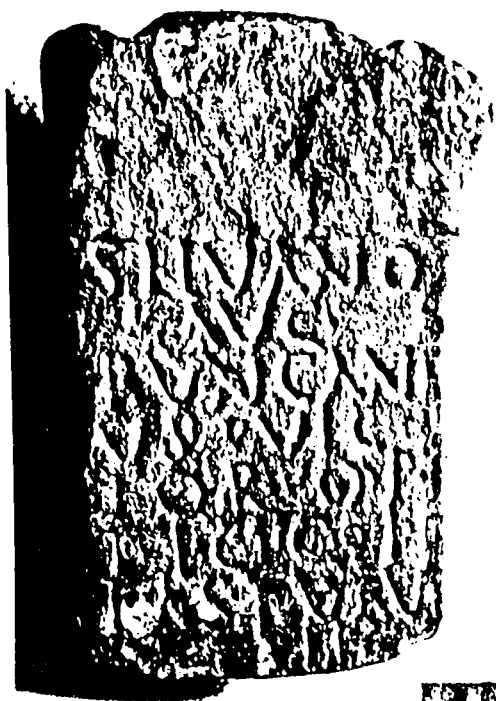


Fig. 2. Ara votiva procedente de los alrededores de Andújar. Sg. GONZÁLEZ ROMÁN.



Fig. 3. Ara votiva procedente de Nieva de Cameros, sg. GARABITO, T.-SOLOVERA, E., «Aras y estelas romanas del territorio berón», *Durius*, 1975, págs. 324 y ss., n.º IV, pág. 334.



Fig. 4. Priapo. Piedra arenisca de las canteras de Montjuich. A.2,15. Hallado en Hostafranch, barrio periférico de Barcelona, en 1848. Barcelona, Museo Arqueológico número 1.161. La figura de Priapo está concebida de la forma habitual, con sus vestiduras remangadas, descubriendo sus piernas y el miembro viril y llevando en el halda flores y frutos alusivos a su carácter de deidad fecundante. A sus pies, ocultando sus cabecitas en el vuelo del chitón hay dos niños que juegan, al parecer, con un conejo y una pantera y otro juega sobre el pecho del dios. S. II d.C avanzado. GARCÍA Y BELLIDO, A.: *Esculturas, número 101, lámina 82*.

ción de Silvano desde los primeros tiempos romanos hasta la época imperial se aprecia también en la inscripción dedicada por Autarces, al confiarle este la salud de la emperatriz Sabina. Bien es sabido que el culto a Silvano según Catón, estuvo cerrado siempre a las mujeres: «...mulier ad eam rem diuinam ne adsit neve adeat»³⁴ como los hombres estaban excluidos de los cultos a Bona Dea³⁵. De todas formas, hay que tener en cuenta que de las diecisiete inscripciones encontradas en la Península, dedicadas a Silvano, casi la tercera parte están dedicadas por libertos (o posibles libertos, con onomástica oriental) (Cuadro núm. 1), lo que indicaría esta evolución de la religión de Silvano, no solo desde ser adorado por unas clases sociales bajas, más o menos escasas de recursos, sino hasta ver introducida en su culto la poderosa clase de los libertos imperiales, que manejaban las finanzas del Emperador.

Creo que tampoco se ha incidido, por parte de ninguno de los autores mencionados, sobre el carácter «mágico-apotropaico» de Silvano. Este dios, que recibía ofrendas junto con Tellus: «Tellurem porco, Silvanum lacte piabant»³⁶ es, como bien sabemos, el dios de los límites, de los mojones, «tutor finium» le llama Horacio³⁷, mágicos y protectores por sus fórmulas y representaciones de los dioses que impedían con su fuerza que pudiesen ser movidos³⁸. Y por extensión, protegían toda la propiedad y más aún, y por extensión, el Imperio y la casa imperial. Tal vez a esta costumbre se deba la gran cantidad de libertos del Emperador que le ofrecen dedicaciones, en el «ámbito doméstico imperial». La palabra *numen* de la inscripción de Porcuna, seguida del nombre de la divinidad, sería, para Meslin, la prueba de que ese dios definía una voluntad divina que se traducía por una acción eficaz³⁹. Esta es, posiblemente, la razón por la que su nombre aparece en plural, como en el conocido texto de Lucano⁴⁰, que relata la tala de un bosque por Cesar, en las proximidades de Marsella, al comienzo de la Guerra Civil:

Pantheus de otra organización me parece extraña, por la utilización que se ha hecho de ella en el Cristianismo. Tal vez ἐκκλησίᾳ, asamblea o congregación de fieles, fuese más apropiada. Sobre los libertos cfr. SERRANO DELGADO, J.M.: *Status y promoción social de los libertos en Hispania romana*. Sevilla, 1988.

³⁴ CAT, *De agr.*, loc. cit., Sachol Juv. VI 447, tab. *CIL* VI, 579.

³⁵ *Cic. Har. resp.* 37.

³⁶ HORAT, *EPOD.* II, 1, 1, 143.

³⁷ *Epod.* II, 22.

³⁸ HORAT, *Epod.* II, 27.

³⁹ MESLIN, A., *L'Homme romain des origines au 1.^{er} siècle de notre ère*. Paris 1978, pág. 201.

⁴⁰ LUCANO, *La Farsalia*, 3, 399 ss.

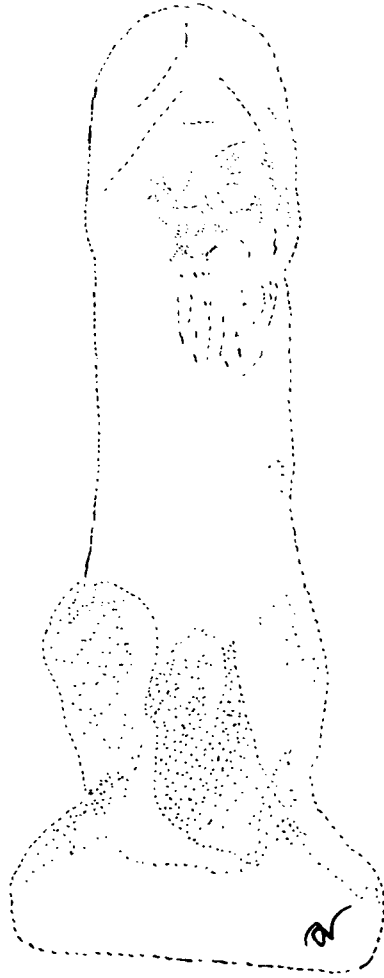


Fig. 5. Priapo. Marmol blanco. A.0,35 centímetros. Sin procedencia, pero parece local. Tarragona, Museo Arqueológico número 518. La deidad de los jardines y viñedos se nos presentan aquí de una forma insólita, convertida en un enorme falo que se sostiene, al parecer, sobre unos pies de macho cabrío. El falo termina en una cabeza humana rematada por el glande, que hace de gorro o barbada y con cierto gesto bonachón, según costumbre. GARCÍA Y BELLIDO: *Esculturas, número 102, lámina 82*.

«Había un bosque sagrado, jamás violado desde largo tiempo, que ceñía con sus ramas entrelazadas un ambiente oscuro y gélidas umbrías, impenetrables al sol en sus profundidades. No lo ocupan los Panes ni los Silvanos y Ninfas, señores de las selvas, sino santuarios de unos dioses bárbaros en su culto...»

Recordemos, asimismo, que también fue conocido Silvano por su función oracular y que se le relaciona, como divinidad infernal protectora de los muertos con el galo *Sucellus* y el lobo ⁴¹.

En cuanto a los epítetos, recordemos que a menudo encontramos *deus* acompañando las inscripciones de este dios. La presencia de esta palabra en las inscripciones se ha tenido por índice de poca romanización. Por ejemplo en el caso de la inscripción a una deidad lusitana, adorada en Miróbriga de los Célticos. Este santuario, aunque de época romana, estaría consagrado ⁴² a una deidad lusitana, equivalente al Esculapio griego. Esto se desprende de la inscripción *Aesculapio/deo/C. Atticus lanuarius/medicus pacensis/testamento legavit/ob merita splendi/dissimi ordinis/quod ei quinquatri/um praestiterit/[F]abius Isas/f(aciendum)*

La presencia del epíteto *deus* en esta inscripción, como ya indicó S. Lambrino ⁴³ significaría que se trata de una deidad indígena identificada con Esculapio.

Precisamente *deus* acompaña frecuentemente a deidades indígenas asimiladas a otras del panteón grecorromano. Baste recordar como ejemplo alguno de los publicados por A. Rodríguez Colmenero ⁴⁴ como la inscripción *I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / Rivo / Febo(que) D(eo)*, de Vila Real (Portugal).

⁴¹ LIVIO II, 7, 2; DION. HALL. V, 16; VAL. MAX. I, 8, 5; CIC. *Div.* I, 45; *Nat. Deor.* II, 2; III, 6; AUR. *VICT. Orig.* 4. Sobre *Sucellus* en Hispania, *cf.* ORTEGO, T., Encuentro con una dama ibérica y con el falo *Sucellus*, *Boletín de la Asociación de Amigos de la Arqueología*, 9, 1978, 33 ss; también GARCÍA BELLIDO, A. en *AEA* XXIX, 1966, págs. 125-129, revisa sobre todo el aspecto infernal de protector de los muertos de Silvano.

⁴² Según BLÁZQUEZ, J. M.^o y GARCÍA-GELABERT, M.^o P., «Nuevas aportaciones a las religiones primitivas de Hispania», *Espacio, Tiempo y Forma*, serie II, 1, *Historia Antigua, Homenaje al profesor Eduardo Ripoll Perelló*, Uned 1988, págs. 153-183.

⁴³ «Les cultes indigènes en Spagne sous Trajan et Hadrien», *Les empereurs romains d'Espagne*. París 1965, pag. 226.

⁴⁴ «Un importante grupo de nuevos teónimos galaicos», *Studia palaeohispanica, Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleo-hispánicas (Veleia 2-3)*. Vitoria 1987, pág. 328 núm. 1.



Fig. 6. Priapo. Mármol blanco. A.0,44 metros. Procede de Linares (Jaén). En Madrid, Museo Arqueológico Nacional número inventario 16.794. Se trata de una estatuilla de mediana factura. Le falta la cabeza.

Esta tesis es también muy significativa en las obras de J. de Encarnaçao⁴⁵.

En cuanto a la imprecisión de la fórmula *D(is) D(eabusque) Silvanis* hay que tener en cuenta lo que Bayet califica de falta inicial de imaginación plástica y sexual en los romanos en lo que se refiere a sus divinidades⁴⁶. Al contrario que los griegos, los latinos no manifiestan la necesidad de precisar la forma ni de utilizar las posibilidades genéticas de sus dioses. Así, por precaución o indiferencia, invocan a la divinidad «masculina o femenina» (*sive deus sive dea*) o «a los dioses y las diosas» (*diis deabusque*, como en esta ocasión y otras muchas en la epigrafía religiosa hispana, agrupando los dioses, no solo por parejas sino por grupos o por duplicaciones funcionales como Liber-Libera y Cerus-Ceres o por alianzas político-sociales, como Júpiter-Marte-Quirino o la Triada Capitolina: Júpiter, Juno y Minerva). Y señala también este autor en otro momento de su obra⁴⁷, que las debilidades de la imaginación mítica de los latinos no estaban hechas para ayudar a la antropomorfización, no estando excluido que su religión, como otras, haya conocido un estadio primordial bisexuado, aunque más revelan la indiferencia a una precisión formal. Así pues, no es extraña la aparición de variantes en la epigrafía dedicada a Silvano o su advocación con los dioses y las diosas que puede tener también relación con divinidades orientales, como vemos en la inscripción dedicada a los *Numina Lapitearum*, del siglo II⁴⁸, aunque otra opinión establecería el indigenismo de estas dedicaciones a

⁴⁵ «Divinidades indígenas peninsulares: problemas metodológicos do seu estudo», *Estudio sobre la Tabula Siarensis*. Madrid, 1988, 261 ss, págs. 305-310 cfr. nota 53 *infra*. ENCARNAÇÃO, J. DE, «Omissão dos teónimos em inscrições votivas», *STVDIA PALAEOHISPANICA*, Actas del IV Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas. Victoria/Gasteiz 1987 (*Veleia* 2-3) Sobre *deus*, dfr. RAEPSAET-CHARLIER, M. T., «La datation des inscriptions latines dans les provinces occidentales de l'Empire Romain d'après les formules *In Honorem D(ornus) D(ivinae) et Deo, Deae*», *ANRW* II, 3, 1975, pág. 222-228.

⁴⁶ BAYET, J., *Histoire politique et psychologique de la religion romaine*. Paris, Payot, 1969, 2, pág. 49.

⁴⁷ BAYET, *op. cit.*, pág. 112.

⁴⁸ BLÁZQUEZ, J. M.^a, *Imagen y Mito*. Madrid, ed. Cátedra 1977, págs. 373 y 382. También GARCÍA Y BELLIDO, A., «El culto a Serapis en la Península Ibérica», *BRH* 139, 1956, págs. 327 y ss.; LAMBRINO, S., «Les divinités orientales en Lusitania et le sanctuaire de Panóias», *BEP* 17, 1953, 106 ss.; RUSSELL CORTEZ, F., «Panoias, cidade dos Lapiteas», en *Anais do Instituto do vinho do Porto*, 1947. También sobre Serapis cfr. GONZÁLEZ WAGNER, C. y ALVAR, J., «El culto de Serapis en Hispania», *Symposio sobre la religión romana en Hispania*. Madrid, 1981, págs. 321-334; sobre las religiones místicas en general, además del libro de GARCÍA Y BELLIDO, A., *Les religions orientales dans l'Empire romain*. Leiden 1967, cfr. la comunicación de BENDALA, M., en dicho Symposio, además del artículo de este autor en *ANRW. Sobre Mithra* cfr. MUÑOZ GARCÍA-VASCO, J.: *Mithra en Hispania. Caracteres específicos*. Tesis Doctoral inédita. Madrid, UNED, 1989.

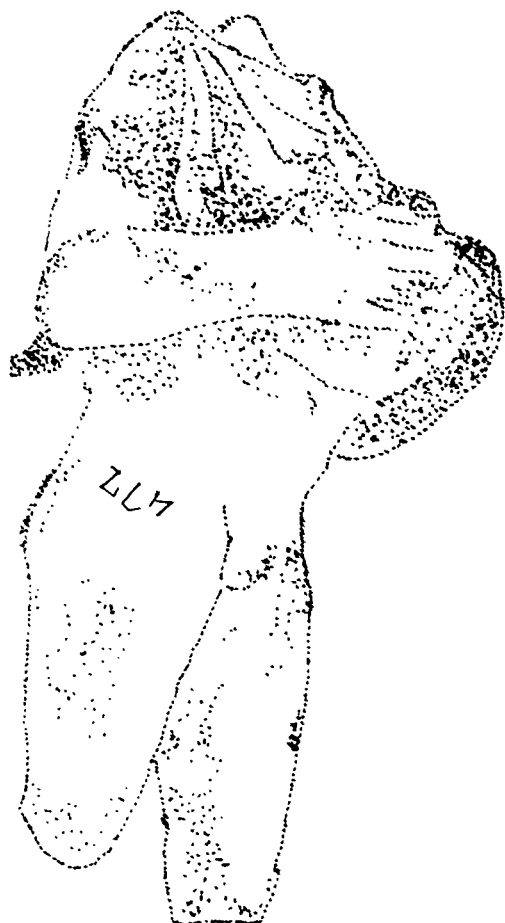


Fig. 7. ¿Silvano? GARCÍA Y BELLIDO, A.: *Esculturas*, número 105, lámina 83.

los dioses y las diosas, asimilables a los Lares y a las Ninfas para Leite de Vasconcelos⁴⁹ bastante abundantes en el Imperio romano⁵⁰ e Hispania. Así, conocemos la inscripción de Plasencias dedicada a *Dibu et*

⁴⁹ LEITE DE VASCONCELOS, J., *Religiões da Lusitania II*, pág. 185; BLÁZQUEZ, J. M.^a; «El sincretismo en la religión romana entre las religiones indígenas, griega, romana, fenicia y místicas»; *Symposio sobre la religión romana en Hispania*. Madrid 1981, págs. 179-221, pág. 202.

⁵⁰ *Diis Deabusque Daciarum*, CIL II, 996; *Diis Deabusque [p]raesidibus [p]rovinciarum*,



Fig. 8. Estatua de Silvano, sg. Hild, número 6.461.

Debu, forma contracta desconocida en otras ocasiones⁵¹ cuya forma arcaica con *s* ha aparecido en Scallabis⁵². Otras veces se hace mención en la dedicación al Señor y la Señora, *Dominus et Domina*, en nominativo, sin el nombre de las divinidades, como en el caso de una inscripción de Cádiz⁵³:

Dominus/et Domina/S.B.M. / I.Aelius/ Rocianus

LAS FUENTES ARQUEOLÓGICAS

Las esculturas en las que aparece Silvano en Hispania son escasas, posiblemente porque como divinidad de los campos, de la vida agreste y

CIL XIII, 8776, cfr. también el trabajo de ALVAR, J.: «*Sine deus, sine dea*» en *Numen* 32, 1985, págs. 236-273.

⁵¹ MELIDA, J. R., *Catálogo Monumental de España, Cáceres*, pág. 191; BLAZQUEZ, J. M.^a, *Religiones primitiva de Hispania*. Roma 1962, pág. 129.

⁵² Santarem, Portugal, CIL II, 325) y en Cangas de Onís (Asturias). La fórmula arcaica *Dibus Deabus* se repite ocho veces en aras de Barcelona, como CIL II, 4496.

⁵³ CIL II 1749; CMCádiz pág. 135; ILER 5088, RRH II, pág. 647, núm. 1. Recogemos aquí diez inscripciones más y entre ellas la *Lex Ursonensis*, 70, en la que se alude a la obligación de los *duoviri* municipales de organizar *munus ludosue scaenicos loui lunoni*



Fig. 9. Silvano. Museo Arqueológico Nacional, Madrid, número inventario 2.704.
GARCÍA Y BELLIDO, A.: *Esculturas*, número 106, lámina 84.

de la fecundidad, a veces su ámbito iconográfico fue ocupado por divinidades próximas como los Lares o Priapo, con los que a veces puede ser confundido, con la sola diferencia, a veces, de que los Lares son representados por estatuas de jóvenes imberbes, mientras que Silvano suele ser viejo y llevar barba y que Priapo se caracteriza por el gran falo, además de no llevar por los hombros la piel de cabra que suele llevar Silvano. Así sucede con la estatua que García y Bellido incluye en su catálogo⁵⁴, de la que se pregunta si puede o no ser Silvano, sin dar más detalles (Fig. 7). Al representar una divinidad desnuda en su parte inferior, cubiertos los hombros con la piel de una cabra que le sirve de recipiente para frutos, con los genitales fraccionados diferentes al gran falo priápico, es lógico que este autor se pregunte si se trata de una escultura de Silvano⁵⁵.

Según Hild, el tipo de Silvano en el arte romano nació bajo la influencia helénica y a veces se le confunde con Júpiter Ruminus. También se le confunde iconográficamente con Vertumno. Entre los ejemplos más famosos se encuentra el que le representa barbado, de pie, desnudo, tapados solo los hombros por un manto que es la piel de una cabra que le sirve de recipiente para diferentes frutos y en la derecha una pequeña hoz, como un jardinero, (Fig. 8) parecida a la que se encuentra en el Museo Arqueológico de Madrid, n.º inv. 2.704⁵⁶ (Fig. 9) con las diferencias apreciables de que esta, de la que no se sabe si es procedente de Mérida o Itálica (Santiponce, Sevilla) mira para otro lado y está incompleta, por lo que no sabemos si a sus pies iba o no un perro. Lleva el pecho cubierto con una piel de animal que monta el brazo izquierdo, sirviéndole de recipiente para un gran manojo de frutos, entre los que se identifican piñas, manzana, uvas, higos, y espigas. La mano izquierda agarra, en el caso del ejemplar del Museo Arqueológico de Madrid, una de las manos

*Minervae deis/deabusq(ue) quadriduom m(aiore) p(arte) diei quot eius fieri poterit. CIL II, 5439; Dessau, 6087; DÖRS, A., Epigrafía jurídica de la España romana. Madrid 1953, pág. 194. También sobre el significado de la omisión de los teónimos, cfr. ENCARNAÇÃO, J., «Omissão dos teónimos em inscrições votivas», *Veleia* 2-3, 1985-86, págs. 305-310, para quien la omisión de los teónimos en las dedicatorias puede significar la existencia de santuarios, en los que no hacía falta especificar los nombres de los dioses. Sin embargo, creo que cuando se hace alusión a *dibus deabusque* a continuación de los nombres de otras divinidades, lo que se está haciendo es incluir en la dedicatoria «a los innumerables dioses y diosas del panteón romano», de los cuales unos tienen nombre y otros no.*

⁵⁴ GARCÍA Y BELLIDO, A., *Esculturas romanas de España y Portugal*. Madrid 1949, núm. 105 lám. 83.

⁵⁵ Aunque no da más detalles, de los que dice que carece al corregir el libro ya en segundas pruebas, por lo que ignoramos la situación y procedencia de la pieza, así como con su cronología.

⁵⁶ GARCÍA Y BELLIDO, A., *Esculturas*, núm. 106, lám. 84.

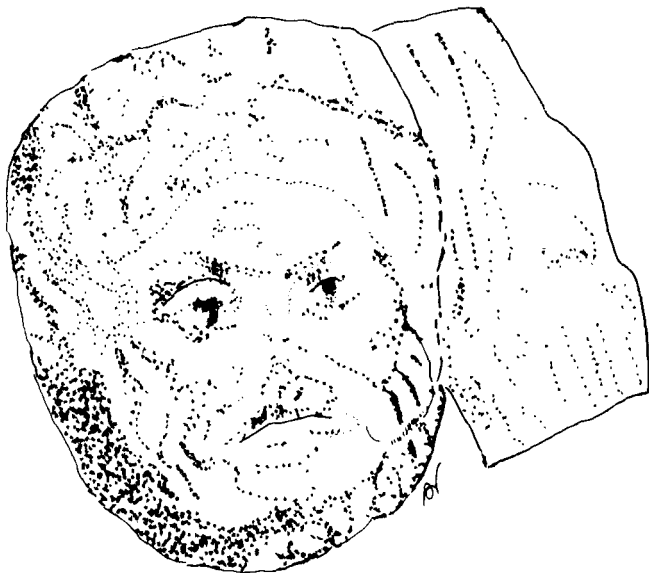


Fig. 10. Cabeza de Silvano. ELORZA, J. C.: *Esculturas romanas en La Rioja*. Logroño, 1975, página 30. Apareció en Varea (Logroño).

delanteras de la piel del animal, mientras que en la otra empuñaría una pequeña hoz como suele ser corriente en otras representaciones del dios. El muslo derecho conserva restos de adherencias que probablemente pertenece al tronco del árbol que debía servir de apoyo a la estatua, al ie de la cual debemos figurarnos que estaría un perro mirando a su mano..

También coronado con una corona de piñas, como la conservada en Madrid, además de hojas de pino, está la cabeza hallada en Varea (Logroño)⁵⁷ aunque esta presenta una iconografía distinta, la corona es más cuadrada y al lado izquierdo de la cabeza hay restos de un árbol, una conifera cargada de piñas (Fig. 10). Otro ejemplar un torso fraccionado, de mármol que puede ser Silvano, por la piel de cabra que lleva en el brazo izquierdo, de la que se aprecian claramente los cuernos, es el que pertenece a la Colección de la Sra. Condesa de Lebrija, por lo que tal vez proceda de Itálica.

⁵⁷ ELORZA, J. C., *Esculturas romanas en la Rioja*. Logroño 1975, págs. 30-33, figs. en págs. 31 y 33.



Fig. 11. Figura del dios Silvano, con martillo o maza y un perro. Hild número 6.460.

Otros monumentos nos muestran la asociación o identificación de Silvano con el dios del mazo o del martillo céltico (Fig. 11) que no es otro que Thor-Taranis-Donar, también identificado con Júpiter o Vulcano y otras veces, como en los altares de Rottenburg y de Wildberg, el dios se asemeja a Diana cazadora, por la compañía del perro, estando además vestido, por lo que de tener la mano que sujeta el martillo fracturada sería muy difícil identificarle con Silvano. También le vemos representado en compañía del Sol y la Luna en un relieve del Museo Capitolino. Se trata de un relieve votivo de 0,35 m. de alto por 0,28 de lado, de mármol griego, descubierto en Roma (Fig. 12). El Sol tiene la cabeza rodeada por nueve rayos y la Luna está representada con un creciente sobre la cabeza. Aquí se trata de personificaciones romanas o greco-romanas del sol y la luna pero en muchos casos representan divinidades sirias, como el Sol (= Malakbelos) en el altar de Palmira de la Stanza Terrene a Sinistra⁵⁸. La inscripción⁵⁹ está dedicada por los miembros de una *cella*

⁵⁸ Para Silvano en conexión con cultos orientales *cf.* CUMONT, F., en *Rev. Arch.*, XIX, 1892, págs. 186 ss.

⁵⁹ *CIL* VI, 706 = DESSAU 3941.



Fig. 12. Relieve votivo de mármol. H. 0,35 metros. Mármol griego. La inscripción (CIL VI 706) ocupa la mayor parte del relieve. H. STUART JONES, M. A. (ed.): *A catalogue of the Ancient Sculptures preserved in the Municipal Collection of Rome. The Sculpture of the Museo capitolino*, Oxford, Clarendon Press 1912, platers, pl 84, 30, o en la stanza del Fauno. Texto en el tomo correspondiente, página 33.

familiaris o *cella servorum*⁶⁰, con lo que nuevamente, como en las inscripciones hispanas, tenemos al dios en relación con las bajas clases sociales, hecho que hemos constatado no es tan evidente al estudiar el culto de Diana en nuestra Península, salvo si se quiere, en el caso concreto de las inscripciones de Segóbriga (Cuenca).

⁶⁰ H. STUART JONES, M. A. (ed), *A catalogue of the Ancient Sculptures preserved in the Municipal Collection of Rome. The Sculpture of the Museo Capitolino*. Oxford, Clarendon Press 1912, plates, pl. 84, 30, o, en la stanza del Fauno. Texto en el tomo correspondiente pág. 33.