

UNA PANORÁMICA ECONÓMICA DE LAS REGIONES EUROPEAS

MIGUEL ÁNGEL GARCÍA DÍAZ

Economista. Responsable del Gabinete Económico Confederal de CC.OO.

SUMARIO: I. Introducción. II. Diferencias de renta entre países. III. Panorama económico de las regiones en la UE 27. IV. Breves apuntes sobre la política regional de la Unión Europea en 2007-2013. V. Conclusiones.

I. INTRODUCCIÓN

En la primera parte del siglo pasado, Europa soportó graves crisis económicas, políticas y sociales que desembocaron en dos cruentas guerras. Evitar esta tradicional confrontación entre los distintos países fue uno de los motivos para impulsar un proyecto de integración regional en el territorio europeo, acompañado del interés por crear una zona con un fuerte poder económico y un elevado nivel de vida de los ciudadanos, que hiciera frente a la propuesta de socialismo real vigente en los países de la órbita de la Unión Soviética.

La firma del Tratado de Roma en 1957 por seis países de los más desarrollados de Europa¹ fue el inicio de la actual Unión Europea. En materia económica, su primer objetivo: la libre circulación de mercancías con aranceles comunes frente a terceros países, se amplió posteriormente a los factores productivos –capital y trabajo– con la firma del Acta Única en 1987, para en un paso adicional, finalizar la Unión Económica y Monetaria con la creación y puesta en circulación de una moneda común en 2002, utilizada por trece países en la actualidad.

La continuada ampliación de metas y contenidos en distintos ámbitos sociales y económicos, ha estado acompañada del aumento en el número de países partícipes. El reducido número de países que suscribieron inicialmente el proyecto ha crecido

¹ Alemania, Francia, Holanda, Bélgica, Luxemburgo e Italia.

con las sucesivas ampliaciones hasta alcanzar los actuales veintisiete, después de la reciente incorporación de Bulgaria y Rumania (enero de 2007).

La población comunitaria roza en la actualidad los quinientos millones de habitantes (492,8 millones en 2006) y la producción anual, es decir, la riqueza creada cada doce meses en territorio comunitario supera los 15,5 billones de euros medidos en términos nominales². La renta media por habitante en la Unión Europea fue en 2006 de 23.400 euros anuales; una de las más altas del planeta aunque todavía es ligeramente inferior a la de Japón (27.200 euros) y, sobre todo, a la de Estados Unidos (35.200 euros).

El PNB por habitante medido en paridad de poder de compra de Estados Unidos es superior en un sesenta por ciento a la media de la UE 27, y aunque se reduce si se compara con la media de la UE 15 sigue siendo muy superior (+43%). Todas las regiones de Estados Unidos (estados) tienen una renta por habitante superior a la de la UE 27 y, sin embargo solamente Irlanda y Luxemburgo tienen una renta por habitante superior a la media de Estados Unidos. La favorable posición económica es extensible a Japón donde 40 de sus 47 regiones tiene una renta por habitante superior a la media de la Unión Europea.

Producto Nacional Bruto por habitante a precios de mercado		
	1998	2006
<i>eu27</i> European Union (27 countries)	16.900,00	23.400,00
<i>eu15</i> European Union (15 countries)	20.600,00	27.700,00
<i>ea13</i> Euro area (BE, DE, IE, GR, ES, FR, IT, LU, NL, AT, PT, SI, FI)	20.100,00	26.500,00
<i>be</i> Belgium	22.300,00	29.800,00
<i>bg</i> Bulgaria	1.400,00	3.300,00
<i>cz</i> Czech Republic	5.400,00	11.000,00
<i>dk</i> Denmark	29.300,00	40.400,00
<i>de</i> Germany	23.800,00	28.000,00
<i>ee</i> Estonia	3.600,00	9.700,00
<i>ie</i> Ireland	21.200,00	41.300,00
<i>gr</i> Greece	10.100,00	17.600,00
<i>es</i> Spain	13.500,00	22.200,00
<i>fr</i> France	21.900,00	28.400,00
<i>it</i> Italy	19.100,00	25.100,00
<i>cy</i> Cyprus	12.600,00	18.900,00
<i>lv</i> Latvia	2.500,00	7.100,00
<i>lt</i> Lithuania	2.800,00	7.000,00
<i>lu</i> Luxembourg (Grand-Duché)	40.500,00	71.500,00
<i>hu</i> Hungary	4.100,00	8.900,00

(...)

² Avance 2006. Fuente EUROSTAT.

Producto Nacional Bruto por habitante a precios de mercado		
	1998	2006
<i>mt</i> Malta	8.800,00	12.600,00
<i>nl</i> Netherlands	22.900,00	32.299,00
<i>at</i> Austria	24.000,00	31.100,00
<i>pl</i> Poland	4.000,00	7.100,00
<i>pt</i> Portugal	10.400,00	14.700,00
<i>ro</i> Romania	:	4.500,00
<i>si</i> Slovenia	9.500,00	14.800,00
<i>sk</i> Slovakia	3.700,00	8.200,00
<i>fi</i> Finland	22.600,00	31.900,00
<i>se</i> Sweden	25.200,00	33.700,00
<i>uk</i> United Kingdom	21.800,00	31.300,00
<i>hr</i> Croatia	4.300,00	7.700,00
<i>tr</i> Turkey	2.800,00	4.400,00
<i>is</i> Iceland	26.900,00	42.700,00
<i>no</i> Norway	30.400,00	57.300,00
<i>ch</i> Switzerland	33.700,00	40.000,00
<i>us</i> United States	28.300,00	35.200,00
<i>jp</i> Japan	27.300,00	27.200,00

Fuente: EUROSTAT

La distancia con Estados Unidos y Japón no empaña la favorable posición de la Unión Europea a nivel mundial, en especial si se considera que la renta por habitante en China es una quinta parte de la comunitaria, y en India no alcanza a ser una octava parte de la disfrutada en la Unión Europea. El PNB de los habitantes en Rumania y Bulgaria, los más pobres de la Unión Europea dobla al de la India y es un cincuenta por ciento superior al de los ciudadanos chinos.

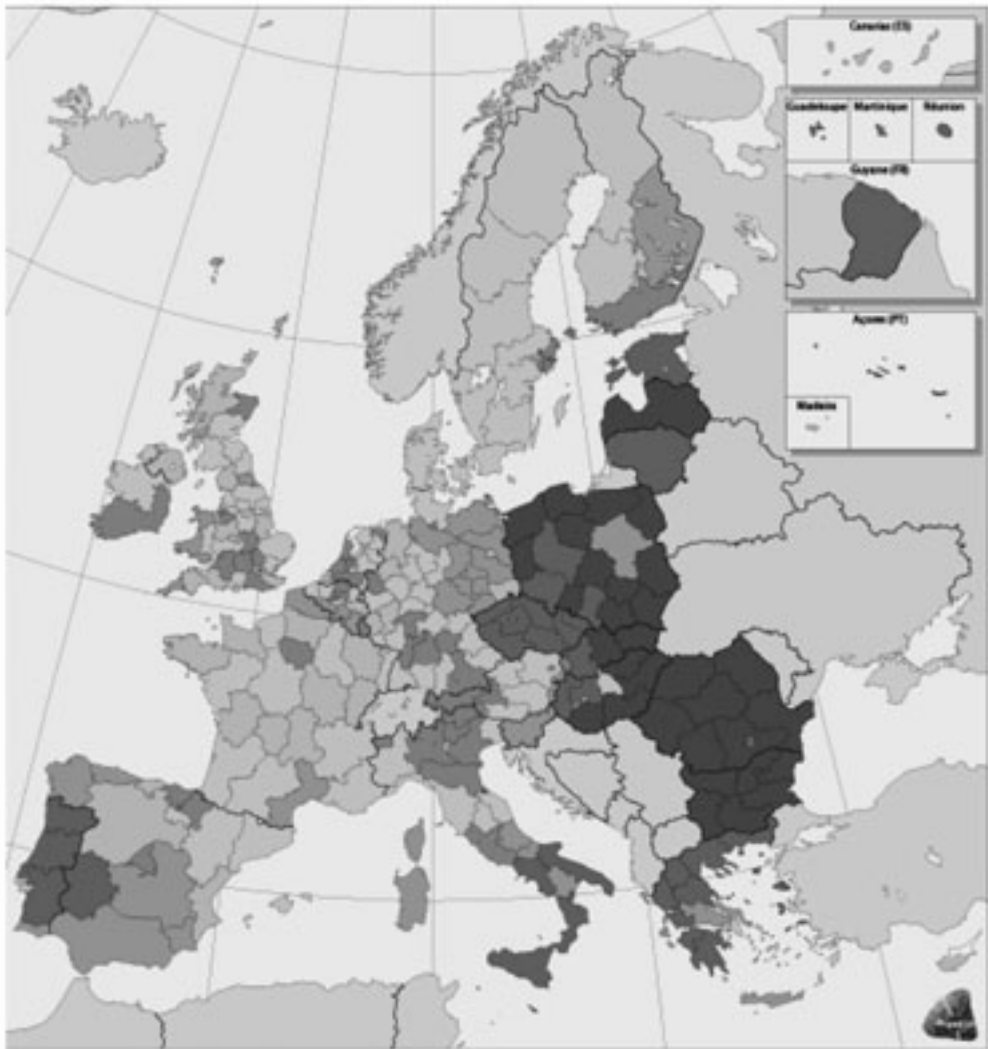
El proceso de ampliación de países miembros ha profundizado las diferencias de renta dentro de la Unión Europea, tanto si se mide a título personal como territorial. El alto grado de homogeneidad inicial, tan sólo roto por las regiones del sur de Italia, ha disminuido radicalmente con la sucesiva incorporación de países con un inferior nivel de riqueza. La entrada de Irlanda, Grecia, Portugal y España disminuyeron la renta media de la zona, pero ha sido la reciente integración de los doce países del este, la que ha reducido más el nivel de renta media, al aportar tan sólo el 8,5% del PIB de la Unión Europea cuando cuentan con el 21,5% de la población total actual.

Calendario de incorporación de países miembros a la Unión Europea:

- (1957) Alemania, Francia, Holanda, Bélgica, Luxemburgo e Italia.
 - (1973) Reino Unido, Irlanda y Dinamarca
 - (1981) Grecia
 - (1986) España y Portugal
 - (1995) Suecia, Finlandia y Austria
 - (2004) Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, República Checa, Eslovaquia, Polonia, Chipre y Malta.
 - (2007) Rumania y Bulgaria
-

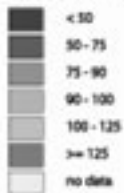
Para medir el impacto de las nuevas ampliaciones, vale recordar que la entrada de Rumania y Bulgaria incrementa un 8,6% la superficie y el 6,3% la población de la Unión Europea y, sin embargo, tan solo aumenta la riqueza el 1%. Su entrada ha disminuido la media del PNB por habitante en algo más de cuatro puntos.

Una de las más importantes repercusiones de la última ampliación, por tanto, ha sido el aumento en las disparidades regionales dentro de la Unión Europea, como muestra la intensa distancia entre los extremos: siete veces, muy superior a la existente en Estados Unidos: dos veces y media o en Japón: dos veces.



1.2 GDP per head (PPS), 2004

Index, EU-27 = 100



Source Eurostat

0 300 Km

© EuroGeographics Association for the administrative boundaries

II. DIFERENCIAS DE RENTA ENTRE PAÍSES

Puede ser útil antes de abordar el panorama económico de las regiones pertenecientes a los estados miembros de la Unión Europea, conocer las diferencias de renta entre países.

Para realizar esta evaluación la aproximación más simple es la aportación de cada estado al PNB comunitario. La información disponible³ muestra que cuatro de los seis países fundadores: Alemania, Reino Unido, Francia e Italia, acumulan el sesenta por ciento de la producción anual comunitaria (61,6% del total). La economía alemana es la que aporta un mayor porcentaje: una quinta parte de la riqueza de la Unión Europea (19,5% del total); una porción, por otra parte, bastante acorde con la participación de su población (16,9%) cuando todavía tiene pendiente de desarrollar las regiones integradas en la reunificación de 1988.

Con un peso intermedio, se encuentra España (8,8% de la producción total), seguida bastante de lejos de Holanda (4,3%) y Polonia (4,0%). Tal y como recoge la tabla adjunta, el resto de los países tienen un porcentaje mucho más reducido dentro de la producción total comunitaria.

La aportación al Producto Nacional comunitario es una aproximación que no permite conocer en exceso la situación de los ciudadanos de cada estado, al estar el resultado influido por la dimensión del país. Para afinar en el análisis, se ha elegido «la renta por habitante medida en paridad de poder de compra», al ser una variable que combina los ingresos de las personas con los precios de cada país y, por tanto, refleja de forma más certera la capacidad real de compra con los ingresos disponibles.

La renta media por persona en la Unión Europea (UE 27) en 2006⁴ medida en paridad de poder de compra fue de 21.666 euros. Los ciudadanos de Luxemburgo tenían los ingresos más elevados, triplicando casi la media de la UE 27 (2,7 veces). La distancia de la renta de un ciudadano luxemburgués con la renta media de Bulgaria, el país más pobre de la Unión Europea (7.900 euros por habitante), **supera las siete veces**, al no alcanzar este último país el cuarenta por ciento de la media comunitaria calculada para los veintisiete países miembros (índice 36,5%).

*Aportación al PIB de la UE 27
(paridad de poder compra) Año 2005*

Estado miembro	% PIB UE27
de Germany	19,5%
uk United Kingdom	15,0%
fr France	14,3%
it Italy	12,8%
	61,6%

(...)

³ Fuente: EUROSTAT Millones de euros en paridad de poder de compra (PPS) en 2005.

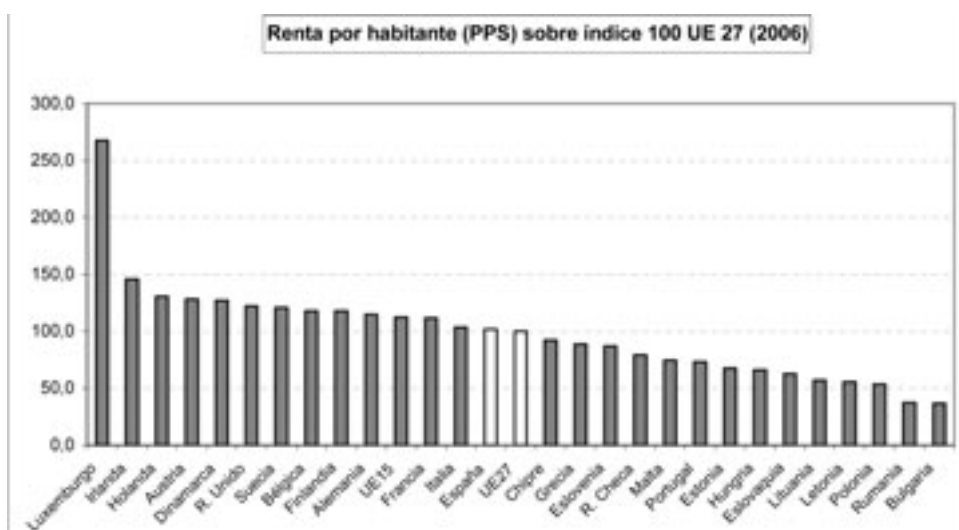
⁴ Fuente: EUROSTAT, la oficina estadística comunitaria que elabora las cifras a partir de la información facilitada por los propios países.

Aportación al PIB de la UE 27
(paridad de poder compra) Año 2005

Estado miembro	% PIB UE 27
es Spain	8,8%
nl Netherlands	4,3%
pl Poland	4,0%
be Belgium	2,6%
ro Rumanía	2,5%
se Sweden	2,2%
at Austria	2,1%
gr Greece	1,9%
pt Portugal	1,6%
fi Finland	1,4%
dk Denmark	1,4%
hu Hungary	1,3%
ie Ireland	1,2%
sk Eslovaquia	0,6%
bg Bulgaria	0,5%
cz Czech Republic	0,5%
lt Lithuania	0,4%
si Eslovenia	0,3%
lu Luxembourg	0,2%
lv Latvia	0,2%
ee Estonia	0,2%
cy Cyprus	0,1%
mt Malta	0,1%

35,9%

Fuente: EUROSTAT



Las distancias de renta por habitante medidas entre estados siguen siendo muy elevadas sin tomar en cuenta a Luxemburgo⁵, pero se reducen bastante. La renta media por habitante en Irlanda, la segunda más alta de la Unión Europea, supera el promedio de la UE 27 en casi un 50% (índice 145,6 sobre 100), y es **cuatro veces** la dispuesta por los habitantes de Bulgaria.

Unión Europea UE 27				
Renta por habitante medida en paridad de poder de compra (PPS)				
2006	<i>índice 100</i>	<i>desviación sobre media</i>	<i>desviación sobre inferior</i>	<i>grado de dispersión</i>
Luxemburgo	267,7	167,7%	633,4%	
Irlanda	145,6	45,6%	298,9%	39,9
Holanda	130,8	30,8%	258,4%	21,3
Austria	128,1	28,1%	251,0%	26,4
Dinamarca	127,2	27,2%	248,5%	
R. Unido	122,1	22,1%	234,5%	37,3
Suecia	120,9	20,9%	231,2%	20,7
Bélgica	117,8	17,8%	222,7%	47,0
Finlandia	117,8	17,8%	222,7%	25,2
Alemania	114,8	14,8%	214,5%	26,4
UE 15	112,30	12,3%	207,7%	
Francia	111,6	11,6%	205,8%	21,4
Italia	103,6	3,6%	183,8%	25,7
España	101,7	1,7%	178,6%	18,6
UE 27	100,00	0,0%	174,0%	37,8
Chipre	92,1	-7,9%	152,3%	
Grecia	88,8	-11,2%	143,3%	17,4
Eslovenia	87,1	-12,9%	138,6%	
R. Checa	79,1	-20,9%	116,6%	32,9
Malta	74,5	-25,5%	104,1%	
Portugal	73,3	-26,7%	100,8%	16,7
Estonia	67,7	-32,3%	85,5%	
Hungría	66,1	-33,9%	81,1%	21,7
Eslovaquia	62,7	-37,3%	71,8%	41,3
Lituania	57,1	-42,9%	56,4%	
Letonia	55,5	-44,5%	52,1%	
Polonia	53,4	-46,6%	46,3%	10,2
Rumanía	37,4	-62,6%	2,5%	12,6
Bulgaria	36,5	-63,5%	0,0%	8,8

Elaboración propia a partir de información de EUROSTAT

⁵ Su población es tan solo de 455.000 habitantes, el 0,1% de la Unión Europea.

La tabla adjunta permite observar la amplia diferencia que existe no solo entre los extremos sino también en el resto de los estados. La renta media por habitante de los quince países miembros antes de la última ampliación **supera en 12,3 puntos la actual media con veintisiete países** (índice 112,3 sobre 100), y diez de estos países superan a su vez la media de la anterior Unión Europea con quince miembros: Luxemburgo (267,7), Irlanda (145,6), Holanda (130,8), Austria (128,1), Dinamarca (127,2), Reino Unido (122,1), Suecia (120,9), Bélgica (117,8) y Alemania (114,8). La renta media por habitante medida en paridad de poder compra en Francia (111,6), Italia (103,6) y España (101,7) supera el promedio de la UE 27, pero era todavía inferior a la renta media de la UE 15. La posición de Grecia (88,8) y Portugal (73,3) es mucho peor al permanecer incluso por debajo del promedio de la UE 27, y ser superados incluso por alguno de los nuevos países miembros.

Renta por habitante (PPS) en los países de la Unión Europea (UE 27) en 2006					
Media UE 27: índice 100					
	1995	2000	2004	2006	2006/1995
<i>Italia</i>	122,4	118,7	107,4	103,6	-18,8
<i>Alemania</i>	125,7	117,2	115,8	114,8	-10,9
<i>Bélgica</i>	126,7	122,3	124,4	117,8	-8,9
<i>Francia</i>	119,5	119,0	112,3	111,6	-7,9
<i>Malta</i>		81,9	74,4	74,5	-7,4
<i>Portugal</i>	79,0	84,3	74,8	73,3	-5,7
<i>Austria</i>	132,5	131,8	128,7	128,1	-4,4
<i>UE 15</i>	115,70	115,20	113,20	112,30	-3,4
<i>Dinamarca</i>	129,3	132,2	124,5	127,2	-2,1
<i>Suecia</i>	122,5	124,7	120,3	120,9	-1,6
UE 25	104,40	105,00	104,20	104,20	-0,2
UE 27	100,00	100,00	100,00	100,00	0,0
<i>Bulgaria</i>	32,2	27,8	33,2	36,5	4,3
<i>Holanda</i>	124,6	130,2	130,0	130,8	6,2
<i>Chipre</i>	85,8	86,3	91,4	92,1	6,3
<i>R. Checa</i>	71,8	68,0	75,2	79,1	7,3
<i>Finlandia</i>	109,2	119,7	115,5	117,8	8,6
<i>R. Unido</i>	113,3	117,3	123,0	122,1	8,8
<i>España</i>	91,3	96,7	100,7	101,7	10,4
<i>Polonia</i>	42,5	49,0	50,7	53,4	10,9
<i>Rumania</i>		26,1	34,0	37,4	11,3
<i>Grecia</i>	74,0	76,3	84,8	88,8	14,8
<i>Hungría</i>	51,1	56,6	64,0	66,1	15,0
<i>Eslovenia</i>	71,2	76,3	83,3	87,1	15,9
<i>Eslovaquia</i>	46,7	49,7	56,7	62,7	16,0

(...)

Renta por habitante (PPS) en los países de la Unión Europea (UE 27) en 2006					
Media UE 27: índice 100					
	1995	2000	2004	2006	2006/1995
<i>Lituania</i>	35,7	39,8	51,1	57,1	21,4
<i>Letonia</i>	31,2	37,1	45,5	55,5	24,3
<i>Estonia</i>	35,1	44,1	55,7	67,7	32,6
<i>Irlanda</i>	102,9	132,3	141,4	145,6	42,7
<i>Luxemburgo</i>	209,6	233,0	251,0	267,7	58,1
<i>Japón</i>				114,20	
<i>Estados Unidos</i>				155,70	

Fuente: EUROSTAT

En los últimos puestos de la clasificación se encuentran ocho países que no alcanzan el 70% de la renta media por habitante (UE 27): **Bulgaria (36,5), Rumania (37,4), Polonia (53,4), Letonia (55,5), Lituania (57,1), Eslovaquia (62,7), Hungría (66,1) y Estonia (67,7)**. Este grupo de países muy cercanos territorialmente delimitarían la zona más pobre de la actual Unión Europea. Entre estos países con un nivel de renta muy inferior al resto de los territorios, hay varios con una abultada población: Polonia (38,1 millones de habitantes), Rumania (21,6 millones de habitantes) y Hungría (10 millones de habitantes), que agrava en términos cualitativos, su situación de pobreza cuando se les compara con la media comunitaria.

Dentro de los países miembros de la UE 15, los mejores resultados en la última década en crecimiento económico (1995-2006) se localizan en Luxemburgo (+58,1 puntos), Irlanda (+42,7), Grecia (+14,8) y España (+10,4).

En el sentido contrario, los países con peor ritmo de crecimiento comparado en la última década son Italia (-18,8 puntos), Alemania (-10,9), Bélgica (-8,9), Francia (-7,9), Malta (-7,4), Portugal (-5,7) y Austria (-4,4). Este comportamiento menos activo que la media, no ha sido óbice para que la mayor parte de estos países, todos menos Portugal, mantengan su privilegiada posición en nivel de riqueza dentro de la Unión Europea.

Es interesante, por tanto, reseñar la muy diferente evolución de Irlanda y Portugal, ambos receptores del Fondo de Cohesión al tener en ese tiempo una renta por habitante inferior al noventa por ciento de la media comunitaria (UE 15), es decir, estar entre los más pobres junto a Grecia y España. La suma de políticas nacionales y supranacionales ha conseguido que la tasa anual de crecimiento del PNB por habitante en Irlanda haya sido desde 1995 cuatro puntos superior a la media de la Unión Europea y se haya situado como segundo en la relación de más ricos y, sin embargo, Portugal ha obtenido muy poco provecho de las cuantiosas ayudas recibidas en concepto de Política Regional de la Unión Europea, como demuestra la pérdida de 5,7 puntos en su renta media por habitante sobre la media comunitaria (de 79% en 1995 a 73,3% en 2006).

Los países más pobres son los que han acumulado mejores ritmos de crecimiento en su economía en la última década con tasas anuales superiores al 6%. El dinamismo es especialmente remarcable en los países Bálticos con tasas anuales del 7-8% (Estonia, Letonia y Lituania) junto al de Bulgaria y Rumania con tasas anuales del 6%. Otros de los nuevos países miembros (Eslovaquia, Eslovaquia y Hungría) también han alcanzado buenos resultados (tasa anual del 3-4%) aunque inferior a los anteriores.

El buen comportamiento agregado de la economía es extensible a la evolución del PNB por habitante en todos los nuevos miembros con excepción de Chipre, al alcanzar una tasa de crecimiento por encima de la media UE 27, si bien ha contado con la ayuda en algunos países de una pérdida de población consecuencia de la intensa emigración.

La diferencia en la tasa de crecimiento entre países en la Unión europea (entre cero y 8,6%) en la última década es muy superior a la de Estados Unidos (entre cero y 3,6%); una conducta que permite una interpretación positiva: la capacidad de reducir las diferencias a medio plazo, pero también refleja la menor integración territorial en la economía europea en relación con la norteamericana.

III. PANORAMA ECONÓMICO DE LAS REGIONES EN LA UE 27

La relación de regiones en la Unión Europea viene determinada por el sistema NUTS, las siglas en francés de la **Nomenclatura de las Unidades Territoriales Estadísticas** utilizadas por la Unión Europea para fines estadísticos. Esta nomenclatura fue creada por la Oficina Europea de Estadística (EUROSTAT) para dar uniformidad en las estadísticas regionales europeas y es utilizada, entre otros cometidos, para la redistribución regional de los fondos estructurales de la Unión Europea. La nomenclatura NUTS tiene una estructura jerárquica de tres niveles, de las cuales las regiones NUTS-1 representan la jerarquía mayor, más dos niveles de unidades administrativas locales. La nomenclatura fue aprobada en 1988 en la Legislación Comunitaria, pero no fue hasta el 2003 cuando entraron plenamente en funcionamiento en el reglamento del Parlamento Europeo.

Por unidad territorial se entiende una región geográfica con una autoridad administrativa establecida y con competencia institucional y legal en el estado en cuestión. Los niveles de NUTS en los que se divide una unidad administrativa son dependientes de los límites de población establecidos según la tabla siguiente:

Nivel	Población máxima	Población mínima
NUTS 1	7.000.000	3.000.000
NUTS 2	3.000.000	800.000
NUTS 3	800.000	150.000

En este trabajo se ha utilizado el nivel NUTS 2 por ser la medida donde están integradas las comunidades autónomas españolas, además de ser la utilizada en la política regional comunitaria. La actual Unión Europea de veintisiete países tiene 268 regiones NUTS 2⁶ con una distribución bastante dispar, al contar con unos criterios amplios en superficie y población, ya que en definitiva son resultado del marco administrativo y político vigente en cada país miembro. Cualquier comparación, por tanto, debe tener en cuenta esta limitación.

Relación de regiones NUTS 2 en la Unión Europea	
País	Número de regiones
Alemania	41
Reino Unido	37
Francia	26
Italia	20
España	19
Polonia	16
Grecia	13
Holanda	12
Bélgica	11
Austria	9
República Checa	8
Rumania	8
Suecia	8
Portugal	7
Hungría	7
Bulgaria	7
Finlandia	5
Eslovaquia	4
Irlanda	2
Dinamarca	1
Luxemburgo	1
Estonia	1
Chipre	1
Letonia	1
Lituania	1
Malta	1
Eslovenia	1
total NUTS 2	268

⁶ La distribución recoge distritos administrativos, provincias, estados federados, regiones y comunidades autónomas.

Alemania es el estado con un número mayor de regiones NUTS 2 (41), seguida del Reino Unido (37) y de Francia (26), si bien son los países con mayor superficie y población. En sentido contrario hay varios países que integran todo el territorio en una única región: Dinamarca, Estonia, Letonia, Lituania, Eslovenia, Chipre y Malta y, no todos ellos, sin embargo, tienen una superficie inferior a otros casos donde se han decantado por una división por regiones más profusa. Valga el ejemplo de Holanda que cuentan con doce regiones NUTS 2, a pesar de su reducida superficie.

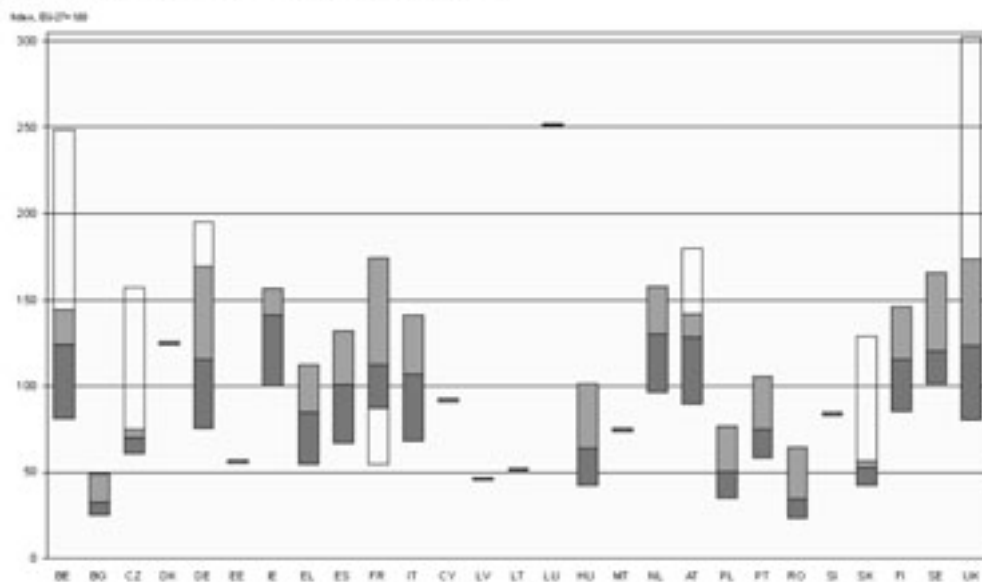
En el análisis elaborado bajo la perspectiva regional, se sigue utilizando la renta por habitante medida en términos de paridad en el poder de compra, al ser un índice sintético con mayor capacidad para medir las disparidades reales en el nivel de riqueza de los ciudadanos de la Unión Europea. La ordenación de las regiones bajo este criterio en el ejercicio 2004 muestra las siguientes características:

- Las cifras muestran una distribución regional muy desequilibrada de la renta dentro de la Unión Europea, si bien la distancia se ha reducido algo en los últimos años. Las regiones con más renta donde reside el diez por ciento de la población tienen cinco veces más producto por habitante que las regiones más pobres donde vive un porcentaje similar de personas –era de seis veces en 2000–.
- En 2004 había 70 regiones con una renta por habitante inferior al 75% de la media de la UE 27 (78 en 1995), de las cuales 49 pertenecen a los nuevos países y 21 a los anteriores. El número de regiones con una renta por habitante inferior al cincuenta por ciento de la media de la UE 27 era de 32 (39 en 1995).
- Las cuatro regiones con mayor nivel de riqueza en la Unión Europea, Londres (302,9), Luxemburgo (251,0), Bruselas (248,3) y Hamburgo (195,2) disfrutaban de una gran distancia sobre la media, al llegar incluso a triplicarla en el caso de Londres. La actividad institucional y administrativa comunitaria tiene una influencia muy importante en dos de ellas: Bruselas y Luxemburgo.
- Las diez regiones con más renta (entre 157,7 y 302,9) corresponden a áreas metropolitanas, y seis de ellas son la capital del estado (Londres, Luxemburgo, Bruselas, París y Estocolmo). El Estado con mayor representación en este tramo privilegiado es Alemania con dos regiones: Hamburgo (195,2) y Oberbayern (169,3). La zona con mayor nivel de riqueza en la Unión Europea –corazón de las regiones– está delimitada por el pentágono formado por Londres, Hamburgo, Munich, Milán y París.
- Entre las veinte primeras regiones con más renta Alemania y Reino Unido son las que incluyen un mayor número de regiones: cuatro cada una, le sigue Holanda con tres y Bélgica con dos. Irlanda, Austria, Francia, Finlandia, Suecia y República Checa tiene una región dentro de este privilegiado grupo. Causa alguna sorpresa la presencia de Praga en la posición duodécima (índice 157,1 sobre 100 la media UE 27).
- Dentro de las cincuenta primeras posiciones (índice de 120,6 a 302,9) el Reino Unido es el Estado más representado con diez regiones (tiene 37 en su territorio), seguido de Alemania con nueve (tiene 41 en su territorio) e Italia con sie-

te (tiene 20 en su territorio). Holanda con cinco (tiene 12 en su territorio), Austria con cuatro (tiene 9 en su territorio) y Bélgica con tres (tiene 11 en su territorio) ocupan las siguientes posiciones como estado. España incluye también tres regiones en este privilegiado grupo: Madrid (132,1), Navarra (126,7) y País Vasco (125,4). Causa relativa sorpresa que Francia sólo tenga una región entre las cincuenta primeras del ranking: Ile de France, eso sí, ésta ocupa una excelente posición: la sexta.

- El punto medio de la relación está ocupado por cuarenta y dos regiones con una renta por habitante (PPS) con un índice que oscila entre el 95 y el 105, es decir, con un rango de tan solo cinco puntos superior o inferior a la media para la Unión Europea con veintisiete miembros⁷.

GDP/head (PPS) by Member State and regional extremes, 2004



- La relación de las cincuenta regiones con peores registros (índice de 23,6 a 62,7) tiene a Polonia como país más representado en número absoluto (quince de las dieciséis que componen su territorio). Le siguen Bulgaria y Rumania, ambas con siete regiones (todas las de su territorio en el primer país y todas menos una en el segundo). Hungría tiene incluidas en este desfavorecido grupo a cinco de sus siete regiones, Grecia a cuatro de las trece que conforman su te-

⁷ Algunas regiones que ocupan estas posiciones han reducido su nivel en el período 1995-2004: Guyane, Champagne-Ardenne, Poitou-Charentes, Berlin y Valle d'Aosta, y en otras veinte la tasa anual de crecimiento ha sido inferior al 0,5%.

territorio, y la República Checa a tres de ocho. La posición de Eslovaquia tampoco es deseable, con tres de sus cuatro regiones entre las cincuenta más pobres. Los tres países bálticos (Estonia, Lituania y Letonia) integran en su totalidad este grupo de cola, que mide el nivel de riqueza de las regiones en la Unión Europea.

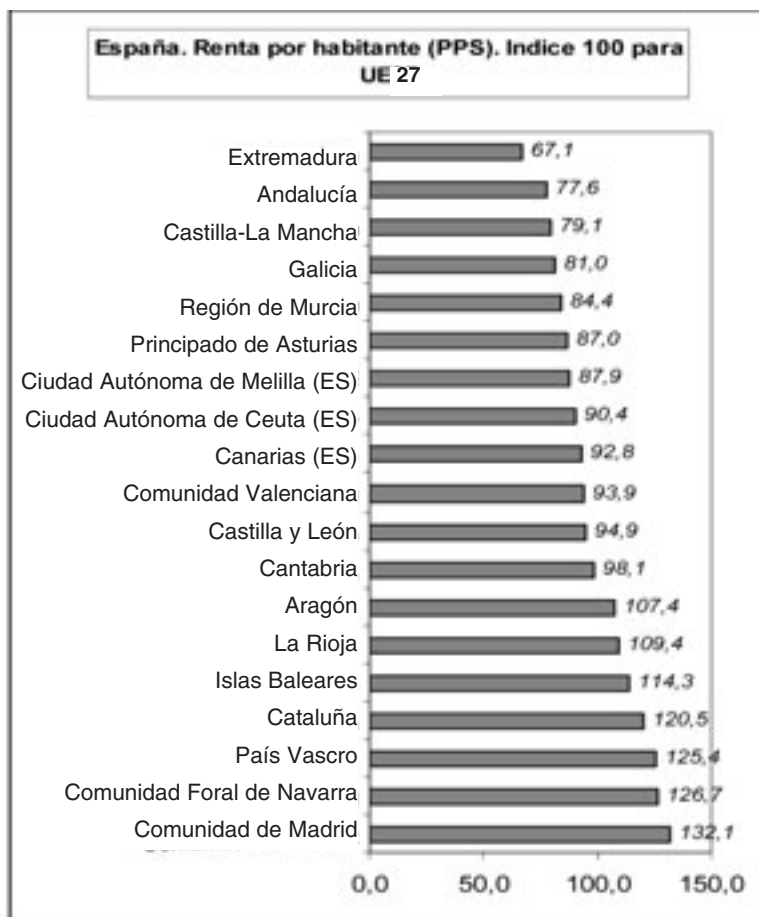
El grado de homogeneidad interno en cada Estado miembro medido con la desviación estándar, puede aportar una perspectiva adicional de la distribución de la renta en la Unión Europea, esta vez, en los propios países. Este cálculo no se puede realizar en aquellos países con una sola región: Estonia, Lituania, Letonia, Dinamarca, Malta, Chipre y Luxemburgo, y es muy poco representativo en Irlanda que cuenta con solo dos regiones.

Las diferencias entre regiones en el conjunto de la Unión Europea es bastante elevada (desviación estándar de 37,8), y el país con mayores desequilibrios internos es Bélgica (desviación estándar de 47,0) donde existe una muy distante renta entre la región flamenca (índice 144 en Amberes), bastante desarrollada, y la Valona (índice 81,60 en Hainaut), mucho menos rica. Los desequilibrios territoriales son importantes dentro de Irlanda (índice 156,5 en región del este y sur y del 100,1 en el Oeste y tierras medias) y en el Reino Unido (desviación estándar de 37,3) en éste último provocada en parte por el muy elevado nivel de riqueza del área de Londres.

Los países más pobres: Bulgaria, Polonia y Rumania son los que muestran una menor disparidad en la renta regional (desviación estándar del 8,8, 10,2 y 12,6), es decir, la pobreza está distribuida de forma uniforme por todo el país. Las diferencias son también reducidas entre las distintas regiones que componen Portugal (14,9).

El estadístico utilizado para medir las diferencias en el nivel de renta en los distintos territorios muestra una distribución relativamente equilibrada de la renta en España, bastante mejor de la observada en los países más avanzados de la Unión Europea (desviación estándar 18,6). Hay siete Comunidades Autónomas que superan la media comunitaria: Aragón (107,4), La Rioja (109,4), Baleares (114,3), Cataluña (120,5), País Vasco (125,4), Navarra (126,7) y Madrid (132,1). La diferencia entre las posiciones extremas, Madrid y Extremadura, sigue siendo todavía bastante grande (65 puntos).

En el período 1995-2004, las disparidades en la renta por habitante se han reducido en Austria, se han mantenido más o menos estables en Alemania, Francia, Grecia, España, Italia, Bélgica y Finlandia, y han aumentado en Reino Unido, Suecia, Holanda y Portugal. En la mayor parte de los nuevos países, la superior tasa de crecimiento económico ha conllevado una ampliación de las disparidades regionales, en especial en Rumania y Bulgaria, si bien no evita como se ha mencionado anteriormente, que todavía sean los países con una mayor homogeneidad en la distribución territorial de la renta.



Uno de los factores que explican las divergencias regionales en los países es la concentración de riqueza en las capitales de los países⁸, si bien una parte corresponde a un simple efecto estadístico de personas que no tienen su residencia allí. En el período 1995-2004 todas las capitales, excepto Berlín, aumentan o, como mínimo mantienen, su participación en la riqueza con la consiguiente repercusión en las disparidades regionales. El fenómeno es especialmente visible en Varsovia, Praga, Budapest, Sofía y Bucarest.

⁸ Los casos extremos son París y Londres que acumulan el 30% del PNB de su país.

Regiones Unión Europea (NUTS 2). Renta por habitante (PPS) en 2004 Índice 100 para media UE 27					
1	uk1 Inner London	302,9	51	es51 Cataluña	120,5
2	lu00 Luxembourg (Grand-Duché)	251,0	52	de14 Tübingen	120,2
3	be10 Région de Bruxelles-Capitale	248,3	53	at31 Oberösterreich	120,2
4	de60 Hamburg	195,2	54	dea2 Köln	120,1
5	at13 Wien	179,7	55	be31 Prov. Brabant Wallon	119,9
6	fr10 Île de France	174,5	56	itc1 Piemonte	119,5
7	ukj1 Berkshire, Bucks and Oxfordshire	173,8	57	de23 Oberpfalz	119,3
8	de21 Oberbayern	169,3	58	nl34 Zeeland	118,8
9	se01 Stockholm	165,7	59	ukj3 Hampshire and Isle of Wight	118,3
10	nl31 Utrecht	157,7	60	itd4 Friuli-Venezia Giulia	117,4
11	de71 Darmstadt	157,3	61	de26 Unterfranken	117,3
12	cz01 Praha	157,1	62	ite1 Toscana	116,9
13	ie02 Southern and Eastern	156,5	63	ukg3 West Midlands	116,7
14	de50 Bremen	155,8	64	nl42 Limburg (NL)	116,7
15	ukm1 North Eastern Scotland	153,9	65	ukd3 Greater Manchester	116,1
16	nl32 Noord-Holland	153,7	66	be25 Prov. West-Vlaanderen	115,8
17	nl11 Groningen	153,7	67	de22 Niederbayern	115,0
18	fi20 Åland	146,3	68	uke4 West Yorkshire	114,7
19	be21 Prov. Antwerpen	144,5	69	de13 Freiburg	114,6
20	ukk1 Gloucestershire, Wiltshire and North Somerset	143,4	70	es53 Illes Balears	114,3
21	at32 Salzburg	141,8	71	se0a Västsverige	114,1
22	itc4 Lombardia	141,5	72	uk12 Outer London	113,9
23	de11 Stuttgart	141,0	73	ukh1 East Anglia	113,7
24	itd1 Provincia Autonoma Bolzano-Bozen	140,2	74	nl21 Overijssel	113,5
25	ukh2 Bedfordshire, Hertfordshire	137,6	75	de24 Oberfranken	113,0
26	de25 Mittelfranken	137,2	76	fr71 Rhône-Alpes	112,8
27	at34 Vorarlberg	134,4	77	gr30 Attiki	112,7
28	de12 Karlsruhe	134,3	78	de73 Kassel	112,7
29	fi18 Etelä-Suomi	133,4	79	uke2 North Yorkshire	112,5
30	nl33 Zuid-Holland	132,8	80	ukf1 Derbyshire and Nottinghamshire	111,6
31	es30 Comunidad de Madrid	132,1	81	ukm3 South Western Scotland	111,4
32	ite4 Lazio	131,8	82	ukg1 Herefordshire, Worcestershire and Warks	111,2
33	at33 Tirol	131,4	83	nl22 Gelderland	111,0
34	ukj2 Surrey, East and West Sussex	130,4	84	be23 Prov. Oost-Vlaanderen	111,0
35	itd5 Emilia-Romagna	130,4	85	at22 Steiermark	110,8
36	be24 Prov. Vlaams Brabant	130,1	86	se08 Övre Norrland	110,6
37	ukd2 Cheshire	129,9	87	se04 Sydsverige	110,2
38	nl41 Noord-Brabant	129,8	88	de92 Hannover	109,8
39	sk01 Bratislavský kraj	129,3	89	se07 Mellersta Norrland	109,7
40	dea1 Düsseldorf	129,2	90	itc3 Liguria	109,7
41	itc2 Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste	128,2	91	es23 La Rioja	109,4
42	dk denmark	127,6	92	dea4 Detmold	109,1
43	itd3 Veneto	127,4	93	at21 Kärnten	108,6
44	itd2 Provincia Autonoma Trento	126,9	94	deb3 Rheinhessen-Pfalz	108,4
45	es22 Comunidad Foral de Navarra	126,7	95	dec0 Saarland	108,3
46	ukf2 Leicestershire, Rutland and Northants	125,9	96	fr42 Alsace	107,8
47	es21 País Vasco	125,4	97	se09 Småland med Öarna	107,5
48	ukf2 East Wales	122,9	98	ite3 Marche	107,5
49	de27 Schwaben	122,0	99	es24 Aragón	107,4
50	ukm2 Eastern Scotland	120,6	100	de91 Braunschweig	106,1

Regiones Unión Europea (NUTS 2). Renta por habitante (PPS) en 2004 Índice 100 para media UE 27

101	dea5 Arnsberg	106,0	151	fr41 Lorraine	92,8
102	pt17 Lisboa	105,8	152	es70 Canarias (ES)	92,8
103	nl12 Friesland	105,6	153	be33 Prov. Liège	92,3
104	fr82 Provence-Alpes-Côte d'Azur	104,9	154	fr63 Limousin	91,7
105	fr21 Champagne-Ardenne	104,5	155	cy00 Cyprus	91,4
106	se06 Norra Mellansverige	104,4	156	pt30 Região Autónoma da Madeira	90,8
107	at12 Niederösterreich	104,4	157	fr22 Picardie	90,5
108	ukh3 Essex	104,3	158	ded2 Dresden	90,4
109	def0 Schleswig-Holstein	104,1	159	es63 Ciudad Autónoma de Ceuta	90,4
110	uke1 East Riding and North Lincolnshire	103,8	160	ukm4 Highlands and Islands	90,0
111	de72 Gießen	103,8	161	at11 Burgenland	89,8
112	ukc2 Northumberland, Tyne and Wear	103,4	162	ukc1 Tees Valley and Durham	89,6
113	fr51 Pays de la Loire	102,5	163	fr30 Nord - Pas-de-Calais	89,0
114	fr61 Aquitaine	102,1	164	es64 Ciudad Autónoma de Melilla	87,9
115	fi19 Länsi-Suomi	102,0	165	fr81 Languedoc-Roussillon	87,7
116	ukd4 Lancashire	101,9	166	ukd5 Merseyside	87,3
117	gr42 Notio Aigaio	101,9	167	fr83 Corse	87,2
118	se02 Östra Mellansverige	101,7	168	es12 Principado de Asturias	87,0
119	fi1a Pohjois-Suomi	101,6	169	be35 Prov. Namur	86,7
120	hu10 Közép-Magyarország	101,6	170	gr24 Sterea Ellada	86,1
121	be22 Prov. Limburg (B)	101,5	171	be34 Prov. Luxembourg (B)	86,0
122	fr23 Haute-Normandie	101,2	172	ded3 Leipzig	85,9
123	de30 Berlin	101,2	173	de42 Brandenburg - Südwest	85,7
124	ite2 Umbria	101,0	174	fi13 Itä-Suomi	85,3
125	nl13 Drenthe	100,9	175	itf1 Abruzzo	84,9
126	fr24 Centre	100,9	176	es62 Región de Murcia	84,4
127	fr62 Midi-Pyrénées	100,2	177	dee2 Halle	84,2
128	ie01 Border, Midlands and Western	100,1	178	de93 Lüneburg	84,2
129	ukk2 Dorset and Somerset	99,5	179	si00 Slovenia	83,3
130	ukj4 Kent	99,2	180	dee3 Magdeburg	81,7
131	ukn0 Northern Ireland	99,0	181	be32 Prov. Hainaut	81,6
132	de94 Weser-Ems	98,9	182	deg0 Thüringen	81,4
133	fr52 Bretagne	98,6	183	itg2 Sardegna	81,4
134	fr26 Bourgogne	98,4	184	es11 Galicia	81,0
135	es13 Cantabria	98,1	185	ded1 Chemnitz	81,0
136	ukg2 Shropshire and Staffordshire	97,9	186	gr43 Kriti	80,5
137	fr43 Franche-Comté	97,7	187	ukl1 West Wales and The Valleys	80,3
138	ukk4 Devon	97,0	188	ukk3 Cornwall and Isles of Scilly	79,2
139	deb1 Koblenz	96,4	189	es42 Castilla-la Mancha	79,1
140	nl23 Flevoland	96,4	190	de80 Mecklenburg-Vorpommern	78,6
141	dea3 Münster	95,7	191	es61 Andalucía	77,6
142	deb2 Trier	95,4	192	pt15 Algarve	77,1
143	ukd1 Cumbria	95,3	193	itf2 Molise	77,1
144	uke3 South Yorkshire	94,9	194	pl12 Mazowieckie	76,8
145	es41 Castilla y León	94,9	195	gr22 Ionia Nisia	76,7
146	fr72 Auvergne	94,5	196	de41 Brandenburg - Nordost	76,2
147	fr25 Basse-Normandie	94,3	197	dee1 Dessau	75,8
148	fr53 Poitou-Charentes	94,1	198	itf5 Basilicata	75,4
149	es52 Comunidad Valenciana	93,9	199	mt00 Malta	74,4
150	ukf3 Lincolnshire	93,5	200	fr92 Martinique (FR)	74,3

Regiones Unión Europea (NUTS 2). Renta por habitante (PPS) en 2004 Índice 100 para media UE 27

202	cz02 Stredni Cechy	69,9	252	pl33 Swietokrzyskie	39,3
203	itf4 Puglia	69,8	253	ro42 Vest	39,0
	cz03 Jihozápad			bg4 Yugozapadna i yuzhna	
204		69,6	254	centralna Bulgaria	39,0
205	gr25 Peloponnisos	69,0	255	pl34 Podlaskie	37,9
206	itf6 Calabria	68,5	256	ro12 Centru	35,5
207	itf3 Campania	68,4	257	pl32 Podkarpackie	35,4
208	gr12 Kentriki Makedonia	68,2	258	pl31 Lubelskie	35,2
209	gr21 Ipeiros	67,5	259	ro11 Nord-Vest	33,0
210	cz06 Jihovýchod	67,4	260	ro22 Sud-Est	30,7
211	es43 Extremadura	67,1	261	bg34 Yugoiztochen	29,9
212	fr91 Guadeloupe (FR)	66,9	262	bg33 Severoiztochen	29,3
213	hu22 Nyugat-Dunántúl	66,8	263	ro41 Sud-Vest Oltenia	28,8
214	gr14 Thessalia	66,3	264	ro31 Sud - Muntenia	28,4
215	pt20 Região Autónoma dos Açores (PT)	65,9	265	bg32 Severen tsentralen	26,4
216	ro32 Bucuresti - Ilfov	64,5	266	bg42 Yuzhen tsentralen	25,6
217	pt16 Centro (PT)	64,3	267	bg31 Severozapaden	25,6
218	cz05 Severovýchod	63,7	268	ro21 Nord-Est	23,6
219	gr13 Dytiki Makedonia	62,7			
220	hu21 Közép-Dunántúl	61,1			
221	cz08 Moravskoslezsko	61,1			
222	cz04 Severozápad	60,7			
223	gr41 Voreio Aigaio	60,6			
224	fr94 Reunion (FR)	60,5			
225	cz07 Stredni Morava	59,8			
226	pt11 Norte	58,8			
227	pl22 Slaskie	57,0			
228	gr11 Anatoliki Makedonia, Thraki	56,7			
229	ee00 Estonia	55,7			
230	pl41 Wielkopolskie	54,5			
231	gr23 Dytiki Ellada	54,5			
232	fr93 Guyane (FR)	54,4			
233	sk02 Západné Slovensko	52,7			
234	pl51 Dolnoslaskie	51,7			
235	lt00 Lithuania	51,1			
236	pl63 Pomorskie	49,6			
237	bg41 Yugozapaden	49,1			
238	pl42 Zachodniopomorskie	47,2			
239	pl11 Łódzkie	46,7			
240	sk03 Stredné Slovensko	46,7			
241	hu23 Dél-Dunántúl	45,6			
242	lv00 Latvia	45,5			
243	pl61 Kujawsko-Pomorskie	45,4			
244	pl43 Lubuskie	45,4			
245	hu33 Dél-Alföld	44,2			
246	pl52 Opolskie	43,6			
247	pl21 Malopolskie	43,4			
248	hu31 Észak-Magyarország	42,5			
249	sk04 Východné Slovensko	42,3			
250	hu32 Észak-Alföld	41,9			

IV. BREVES APUNTES SOBRE LA POLÍTICA REGIONAL DE LA UNIÓN EUROPEA EN 2007-2013

La Unión Europea es un proyecto político integrado por estados donde la competencia última en política regional radica en los países miembros, son éstos, por tanto, quienes deben elaborar el grueso de las políticas para mejorar los desequilibrios sociales y económicos dentro de su territorio. La Unión Europea con el objetivo de colaborar a mejorar la cohesión territorial, cuenta con una política dirigida a las regiones (NUTS 2), elegidas por su inferior nivel de renta (PNB por habitante inferior al 75% de la media comunitaria) o por concurrir algunas circunstancias que justifiquen actuaciones específicas en su territorio (declive industrial, deseconomías de aglomeración, mejora de la competitividad, ...).

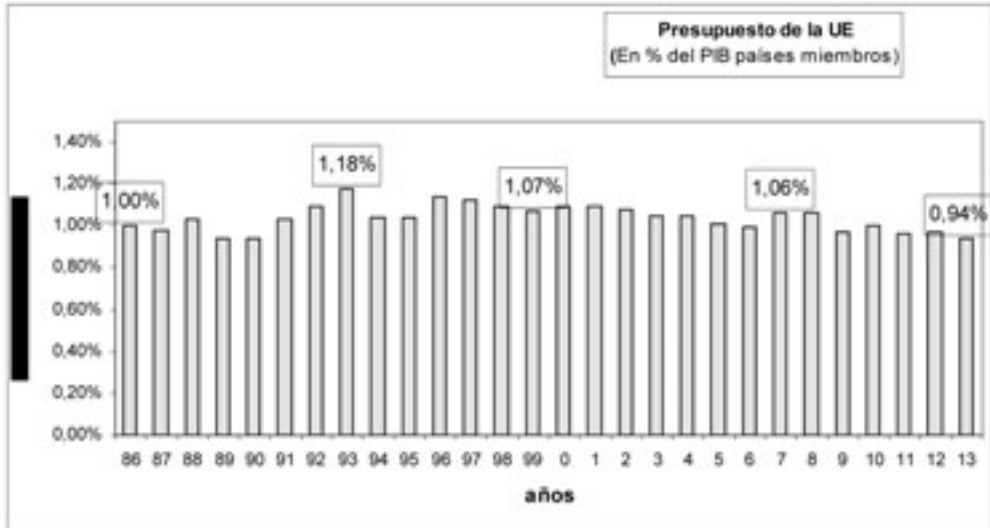
La ambiciosa ampliación hacia el este no ha estado acompañada de un esfuerzo similar en recursos financieros para fortalecer las políticas supranacionales a través del presupuesto de la Unión Europea. Como se aprecia en el gráfico siguiente, el montante de recursos asignado para el periodo de programación 2007-2013 oscila entre el 1,06% y el 0,94% del PNB comunitario, cuando los países receptores han pasado de quince a veintisiete y la aportación de los nuevos socios a la riqueza de la Unión es muy reducida –apenas el 5% adicional–. El tope de recursos disponible por las instituciones comunitarias para desarrollar sus políticas ha disminuido incluso en relación con el de 1993 (1,18% del PNB de la UE 12).

La política regional incrementa ligeramente en el actual periodo de programación su peso dentro del presupuesto comunitario (del 32,9% en 2007 al 35,6% en 2013) pero su volumen en relación con el PNB permanece constante (0,35%), e incluso se reduce en relación con el ejecutado en 1999 (0,47% del PNB de la UE 15).

El diseño de la política regional en el periodo de programación 2007-2013 también cambia su formato. Los anteriores objetivos 1, 2 y 3, y las Iniciativas Comunitarias, cambian su nombre y en algunos casos su contenido, por los de «convergencia», «competitividad regional» y «cooperación territorial».

El nuevo objetivo de convergencia se aplica en regiones en las que PIB per cápita es inferior al 75 % de la media de la UE en 2000-2002, el anteriormente denominado objetivo nº 1 (cien regiones, dentro de las cuales están incluidas dieciséis a las que se ha concedido el estatus de «exclusión gradual», que representan algo más del 35 % de la población de la Europa de los Veintisiete⁹. El objetivo a cumplir es similar al establecido en anteriores etapas de programación con el objetivo nº 1, pero se dirige a más población: el 90% de la población de los nuevos países y el 13% de la población de la UE 15. Este objetivo dispondrá de 212.615 millones de euros corrientes, el 57,9% de la política regional.

⁹ En las 84 regiones con un PIB por habitante inferior al 75% residen 154 millones de personas y en las 16 phasing out residen 16,4 millones de personas.



Adicionalmente, los países denominados cohesión (España, Grecia, Portugal y todos los nuevos miembros) recibirán 58.971 millones de euros, el 20,1% de los recursos destinados a la política de cohesión.

El nuevo objetivo de competitividad regional y empleo se aplica, en principio, al resto de los territorios, es decir, a 155 regiones que cuentan con el 61% de la población de la Europa de los Veintisiete, mientras que otras trece regiones están clasificadas como de «inclusión gradual» (casi el 4% de la población). Este objetivo dispondrá de 54.963 millones de euros nominales, el 15,9% de los fondos asignados a la política de cohesión.

Política de Cohesión de la Unión Europea (2007-2013) euros corrientes

	Convergencia			Competitividad regional y empleo		Cooperación Territorial	Total
	Fondo de Cohesión	Convergencia	Efecto estadístico Phasing out	Phasing in	Competitividad		
Alemania		11.864	4.215		9.409	851	26.339
Austria			177		1.027	257	1.461
Bélgica			638		1.425	194	2.257
Dinamarca					510	103	613
España	3.543	21.054	1.583	4.955	3.522	559	35.216
Finlandia				545	1051	120	1.716
Francia		3.191			10.257	872	14.320
Grecia	3.697	9.420	6.458	635		210	20.420
Holanda					1.660	247	1.907
Irlanda				458	293	151	902
Italia		21.211	430	972	5.353	846	28.812
Luxemburgo					50	15	65
Portugal	3.060	17.133	280	448	490	99	21.510
Reino Unido		2.738	174	965	6.014	722	10.613
Suecia					1.626	265	1.891
UE 15	10.300	86.611	13.955	8.978	42.687	5.511	168.042
Bulgaria	2.010	3.864				159	6.033
Chipre	213			399		28	640
Eslovaquia	3.899	7.013			449	227	11.588
Eslovenia	1.412	2.689				104	4.205
Estonia	1.152	2.252				52	3.456
Hungría	8.642	14.248		2.031		386	25.307
Letonia	1.540	2.991				90	4.621
Lituania	2.305	4.470				109	6.884
Malta	251	480					731
Polonia	22.176	44.377				731	67.284
República Checa	8.819	17.064			419	389	26.691
Rumanía	6.552	12.661				455	19.668
Ampliación este	58.971	112.109	0	2.430	868	2.730	177.108
Total	69.271	198.720	13.955	11.408	43.555	8.241	345.150
distribución	20,1%	57,6%	4,0%	3,3%	12,6%	2,4%	100,0%

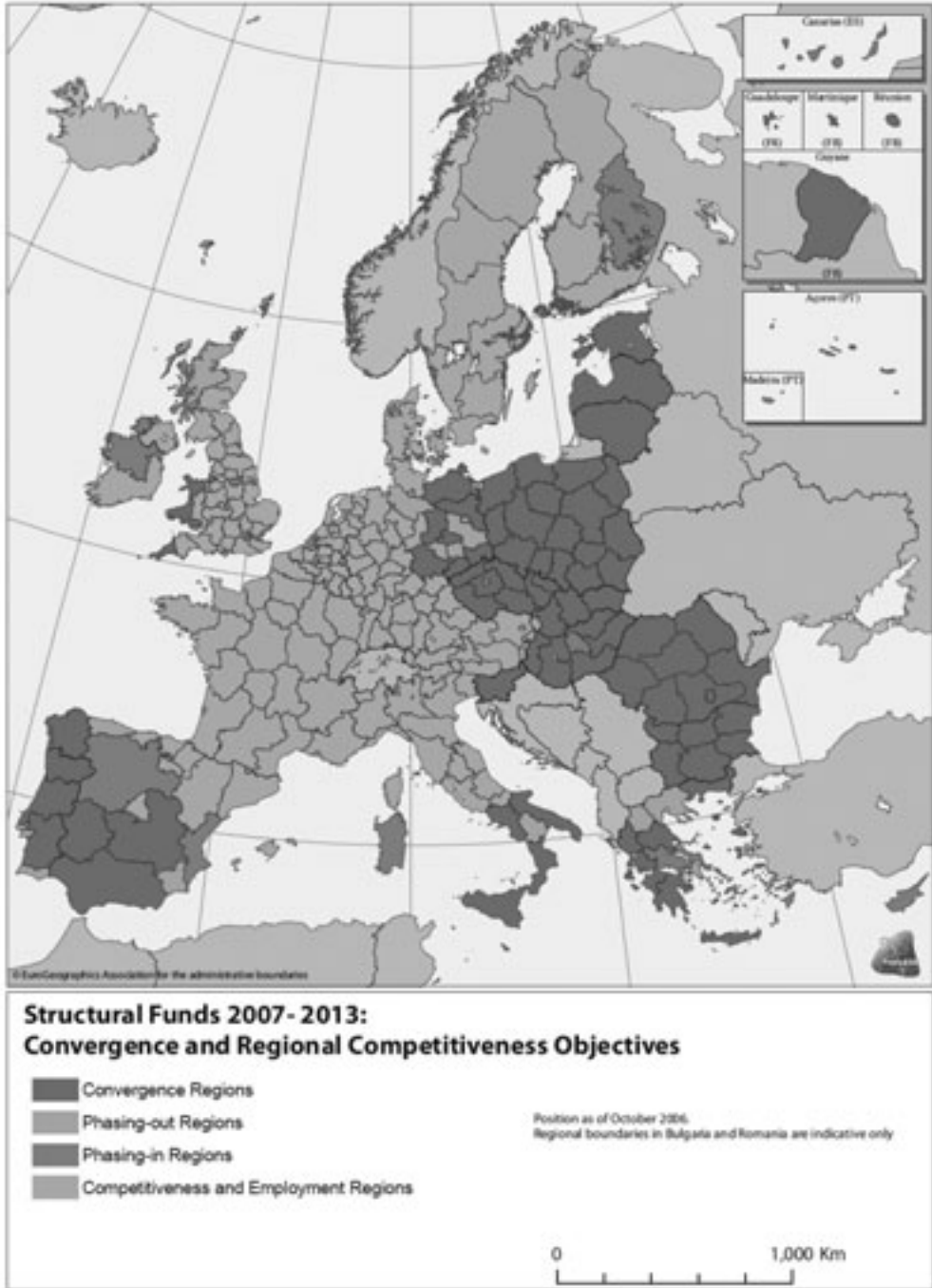
El objetivo de cooperación territorial perseguirá intensificar la cooperación transfronteriza a través de iniciativas locales y regionales conjuntas, fortaleciendo la cooperación transnacional por medio de actuaciones dirigidas a lograr un desarrollo territorial integrado y ligado a las prioridades de la Comunidad, y fortaleciendo la cooperación interregional y el intercambio de experiencias en el nivel territorial apropiado (artículo 3 del reglamento general). Este objetivo representa el 2,4% del presupuesto total (8.241 millones de euros nominales) y será aplicado por el FEDER.

La distribución de recursos por países permite observar que los nuevos estados recibirán poco más del cincuenta por ciento de la política de cohesión, al compartir

las ayudas a las regiones menos desarrolladas (60% del total) con los anteriores miembros, y casi no acceder a los fondos asignados al objetivo de competitividad y empleo (sólo recibirán el 6,5% del total).

Política de cohesión de la Unión Europea. Período 2007-2013

	Convergencia			Competitividad regional y empleo		Cooperación Territorial	Total
	Fondo de Cohesión	Convergencia	Efecto estadístico Phasing out	Phasing in	Competitividad		
Alemania		6,0%	30,2%		21,6%	10,3%	7,6%
Austria			1,3%		2,4%	3,1%	0,4%
Bélgica			4,6%		3,3%	2,4%	0,7%
Dinamarca					1,2%	1,2%	0,2%
España	5,1%	10,6%	11,3%	43,4%	8,1%	6,8%	10,2%
Finlandia				4,8%	2,4%	1,5%	0,5%
Francia		1,6%			23,5%	10,6%	4,1%
Grecia	5,3%	4,7%	46,3%	5,6%		2,5%	5,9%
Holanda					3,8%	3,0%	0,6%
Irlanda				4,0%	0,7%	1,8%	0,3%
Italia		10,7%	3,1%	8,5%	12,3%	10,3%	8,3%
Luxemburgo					0,1%	0,2%	0,0%
Portugal	4,4%	8,6%	2,0%	3,9%	1,1%	1,2%	6,2%
Reino Unido		1,4%	1,2%	8,5%	13,8%	8,8%	3,1%
Suecia					3,7%	3,2%	0,5%
UE 15	14,9%	43,6%	100,0%	78,7%	98,0%	66,9%	48,7%
Bulgaria	2,9%	1,9%		0,0%		1,9%	1,7%
Chipre	0,3%			3,5%		0,3%	0,2%
Eslovaquia	5,6%	3,5%			1,0%	2,8%	3,4%
Eslovenia	2,0%	1,4%				1,3%	1,2%
Estonia	1,7%	1,1%				0,6%	1,0%
Hungría	12,5%	7,2%		17,8%		4,7%	7,3%
Letonia	2,2%	1,5%				1,1%	1,3%
Lituania	3,3%	2,2%				1,3%	2,0%
Malta	0,4%	0,2%				0,0%	0,2%
Polonia	32,0%	22,3%				8,9%	19,5%
República Checa	12,7%	8,6%			1,0%	4,7%	7,7%
Rumanía	9,5%	6,4%				5,5%	5,7%
Ampliación	85,1%	56,4%	0,0%	21,3%	2,0%	33,1%	51,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Distribución en %	20,1%	57,6%	4,0%	3,3%	12,6%	2,4%	100,0%



V. CONCLUSIONES

Las disparidades en el nivel de renta por habitante entre regiones dentro de la Unión Europea se habían reducido en las dos últimas décadas, pero la reciente incorporación de los nuevos doce miembros localizados en el este, ha aumentado los desequilibrios personales y territoriales dentro de la Comunidad hasta alcanzar su punto máximo desde su creación. La casi totalidad de las regiones que componen los nuevos estados tienen una renta por habitante inferior a la media (UE 27) y buena parte ocupan los últimos lugares de la relación, en especial las que componen Rumania, Bulgaria, Polonia, Estonia, Letonia y Lituania.

La mayor parte de las regiones de los países UE 15 tienen mejor nivel de renta por habitante que las de los nuevos con estados, si bien varias de las regiones griegas ocupan puestos muy rezagados (siete entre las sesenta peores), y algunas de las regiones portuguesas (cuatro) y del sur de Italia (tres) tienen niveles de renta inferiores al 75%. España tan solo tiene una región con una renta por habitante por debajo de ese nivel (Extremadura) aunque hay otras dos que no llegan al ochenta por ciento de la media comunitaria (Andalucía y Castilla-La Mancha). También dos de las regiones ubicadas en Alemania (Dessau y Brandenburg) no alcanzan ese porcentaje de renta por habitante, tan lejano a la media comunitaria y, sobre todo, tan lejano a las regiones más ricas de su país.

La desigual distribución regional de la renta no se limita a la comparación entre estados también es patente dentro de los mismos. Los países menos ricos muestran una mayor homogeneidad en la distribución territorial de la renta y la mayor parte de los países más avanzados tienen diferencias muy reseñables (como ejemplo: Bélgica, Reino Unido e Irlanda).

La principal causa de las diferencias territoriales de renta es la productividad (PNB por ocupado) creada por el menor uso de capital tecnológico pero también por la inferior tasa de ocupación. Las diferencias en PNB por habitante y en ocupación van habitualmente unidas, no así, la tasa de desempleo que aunque muy elevada en muchas regiones pobres no es una característica general, como se puede comprobar en Portugal, Rumania y Bulgaria.

La dinámica observada en los últimos años muestra que los territorios con menor renta han conseguido en general tasas de crecimiento económico superiores –con algunas excepciones– e, incluso tres de ellos (Chipre, Eslovenia, y la República Checa) han superado el nivel del 75% en la renta por habitante. Esta evolución, no obstante, está pendiente de consolidar y, además, no implica un desarrollo similar en todas las regiones, como muestra que el resultado agregado oculta diferentes conductas donde algunos territorios alcanzan tasas de crecimiento bastante inferiores.

El ritmo de crecimiento de la productividad en los nuevos países también es cuatro veces más elevada que en los anteriores países miembros (UE 15), si bien todavía sigue existiendo una distancia muy grande (la productividad en Luxemburgo es veinte veces mayor que la de Bulgaria). Adicionalmente, los progresos no son extensivos a todas las regiones que componen los nuevos países, y en la mayor parte de los lugares donde se ha producido ha estado acompañada de una destrucción de empleo.

En paralelo, algunas regiones que ocupan posiciones más favorables han reducido su nivel de riqueza en el periodo 1995-2004: Guyane, Champagne-Ardenne, Poitou-Charentes, Berlin y Valle d'Aosta, y en otras veinte la tasa anual de crecimiento ha sido inferior al 0,5%. En el periodo más reciente delimitado por los años 2000-2004, 27 regiones han disminuido su nivel de renta por habitante y otras 24 han crecido por debajo del 0,5%. Además 29 regiones situadas en Italia, Francia, España y Alemania han disminuido su productividad en los últimos años aunque tienen niveles muy altos de riqueza por habitante dentro de sus países. Un comportamiento de estas características, de tipo pasivo, no sería el mejor objetivo al lograr una mayor convergencia territorial pasiva en niveles inferiores de renta.

Las amplias disparidades en los niveles de renta dentro de la Unión Europea, muy superiores a las existentes en Estados Unidos y Japón (distancia entre los extremos de ocho, dos veces y media y dos respectivamente), reflejan la importancia del reto para mejorar la cohesión social y económica.

El crecimiento económico de un territorio depende del número de personas que trabajen y de su productividad –la mayoría de las regiones más pobres no llegan al 75% de la media en la UE 27–, es decir, de la capacidad de producir por persona ocupada. La mejora en la convergencia vendrá determinada por la producción, pero también por el incremento en el número de ocupados y el descenso del desempleo al mejorar también a la cohesión social. La mejora de las infraestructuras, de la enseñanza y el gasto en investigación y desarrollo se señalan como los mejores mecanismos para mejorar la capacidad de producción y de competir con otros países en los segmentos de mercado con mayor valor añadido. Este objetivo debe tener un mayor impulso en aquellos territorios menos ricos para potenciar su convergencia con las áreas más avanzadas.

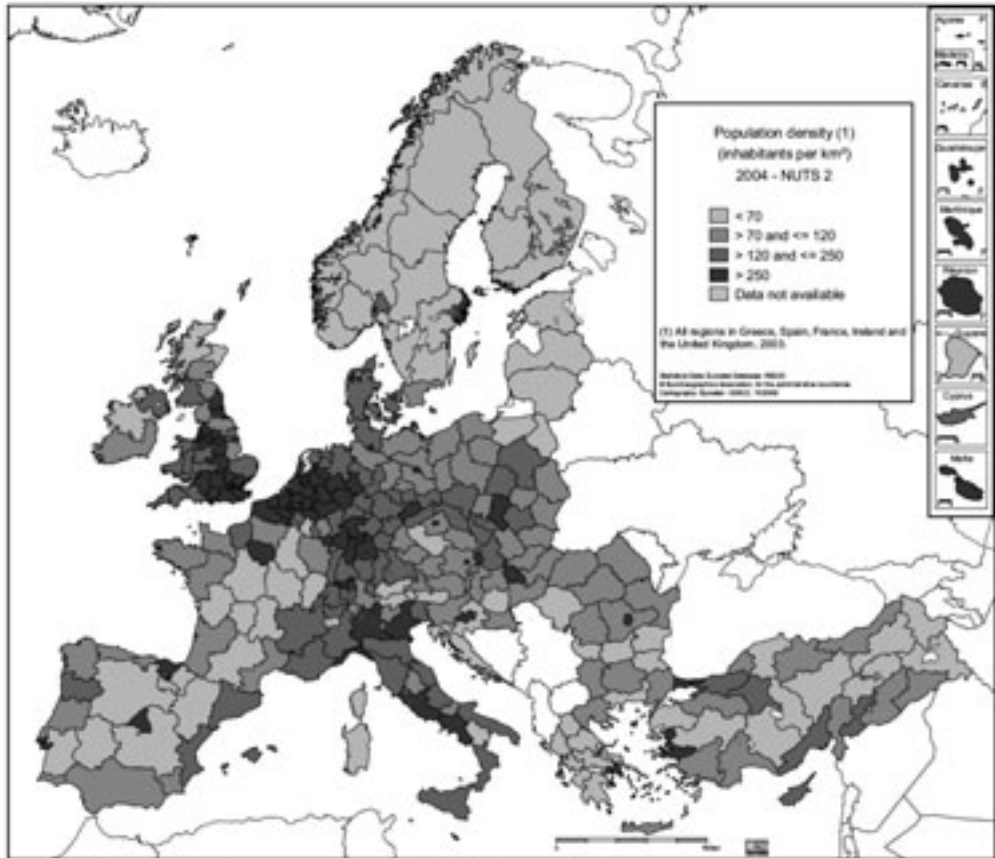
El resultado final dependerá del conjunto de políticas aplicadas a nivel regional, nacional y supranacional, y en esta reflexión sobre responsabilidades de los distintos niveles de gobierno, no se debe olvidar que el Tratado de La Unión Europea está suscrito por estados, no por regiones o unidades administrativas cualquiera que sea su grado de autonomía y que la responsabilidad última en materia de cohesión territorial depende de los países miembros. Este hecho determina el funcionamiento institucional de la Unión Europea y la definición de la mayor parte de sus políticas, aunque algunas de ellas, como es el caso de la política regional comunitaria, se dirija en última instancia a una región determinada.

En el contexto de gobierno de las instituciones de la Unión Europea, las decisiones adoptadas por los propios países miembros han limitado las posibilidades de actuación al aprobar un presupuesto anual en el periodo 2007-2013 con un volumen reducido de recursos que no llega al 1% del PNB (281,20 euros por habitante en 1996 y 251,20 euros en 2013, ambos euros constantes de 2006). Con esta restricción inicial, los recursos asignados a la política regional difícilmente pueden asumir el gran reto de convergencia regional que suponen los amplios desequilibrios territoriales, al ser incluso inferiores a los de anteriores etapas de programación cuando disponen de un porcentaje del PIB similar (0,35%) pero con una mayor superficie y número de habitantes a los que dar cobertura.

Queda, por tanto, más que nunca en manos de las políticas nacionales y del mercado las posibilidades de reducir los significativos desequilibrios territoriales, aunque no hay que despreciar las ventajas derivadas de pertenecer a un bloque económico muy potente con libre circulación de mercancías y factores y una moneda única.

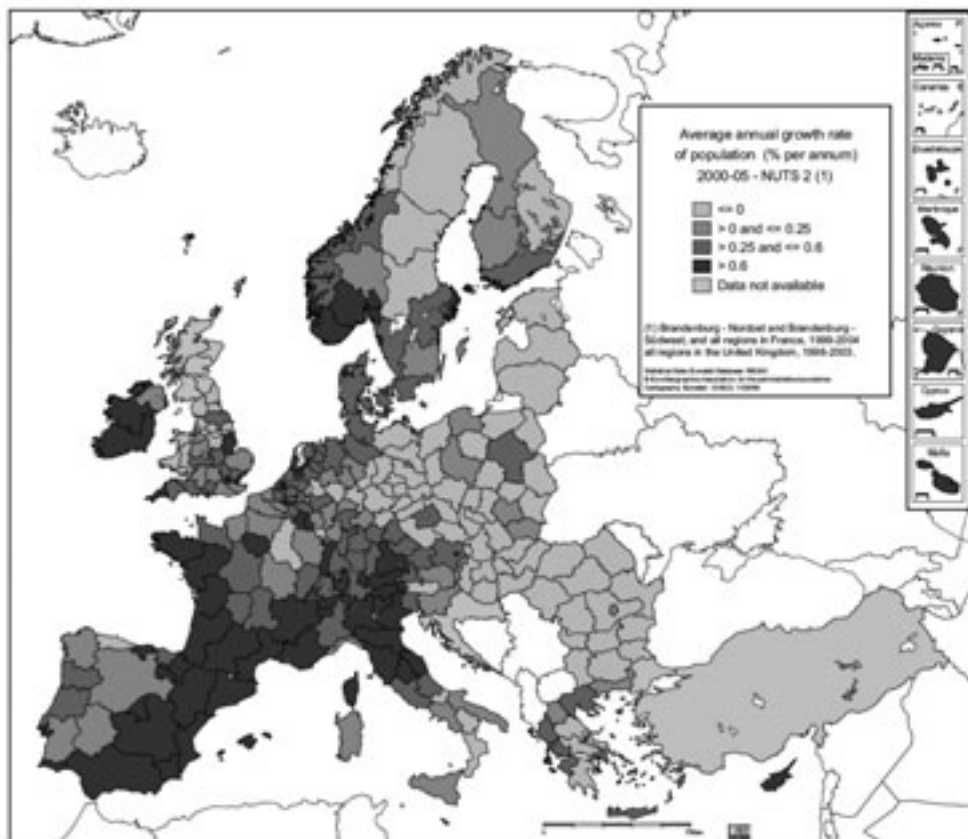
Map 12.2: Population density, 2004 — NUTS 2
(inhabitants per km²)

TG500024



The ratio of the mid-year population of a territory on a given date to the size of the territory.

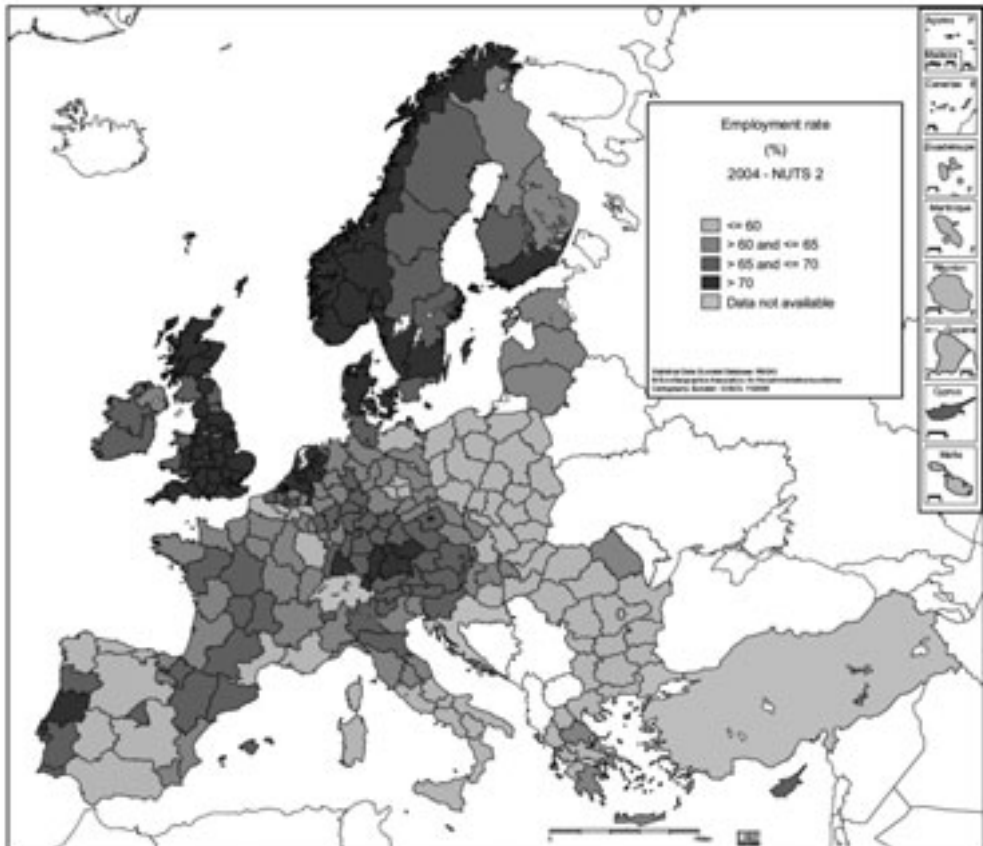
Map 12.3: Average annual growth rate of population, 2000-05 — NUTS 2
 (% per annum)



Average annual growth rate of the number of inhabitants of a given area between 1 January 2000 and 1 January 2005 (or, in some cases, on 31 December of the previous year); the population is based on data from the most recent census adjusted by the components of population change produced since the last census, or based on population registers.

Map 12.5: Employment rate, 2004 — NUTS 2
(%)

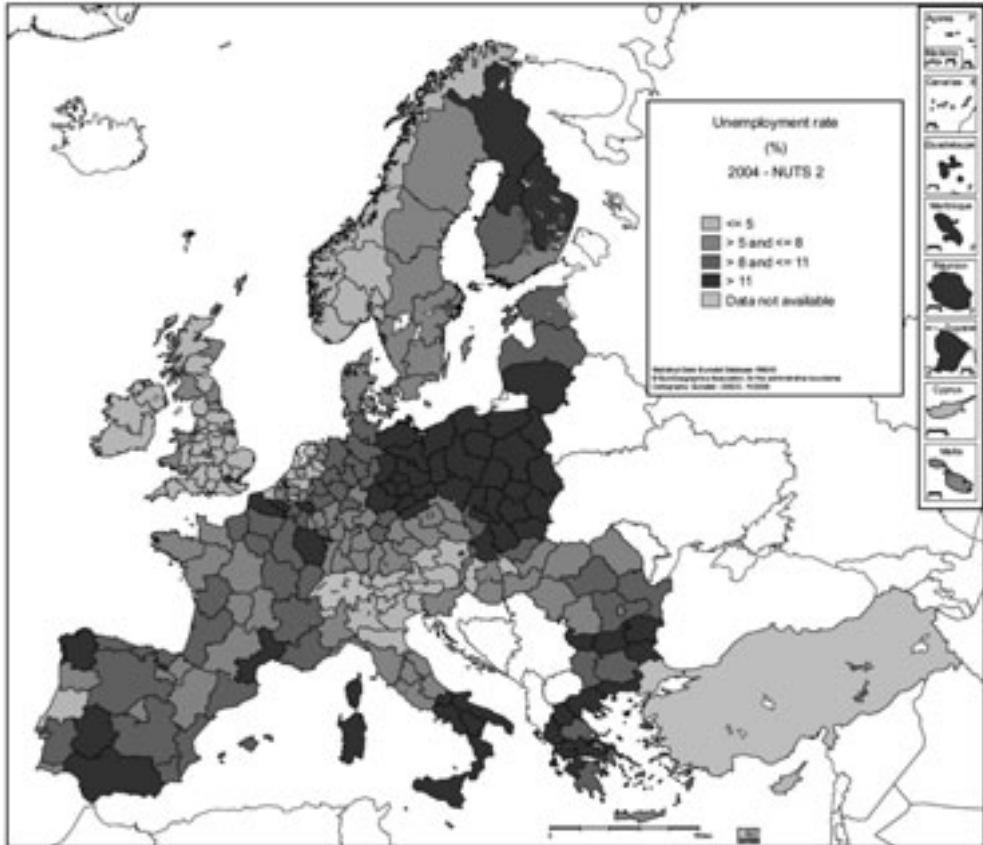
TG500007



The employment rate is calculated by dividing the number of persons aged 15 to 64 in employment by the total population of the same age group; the employed population consists of those persons who during the reference week did any work for pay or profit for at least one hour, or were not working but had jobs from which they were temporarily absent.

Map 12.6: Unemployment rate, 2004 — NUTS 2 (%)

TG500010



Unemployment rates represent unemployed persons as a percentage of the labour force; the labour force is the total number of people employed and unemployed; unemployed persons comprise persons aged 15 or more, who were: (a) without work during the reference week; (b) currently available for work, i.e. were available for paid employment or self-employment before the end of the two weeks following the reference week; (c) actively seeking work, i.e. had taken specific steps in the four-week period ending with the reference week to seek paid employment or self-employment or who found a job to start later, i.e. within a period of, at most, three months.