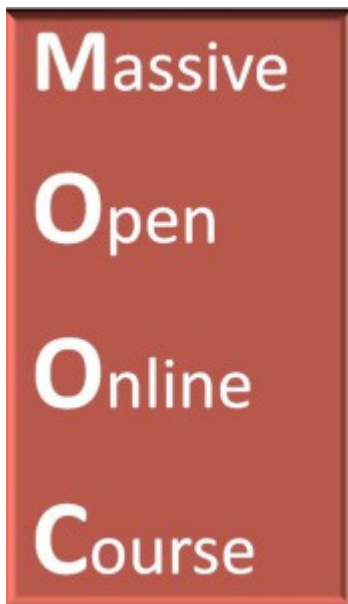


Referencia para citar la publicación:
García Aretio, L. (2013): MOOC. Muchas preguntas. [Contextos
Universitarios Mediados](#), nº 13,17 (ISSN: 2340-552X)

MOOC. Muchas preguntas

Lorenzo García Aretio

Titular de la Cátedra UNESCO de Educación a Distancia (CUED)
UNED



Ya hace más de un año realicé en este blog una [breve incursión sobre el fenómeno de los MOOC](#). Podemos ser más o menos crítico con los MOOC, pero no fue un desatino el término de *tsunami* con que Brooks (2012) en un [artículo en el New York Times \(3-5-2012\)](#) calificaba a estos cursos masivos, abiertos y en línea. Los señalaba como el *tsunami de los campus*, como el fenómeno que va a cambiar a la universidad para siempre y de golpe. Si esto es, si va a ser, así (que lo dudo en su radicalidad), merece que le dediquemos algún espacio más que aquel de agosto de 2012 (el *año de los MOOC*) en este blog.

La literatura de mayor o menor rigor académico que puebla hoy la Red resulta inagotable e inabarcable. Insertando el término MOOC en Google aparecen casi cuatro millones de registros. Hay de todo, los fanáticos de estas propuestas, los críticos radicales, los críticos sin argumentos, los que aportan razonamientos sólidos a favor y en contra, los que sus opiniones las basan en el mero negocio, los...

Toda esa literatura, todas las reuniones científicas, jornadas, seminarios, etc., que se vienen generando en todo el mundo, creo que se producen, además de por lo novedoso y el impacto, por el hecho de que en torno a los MOOC surgen multitud de interrogantes, dudas o afirmaciones inconclusas que merecen alguna respuesta. Con seguridad podríamos llenar algunas páginas planteando preguntas. Ahí van algunas:

- ¿qué son realmente los MOOC?,
- ¿nacieron por generación espontánea?,
- ¿son educación a distancia?, ¿son *e-learning*?,

- ¿qué metodología emplean?
- ¿qué tipos de MOOC existen?, ¿basados en redes, en tareas, en contenidos?, ¿cMOOC, xMOOC?...,
- ¿se basan en principios pedagógicos?
- ¿son eficaces?, ¿y eficientes?, ¿rentables económicamente?, ¿son un negocio?, ¿son un fraude?
- ¿gratuitos para los estudiantes?, ¿y para las instituciones?, ¿y para los profesores?
- ¿son sostenibles?
- ¿desaparecerá la universidad tal y como la conocemos hoy?, ¿son para ellas una amenaza o una oportunidad?
- ¿están exigiendo replanteamientos radicales en algunas universidades?
- ¿libres?, ¿reutilizables por otros?
- ¿calidad de los aprendizajes?, ¿abandonos?, ¿tasas de éxito?
- ¿pueden homologarse con cursos reglados, oficiales?
- ¿pueden ser válidos para cualquier latitud y realidad geográfica y social?, ¿válidos los seguidos en unas latitudes aunque diseñados y propuestos desde culturas muy distintas?
- ¿con ellos se va a universalizar el acceso a la educación universitaria en los países menos desarrollados?
- ¿realmente se personaliza el aprendizaje con estos cursos?, ¿y la interacción de los estudiantes con los docentes?
- ¿cuántas horas de trabajo para los profesores?, ¿qué figuras de docentes?, ¿qué compensación pueden recibir?
- ¿y las agencias de evaluación y acreditación, considerarán estas actividades docentes?
- ¿son cursos o comunidades de aprendizaje?, ¿con LMS o sin LMS?, (sólo con 2.0?
- ¿exigen diseño pedagógico o en aras de la libertad que proponen, no debe haber diseño?
- ¿se podrá impartir en MOOC cualquier tipo de disciplina y niveles?
- ¿penetrarán en las enseñanzas regladas, oficiales?, ¿carreras completas a través de MOOC?
- ¿se están prostituyendo los iniciales prototipos de MOOC?
- ¿qué sí es y qué no es MOOC?
- ¿larga vida para los MOOC o sueño de una noche de verano?
- ¿y la evaluación, acreditación o certificación de los alumnos y de los propios cursos?, ¿pero, realmente, hay que acreditar?
- ¿suponen ciertamente una disrupción?, ¿una innovación?, ¿una tendencia?, ¿una mera evolución?
- ¿son verdaderamente flexibles, accesibles, personalizados?, ¿o son rígidos -talla única-, poco accesibles y “masificados”?
- ¿existe ya literatura científica que avale la eficacia de un determinado tipo de MOOC?

- En fin, ¿son cursos?, ¿son masivos?, ¿son abiertos?, ¿son en línea? (esto último es lo que parece más claro),
- ...

Seguiríamos, aunque ustedes mismos pueden proponer otras preguntas, otras dudas, otras cuestiones no resueltas. Les animo a ello.

La cuestión es que venimos observando hoy que a centenares de propuestas procedentes de las más diversas latitudes, instituciones e iniciativas, se les cuelga el rótulo de MOOC, ¡y vaya usted a saber qué sea aquella cosa!, más allá de la indudable libertad que postulan estos cursos.

Conforme vaya teniendo oportunidad iré plasmando en este espacio respuestas a algunas de esas preguntas, o mejor, mi visión de los MOOC que, obviamente, coincide con la de tantos estudiosos, investigadores y docentes preocupados por estas innovaciones formativas y discrepa, como no podría ser de otra manera, de la de otros.

Lo dicho, ¿tienen algunas preguntas más que añadir? Si lo desean, pueden dejar algún comentario para ampliar el catálogo.

Lorenzo García Aretio – Titular de la CUED

Twitter: @lgaretio - <https://twitter.com/lgaretio>

Facebook: <https://www.facebook.com/lgaretio>

Blog Contextos Universitarios Mediados: <http://aretio.hypotheses.org/>

Blog García Aretio: <http://aretio.blogspot.com/>

Blog CUED: <http://blogcued.blogspot.com/>

Web principal de la CUED: <http://www.uned.es/cued>

RIED: <http://www.utpl.edu.ec/ried/>

Lista Cuedistancia: http://www.uned.es/cued/Requisitos_CUED-L.htm

Diario Twitter de García Aretio: <http://paper.li/lgaretio/1307691426>

Scoop.it EaD: <http://www.scoop.it/t/educacion-a-distancia-ead>

Scoop.it CUED: <http://www.scoop.it/t/educacion-a-distancia-ead/>

Tweetedtimes de García Aretio: <http://tweetedtimes.com/#!/lgaretio>

La CUED en Twitter: <https://twitter.com/#!/cued>

La CUED en Facebook: <http://on.fb.me/ncDGot>