

**DESENTERRANDO EL PASADO: LA INTEGRACIÓN DE LAS FUENTES MATERIALES EN LOS ESTUDIOS DE BACHILLERATO.****PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA EXPLOTACIÓN DIDÁCTICA DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE JULIÓBRIGA (CANTABRIA).****TRABAJO FIN DE MÁSTER. ESPECIALIDAD: GEOGRAFÍA E HISTORIA.**

ALUMNO

**José Nicolás Saiz López**

Centro Asociado UNED Cantabria

TUTORA

**Dra. Irene Mañas Romero**

Departamento de Historia Antigua

Facultad de Geografía e Historia (UNED)

Santander, 22 de mayo de 2015

## ÍNDICE

|                                                                                  |           |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.- <u>Introducción.</u></b>                                                  | <b>3</b>  |
| <b>2.- <u>Justificación curricular e interés educativo de la propuesta.</u></b>  | <b>6</b>  |
| <b>3.- <u>Fundamentación teórica.</u></b>                                        | <b>9</b>  |
| 3.1.- La conquista romana de la Península Ibérica: actualización de contenidos.  | 9         |
| 3.2.- Las fuentes materiales: uso y explotación en los estudios de Bachillerato. | 10        |
| 3.3.- Breve introducción al yacimiento arqueológico de Julióbriga (Cantabria).   | 14        |
| <b>4.- <u>Planificación, desarrollo y evaluación de la actividad.</u></b>        | <b>19</b> |
| 4.1.- <u>Planificación del proceso de enseñanza/aprendizaje.</u>                 | 19        |
| a) Objetivos propuestos.                                                         | 19        |
| b) Definición y diseño de la actividad.                                          | 21        |
| c) Competencias básicas, metodológicas y disciplinares.                          | 24        |
| d) Aspectos de orientación y tutoría. Atención a la diversidad.                  | 27        |
| 4.2.- <u>Desarrollo de la actividad de enseñanza/aprendizaje.</u>                | 29        |
| a) Las fuentes: elección, localización y justificación pedagógica.               | 29        |
| b) Metodología y estrategias de enseñanza/aprendizaje.                           | 32        |
| c) Materiales y recursos didácticos.                                             | 33        |
| d) Cronograma de realización de la actividad.                                    | 53        |
| ↳ El trabajo previo en el aula.                                                  | 53        |
| ↳ La visita al yacimiento arqueológico.                                          | 55        |
| ↳ El trabajo del alumno (individual y en grupo).                                 | 56        |
| 4.3.- <u>Evaluación de la actividad y del aprendizaje del estudiante.</u>        | 57        |
| a) Resultados de aprendizaje previstos.                                          | 57        |
| b) Criterios de evaluación.                                                      | 57        |
| c) Herramientas de evaluación.                                                   | 58        |
| <b>5.- <u>Conclusiones.</u></b>                                                  | <b>60</b> |
| <b>6.- <u>Fuentes, bibliografía y webgrafía.</u></b>                             | <b>63</b> |



## **1.- INTRODUCCIÓN.**

El objeto de este Trabajo de Fin de Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas (especialidad: Geografía e Historia) es el planteamiento y desarrollo de una actividad pedagógica que presente la Historia como un conocimiento científico del pasado –con métodos, técnicas y herramientas propias– al alumnado de enseñanzas medias. Se trata de la redacción de una **propuesta didáctica** que busca, por un lado, servir de punto de partida para la iniciación en la investigación y explotación de las fuentes materiales sobre las que se articula el discurso histórico, y, por otro, el conocimiento y aprovechamiento del entorno más próximo (en este caso, Cantabria) y de sus diferentes recursos (yacimientos, museos, archivos y bibliotecas). Se persigue, ante todo, el diseño de una **experiencia educativa viable** en el contexto de un aula de la asignatura “Historia de España” de segundo curso de Bachillerato.

El **tema** elegido para su tratamiento en este informe es **la explotación didáctica del yacimiento arqueológico de Julióbriga**, urbe fundada por los romanos sobre un núcleo castreño de origen céltico a finales del siglo I a.C., en algún momento posterior al cese de las Guerras Cántabras (29 al 19 a.C.) que supusieron el fin de la conquista militar de Hispania y el inicio de la romanización en el norte de la Península Ibérica.

Las **razones** que me han llevado a escoger este tema, y no otro, son fundamentalmente tres. En primer lugar, el aspecto más obvio: la enorme importancia del acervo romano, en el que encontramos las raíces de muchas de las manifestaciones sociales, políticas, artísticas, urbanas, y, en definitiva, culturales, de nuestra sociedad actual. En segundo lugar, por mi interés personal por la Historia Antigua, especialidad que cursé durante mi Licenciatura en Historia, en la Universidad de Cantabria, y sobre la que proyectaré mis futuros estudios de Doctorado. Y en tercer lugar porque el redactar una actividad de estas características sobre un recurso tan accesible pero, por contra, tan poco aprovechado como es la ciudad romana de Julióbriga supone, en cierto sentido, un reto, ya que el profesor debe calcular meridianamente la calidad y cantidad del conocimiento a transmitir y trabajar, tanto dentro como fuera del aula, así como la manera de hacerlo, de forma que al adolescente le resulte atractivo y contribuya a que el alumno progrese en su proceso de aprendizaje, en el desarrollo de sus capacidades, y en la adquisición de competencias básicas, metodológicas y disciplinares.



El informe se **estructura** en tres grandes bloques, divididos, a su vez, en varios epígrafes. En el primero de ellos (JUSTIFICACIÓN CURRICULAR E INTERÉS EDUCATIVO DE LA MATERIA) se realiza una breve introducción sobre el interés del tema a desarrollar, encuadrándolo previamente en los currículos educativos actualmente vigentes.

En este sentido cabe señalar que, por acuerdo establecido entre el alumno y su tutora, este Trabajo de Fin de Máster tomará como base la Ley Orgánica de Educación (LOE 2/2006, de 3 de mayo) y la concreción normativa posterior sobre las diferentes asignaturas (esto es, los dos Reales Decretos que establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria y el Bachillerato: RD 1631/2006, de 29 de diciembre; y el RD 1467/2007, de 2 de noviembre).

El motivo por el que se ha optado por estos textos y no por la reciente Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE 8/2013, de 9 de diciembre) es porque, en la etapa y nivel (segundo de Bachillerato) para los que está destinada la actividad de enseñanza/aprendizaje presentada en este informe, el nuevo marco legal y sus disposiciones ulteriores (RD 1105/2014, de 26 de diciembre; y la O. ECD/65/2015, de 21 de enero) no entrarán en vigor hasta el curso 2016/2017.

En el segundo bloque (FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA) se busca la integración de una parte de lo aprendido en algunas de las asignaturas del Módulo de Formación Específico del presente Máster en Formación del Profesorado, tales como “Complementos para la Formación Disciplinar en Historia e Historia del Arte” y “Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje en Geografía, Historia e Historia del Arte”, en las que se persigue el conocimiento tanto del valor formativo y cultural de las disciplinas histórica, artística y geográfica, como del desarrollo reciente de estas materias, con objeto de transmitir una visión dinámica de las mismas.

La concreción de estos principios se traduce en la división de este bloque en tres epígrafes. En el primero se presenta una actualización de los contenidos relativos a la conquista romana de la Península Ibérica al calor de las últimas investigaciones, al ser éste el marco cronológico y espacial que sirve de encuadre para nuestra actividad de enseñanza/aprendizaje. A continuación se esboza una breve reflexión sobre el uso y la explotación (real y potencial) de las fuentes materiales en los estudios de Bachillerato, aludiendo a sus enormes posibilidades y también a sus limitaciones.



Finalmente se realiza una introducción al yacimiento arqueológico de Julióbriga (Cantabria), en tanto a que he considerado pertinente redactar unas líneas sobre la materia prima sobre la que se articula la experiencia educativa aquí planteada.

La necesidad de incluir este bloque deriva de mi criterio (espero que acertado) de querer argumentar y fundamentar teóricamente los contenidos posteriores; sin embargo, ateniéndome a que de lo que se trata es de presentar un Trabajo de Fin de Máster que persiga un **enfoque didáctico y pedagógico**, y no de carácter histórico o investigador, el tratamiento de la información en todos estos epígrafes es sucinto y conciso, relegando la importancia y el peso del informe al siguiente bloque del mismo.

El tercer y último bloque (PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD) supone el grueso del Trabajo de Fin de Máster. Se divide en tres grandes apartados. En el primero (PLANIFICACIÓN) se establecen los objetivos didácticos que se persiguen con el planteamiento de la actividad, y se definen el diseño y las etapas de ejecución de la misma. También se hace referencia a las competencias básicas, metodológicas y disciplinares a ejercitar, así como a los aspectos de orientación, tutoría y atención a la diversidad a tener en cuenta. El segundo apartado (DESARROLLO) comienza con la selección de fuentes materiales a trabajar con los estudiantes, indicando su ubicación y justificando su elección pedagógica. Tras señalar la metodología y las estrategias de enseñanza/aprendizaje a emplear, se incluyen algunos modelos de posibles materiales y recursos didácticos para la realización del ejercicio, teniendo en consideración la necesidad de adaptarlos en función de las características del grupo. A continuación se establece un cronograma detallado de la actividad, que incluye una minuciosa descripción de todas las etapas (trabajo previo en el aula, visita *in situ* al yacimiento arqueológico, exposición final). En el tercer apartado (EVALUACIÓN) se exponen los resultados de aprendizaje previstos, así como los criterios y las herramientas de evaluación.

El Trabajo de Fin de Máster se cierra con un apartado de CONCLUSIONES, en el que se realiza un balance del esfuerzo realizado, y con la cita de las FUENTES, de la BIBLIOGRAFÍA y de la WEBGRAFÍA consultadas para la redacción del mismo.

Con todo, espero que el informe aquí desarrollado sirva para cubrir las expectativas del Trabajo Fin de Máster en Formación del Profesorado (especialidad: Geografía e Historia).



## **2.- JUSTIFICACIÓN CURRICULAR E INTERÉS EDUCATIVO DE LA PROPUESTA.**

El estudio de la Historia Antigua, tanto universal como española, tiene una presencia casi marginal en el actual sistema educativo de enseñanzas medias, sobretudo en comparación con la importancia que se le otorga, por ejemplo, a la Historia Contemporánea. Es por ello que el planteamiento de una actividad de la temática y las características esbozadas en el epígrafe anterior sólo nos permite optar por dos asignaturas en las que materializarla: “Ciencias Sociales: Geografía e Historia” de primero de Secundaria o “Historia de España” de segundo de Bachillerato.

A tenor de lo expresado en el Real Decreto en el que se definen las enseñanzas de la E.S.O. (RD 1631/2006, de 29 de diciembre), se reserva para el **primer curso de Secundaria** el estudio de las sociedades históricas, desde sus orígenes hasta la Edad Antigua, con especial referencia al caso español. Este enunciado se concreta en el apartado “Contenidos” del mismo texto, que para los mencionados curso y materia señala tres bloques, el tercero de los cuales aborda la Hispania romana. Sin embargo, la visión propuesta en el *Boletín Oficial del Estado* para el conocimiento de España en la Antigüedad es, inevitablemente, demasiado genérica y superficial como para sustentar teóricamente una actividad de iniciación a la investigación, máxime si consideramos que el alumnado destinatario, de entre 10 y 12 años, no está aún familiarizado ni siquiera con la técnica del comentario de texto, por lo que el análisis de fuentes materiales y la recogida de datos *in situ* en un yacimiento arqueológico serían, en mi opinión, poco provechosos.

El currículo del **Bachillerato** (expresado en el RD 1467/2007, de 2 de noviembre) ofrece, sin embargo, mejores condiciones. La **asignatura “Historia de España”**, materia troncal de **segundo curso**, recoge, entre sus contenidos, el estudio de un bloque denominado “Raíces históricas de la España Contemporánea”, cuyo segundo tema se dedica, de lleno, a España en la Época Antigua, desde las colonizaciones y los pueblos prerromanos hasta la llegada de los visigodos a la Península Ibérica. Este marco, aunque con limitaciones temporales que reducen el tratamiento de la Historia Antigua a un máximo de 2 ó 3 semanas de clase, presenta mayores garantías para el éxito de una actividad como la que aquí se plantea, permitiendo al estudiante asimilar el proceso general –la conquista y romanización de la Península Ibérica– a la par que conocer el impacto y las huellas que la civilización romana ha dejado impresas sobre su ámbito territorial más próximo, el de su comunidad autónoma.



Dicho esto, queda claro que nuestra actividad, titulada “EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE JULIÓBRIGA”, se justifica en el currículo de la materia “Historia de España” de segundo curso de Bachillerato, para cuyo alumnado está planteada y dirigida.

En cuanto al **interés educativo del tema propuesto**, hay que decir que el estudio del yacimiento arqueológico de Julióbriga por parte de los alumnos de Bachillerato supone para éstos una aproximación a una de las más notables referencias artísticas, literarias, mitológicas, de pensamiento científico y técnico, y de organización política y social surgidas en la Antigüedad, la civilización romana, cuyo legado ha sido incorporado a nuestra cultura y es, aún hoy, perceptible en muchos ámbitos del saber.

El interés educativo del tema propuesto reside, en primer lugar, en la materia en sí misma, ya que introducir al estudiante en el conocimiento de Julióbriga supone abordar uno de los procesos más importantes experimentados por nuestro país en Época Antigua, la romanización, entendiendo por ésta el fenómeno de adaptación de los pueblos prerromanos a las estructuras económicas, sociales, políticas y culturales del Imperio romano.

La evolución de este devenir histórico tuvo dos fases: la conquista militar y la integración de los hispanos en las formas de vida romanas. En el caso de nuestro objeto de estudio, Julióbriga, contamos con el aliciente de que ésta es fiel reflejo de ambos momentos. Por un lado, de la conquista militar, ya que la fundación de la urbe, en torno al 15 a.C., es consecuencia directa del final de la sumisión de la franja cantábrica a manos del general Agripa, cuatro años antes; esta proximidad cronológica al fin del conflicto queda confirmada por la presencia permanente de la *Legio IV Macedonica*, establecida en Herrera de Pisuerga (Palencia, muy próxima a la ubicación de nuestro yacimiento), con objeto de afianzar el control militar e impedir posibles insurrecciones de los vencidos. Por otro lado, es también un claro ejemplo de la aculturación de las tribus cántabras y su adecuación a los patrones romanos, ya que el establecimiento de esta ciudad obedeció a la voluntad de crear un enclave urbano según el modelo de organización del espacio de una *civitas*. El proceso de romanización, evidente a lo largo de todo el Alto Imperio, vivirá su momento de mayor plenitud durante el gobierno de la dinastía Flavia, interrumpiéndose a finales del siglo III, como una manifestación más de la profunda crisis del Imperio romano en este momento.

Julióbriga nos da la oportunidad de conocer el impacto de este fenómeno, la romanización, en un entorno muy cercano, nuestra comunidad autónoma.



En segundo lugar, y dejando a un margen el indudable atractivo de la Hispania romana en sí misma, conviene subrayar que el interés educativo del tema propuesto tiene que ver también con las posibilidades que ofrece el yacimiento de cara a investigar y explotar las fuentes materiales, tanto dentro como fuera del aula. Los testimonios literarios de autores clásicos referentes a Julióbriga son escasos, ya que se reducen tan sólo a tres (Plinio, Ptolomeo y una obra anónima de carácter administrativo del siglo V denominada *Notitia Dignitatum Occidentalis*). En cambio, la labor investigadora de historiadores y arqueólogos, no sólo en relación a esta ciudad sino a la historia de Cantabria (en general) durante la Antigüedad, ha dado como resultado en los últimos años una cantidad considerable de artículos y monografías con los que se pueden diseñar actividades pedagógicas que supongan una experiencia motivadora para los alumnos, iniciándoles en el método de investigación histórica y en la distinción entre fuentes primarias y secundarias. El planteamiento de esta tipología de ejercicios tendrá gran importancia para la adquisición de vocabulario histórico, la comprensión de procesos pretéritos, y el desarrollo de un pensamiento crítico.

Como vemos, el estudio de la ciudad romana de Julióbriga brinda una ocasión única para analizar la materialidad del yacimiento y los vestigios allí encontrados, poniéndolos en relación con la sociedad que los ha producido y utilizado, e introduciendo así al alumno en una metodología basada en la observación directa de objetos y estructuras.

En conclusión, se considera pertinente el interés educativo del tema propuesto tanto por lo que Julióbriga es a nivel histórico (consecuencia del fin de la conquista militar y ejemplo del proceso de aculturación de los pueblos prerromanos del norte peninsular) como por la variedad de testimonios materiales que nos proporciona, cuyo análisis supondrá un ejercicio de iniciación a la investigación y explotación de fuentes históricas.



### **3.- FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.**

#### **3.1.- La conquista romana de la Península Ibérica: actualización de contenidos.**

Una de las indicaciones realizadas por el Equipo Docente en relación a la elaboración del Trabajo Fin de Máster, recogida en el denominado “Documento de experiencias”, es que el estudiante se detenga en la oportuna **actualización historiográfica sobre el tema abordado** (en este caso, la conquista romana de la Península Ibérica y la posterior romanización), aunque ese material no quede reflejado *in extenso* en el informe, pues se entiende que forma parte de lo que el futuro docente emplearía para la preparación previa y puesta al día de sus conocimientos sobre una cuestión concreta.

La Historia Antigua de la Península Ibérica, desde un prisma general y obviando casos concretos, no ha visto modificados sus esquemas en los últimos años, a tenor de la bibliografía específica sobre el tema consultada recientemente<sup>1</sup>. Por tanto, sabemos, o continuamos sabiendo, que a lo largo del I milenio a.C. diferentes pueblos indoeuropeos procedentes del este de la actual Europa penetraron en la Península Ibérica y se asentaron tanto en el norte como en la Meseta, mezclándose con las comunidades autóctonas, a las que aportaron el conocimiento del hierro y conformando lo que hoy conocemos como *pueblos celtas*. De forma simultánea, pero originarios del Mediterráneo oriental y en sucesivas oleadas, llegaron a nuestras tierras los fenicios, los griegos y los cartagineses, que fundaron colonias y establecieron contactos comerciales con los nativos, confluyendo así en lo que actualmente denominamos *cultura ibérica*.

A partir del siglo III a.C. la zona oriental de nuestro país se convirtió en un territorio clave en el enfrentamiento protagonizado por Roma y Cartago; como medida de oposición a la expansión comercial cartaginesa, los romanos decidieron ocupar el espacio peninsular, al que denominaron Hispania. La presencia de esta civilización se inició con el desembarco de varias legiones en Ampurias (218 a.C.) y duró hasta principios del siglo V, cuando algunos de los pueblos germanos invadieron la península y se instalaron en ella, propiciando, o al menos acelerando, la desintegración de un Imperio romano en crisis desde el siglo III.

---

<sup>1</sup> Vid. Apartado de “BIBLIOGRAFÍA” (concretamente: “Bibliografía específica sobre Historia e Historia Antigua de la Península Ibérica”).



En todo este proceso, la actual región de Cantabria destacó por su rechazo a los patrones civilizatorios impuestos por Roma. Los romanos llegaron a tierras cántabras a mediados del siglo I a.C. pero no obtuvieron su conquista hasta el 19 a.C. A partir de entonces, y como ya anteriormente había ocurrido en el resto de la Península Ibérica, Cantabria se integra en la órbita de Augusto, fundándose nuevas ciudades, entre las que Julióbriga ocupó un puesto especialmente relevante, como veremos.

### **3.2.- Las fuentes materiales: uso y explotación en los estudios de Bachillerato.**

Valorar hasta qué punto se vienen utilizando las fuentes materiales en los estudios de Bachillerato y, en general, en toda la etapa de Educación Secundaria, es una tarea harto complicada, pues **no existen indicadores precisos** que nos permitan cuantificar directamente el alcance de esta posible explotación didáctica. Sin embargo, si partimos de la base de que la idea sobre la potencialidad de los restos arqueológicos en las enseñanzas medias no es nueva y, en la actualidad, nadie cuestiona que la inclusión de procedimientos y metodologías propias de la disciplina arqueológica facilitan al alumno conectar el discurso histórico con el entorno que le rodea, sí que podemos recabar algunos datos sobre el uso didáctico de las fuentes materiales por parte de los departamentos de Geografía e Historia de los centros educativos.

La primera vía para ahondar en esta cuestión puede derivar del **análisis de nuestro sistema educativo** y la importancia que éste le otorga a la presencia de la Arqueología y a la utilización didáctica de los vestigios materiales en aquellas materias de contenido histórico; de su examen, y omitiendo deliberadamente cualquier valoración sobre la “Historia del Arte” de segundo curso de Bachillerato<sup>2</sup>, se concluye que no se contempla, ni en la actual Ley Orgánica de Educación (LOE 2/2006, de 3 de mayo) ni en la inminente Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE 8/2013, de 9 de diciembre), ninguna asignatura que aborde, de forma específica, aspectos relacionados con el patrimonio arqueológico.

---

<sup>2</sup> Me refiero al debate en torno a los valores arqueológicos de algunas obras artísticas, sobre todo relativas a los períodos más remotos de nuestra trayectoria histórica, que ha provocado, en ocasiones, el desencuentro entre arqueólogos, historiadores e historiadores del Arte. Este tema ha sido abordado, entre otros autores, por la profesora F. Salcedo Garcés (Universidad Complutense de Madrid), que en una reciente colaboración ha calificado la divergencia entre Arte y Arqueología como “un diálogo perdido”. *Vid.* SALCEDO GARCÉS, F. (2013): Arqueología y Arte, reflexiones sobre un diálogo perdido. En: CID LÓPEZ, R. M. y GARCÍA FERNÁNDEZ, E. B. *Debita verba: estudios en homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*, núm. 1, pp. 93-106.



No obstante, sí es preceptivo indicar que el desarrollo normativo hasta la fecha vigente (2006) preveía, a diferencia del recientemente aprobado (2013), la posibilidad de que las comunidades autónomas y, en última instancia, los centros educativos, pudiesen ofertar materias cuyos contenidos mínimos fuesen reglamentados, no por un Real Decreto, sino por las propias instituciones que los proponen<sup>3</sup>.

En este contexto podemos encuadrar, como ejemplo destacado, la optativa de segundo ciclo de Educación Secundaria Obligatoria denominada “Patrimonio Cultural de Andalucía”, que se ofrece en la mayor parte de los institutos andaluces; en el caso de Cantabria, contamos con otra muestra: la asignatura “Conservación del Patrimonio Cultural”, al alcance de los alumnos del I.E.S. “Valle del Saja” (Cabezón de la Sal), entre cuyos objetivos está la valoración (social, cultural, económica) de nuestro legado histórico, dentro del cual el patrimonio arqueológico ocupa un lugar destacado.

Una segunda vía para abordar la cuestión del uso y explotación de las fuentes materiales en las enseñanzas medias puede ser el **análisis de los libros de texto** que se utilizan en Educación Secundaria y Bachillerato, en tanto a que, habitualmente, suponen gran parte de la base sobre la que se desarrolla el proceso de enseñanza/aprendizaje en el aula.

De su examen (concretamente de los materiales curriculares a los que he tenido acceso en el departamento de Geografía e Historia del I.E.S. “José María de Pereda” durante la realización de las asignaturas “Practicum I” y “Practicum II”) se puede concluir que no sólo no se explotan los restos materiales, sino que ni siquiera los tienen en consideración; así, el libro de texto de “Historia de España” de segundo de Bachillerato cuyo uso está más extendido entre los centros educativos de la región cita, en su primer capítulo (que trata sobre el análisis de las diversas informaciones que articulan el discurso histórico) y entre las fuentes no escritas, a las de carácter cartográfico, artístico, fotográfico, cinematográfico, sonoro y oral, aludiendo, de forma casual, a los objetos de la vida cotidiana (Hernández Úbeda et alii, 2000, pp. 8–9).

---

<sup>3</sup> La Ley Orgánica de Educación (LOE 2/2006, de 3 de mayo), en su artículo 34.7, indica: “Corresponde a las Administraciones educativas la ordenación de materias optativas”, transfiriendo este derecho a las comunidades autónomas, tal y como se refleja, en el caso de Cantabria, en la Ley de Cantabria de Educación de Cantabria (Ley 6/2008, de 26 de diciembre), en su artículo 10.



Esto nos lleva a coincidir con el profesor Méndez Garrido (Universidad de Huelva) cuando plantea “la necesidad de diseñar materiales innovadores adecuados a las exigencias actuales de la sociedad y del nuevo sistema educativo, en una línea de compromiso de renovación educativa” (Méndez Garrido, 2005, p. 221).

En este sentido traemos a colación también la afirmación de la profesora I. Mañas Romero (Universidad Nacional de Educación a Distancia) cuando, en alusión a las fuentes materiales y su utilización en los libros de texto, señala que “su uso didáctico parece quedar reducido a la mera ilustración de una teoría previamente expuesta, más que mostrarse como el auténtico pilar sobre el que se apoya el historiador para realizar su tarea de investigación del pasado”.<sup>4</sup> En la siguiente imagen podemos observar el extracto de un material curricular que nos ejemplifica esta realidad descrita: las fotografías ilustran la teoría, pero no aportan ninguna información, despreciando así su valor histórico y documental.

DESARROLLOS

C

DOCUMENTO

## Cantabria: la romanización

### El proceso de romanización

Una vez vencidos los cántabros, los romanos tomaron algunas medidas para controlarlos. Así, se les obligó a bajar de los montes a la llanura para vigilar mejor cualquier rebrote de rebelión.

El territorio que hoy se conoce como Cantabria quedó integrado inicialmente en la provincia Tarraconense y, dentro de ella, en el distrito o convento jurídico de Clunia.

En la romanización de este territorio influyeron la creación de ciudades, la actividad comercial y la actuación del ejército y de los funcionarios. Además, algunos cántabros se alistaron como mercenarios en las legiones romanas.

El proceso de romanización afectó sobre todo a las ciudades, situadas en la costa y también a lo largo de las vías de comunicación. En el resto del territorio la implantación de los modelos culturales romanos fue mucho menor.

La resistencia de los cántabros a la romanización fue muy grande, por ello no se puede hablar de una desaparición de las tradiciones cántabras ni siquiera en los ambientes más romanizados. La romanización de la actual Cantabria no fue tan profunda como en otras zonas de la Península.



Estatua de Neptuno  
(Castro Urdiales).

#### Julióbriga

Julióbriga ocupa un puesto de relevancia en la cultura de los pueblos del norte de la Península.

No debió tratarse de una fundación plena a juzgar por la misma significación del topónimo Julióbriga: «ciudad fortificada de Julio». Su denominación nos trae a la mente la existencia de un asentamiento pre-romano, de origen céltico, por medio del sufijo «-briga».

El hábitat de ese asentamiento debió de corresponder con el emplazamiento del actual pueblo de Retortillo o, quizás, más al sur.

La fundación de la ciudad romana en la loma de Retortillo debió de surgir una vez pacificados los cántabros, como un elemento más de la reorganización administrativa del Imperio romano emprendida por Augusto.

J. M. IGLESIAS GIL, «Julióbriga», en *Estudio*, 1985



Inscripción latina de Julióbriga.

#### Ciudades y calzadas

Los romanos construyeron calzadas y fundaron ciudades con un doble objetivo: controlar el territorio cántabro y explotar sus recursos económicos.

- Entre las calzadas romanas sobresale la que llegaba al mar Cantábrico procedente de *Pisoraca* (Herrera de Pisuergra), campamento de la Legión IV Macedónica, después de pasar por *Julióbriga* (cerca de Reinosa).
- Los romanos fundaron dos ciudades principales: *Julióbriga* y *Flavióbriga* (Castro Urdiales). Ésta última estaba en el territorio de los autrigones. Se sabe también que había varios puertos y otras ciudades en el interior, pero se duda de su localización exacta.

Imagen tomada de: GARMEDIA GALDÓS, J. A. et alii (1996): *Geografía e Historia. Primer curso de Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid: Editorial Santillana, p. 198.

Como vemos, ni la estatua de Neptuno ni la inscripción aparecen referenciadas en el texto; su utilización es sólo ilustrativa.

<sup>4</sup> Cita tomada de los materiales de la asignatura “Estrategias de enseñanza y aprendizaje en Geografía, Historia e Historia del Arte”, accesibles en la plataforma aLF de enseñanza a distancia de la UNED.



La conclusión es que **el uso y la explotación de las fuentes materiales tiene una presencia marginal en los actuales planes de enseñanzas medias**. La Historia, decía Fèbvre, “se hace con documentos escritos, pero también puede hacerse –debe hacerse– sin documentos escritos, si éstos no existen” (Cit. Calaf Masachs, 1994, p. 71).

Como señala A. Peña Fernández, “el patrimonio arqueológico debe convertirse en una referencia en los planes de estudios docentes para utilizarlo como herramienta que permita a los alumnos crear experiencias didácticas en todos los niveles de la enseñanza. Estas posibilidades pedagógicas que debe aportar la impartición de asignaturas obligatorias u optativas en Primaria y Secundaria, cobrarán más dinamismo en el momento que apliquen una metodología práctica en base a la experiencia directa y la observación, la investigación y la difusión del Patrimonio” (Peña Fernández, 2010, p. 261).

En este contexto, teórico y normativo, situamos la propuesta formulada en el presente Trabajo Fin de Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas (especialidad: Geografía e Historia).



Imagen tomada del Perfil Oficial en Facebook del Museo Nacional de Arte Romano. En ella, vemos una excursión de escolares de Primaria y la fascinación que causa en ellos las explicaciones que están recibiendo. Una experiencia de este tipo, que conecte al estudiante con las fuentes materiales y a éstas con el discurso histórico y su entorno más próximo, es la que se persigue en este Trabajo Fin de Máster.



### **3.3.- Breve introducción al yacimiento arqueológico de Julióbriga (Cantabria).**

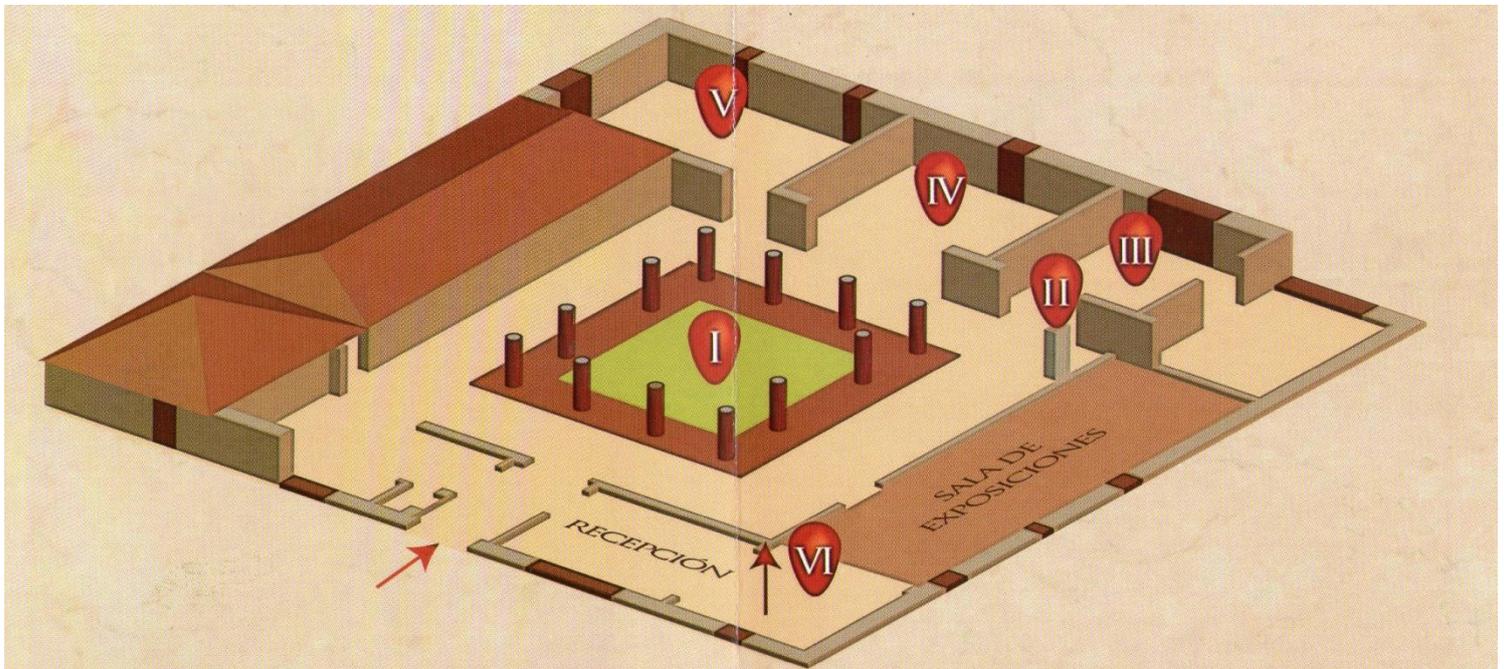
Conocer el yacimiento arqueológico de Julióbriga supone, como ya se indicó anteriormente, profundizar en uno de los procesos más importantes experimentados por nuestro país en Época Antigua, la romanización, a la par que nos pone en conexión con la etapa previa, la conquista romana de la Península Ibérica, que había concluido con el sometimiento de las tribus cántabras poco antes de la fundación de la ciudad.

Omitiendo los datos puramente históricos y arqueológicos, pues nos encontramos en el marco de un Trabajo Fin de Máster de carácter pedagógico, el objeto de este epígrafe es enumerar **qué nos ofrece el yacimiento**, de cara a visibilizar las posibilidades didácticas del sitio y poner de relieve la enorme aportación que una actividad como la aquí propuesta supone para los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria y, sobre todo, de Bachillerato, a fin de promover su asimilación sobre la importancia del Patrimonio Histórico.

La visita a la urbe de Julióbriga consta, en esencia, de dos momentos bien diferenciados. El primero de ellos es la **visita al Museo *Domus romana de Julióbriga***, a cargo del personal del yacimiento, que tiene una duración aproximada de entre 45 y 60 minutos. Durante la misma, los estudiantes tendrán la oportunidad de conocer cómo era una casa romana: su estructura, sus dependencias, las funciones de éstas y su simbología.

Imágenes propias, tomadas en el Museo *Domus romana de Julióbriga*, en las que vemos algunas de estas dependencias (de izquierda a derecha): *atrium*, *lararium*, *culina* (arriba) y *triclinium* (abajo).





### I. ATRIO

El patio semicubierto, omnipresente en las casas y villas romanas. La vivienda se configura en torno a este peristilo. Era mucho más que frecuente la presencia en el atrio de un impluvium, o pequeño estanque que se nutría del agua de lluvia gracias a la configuración del tejado.



### II. LARARIO

Imprescindible en toda familia romana que se preciara de honrar a los dioses. En este caso, dioses personales y familiares. Lares (de ahí el nombre de este altar), penates y otras deidades menores a los que se honraba con ritos dirigidos por el padre de familia para pedir protección.



### III. CULINA

Lugar de esclavos domésticos por excelencia. Se observa la poca diferencia que podría haber con una cocina de la Edad Media, por ejemplo, muchos siglos posterior a esta. Las grandes tinajas o dolia, muchas veces imbuidas útilmente en el suelo, contenían vinos, aceites, conservas...



### IV. TRICLINIVM

Para los romanos, como buenos latinos, la comida era fundamental y muchas veces, un acto social. Los triclinios contenían repositorios en los que se comía recostado, sólo en días señalados. La disposición particular de tres lechos (que favorecía la conversación) dio nombre a la habitación.



### V. CVBICVLVM

La calidad de los muebles y los frescos y mosaicos de este cubiculum dejan bien a las claras la capacidad económica de sus moradores. El nivel de desarrollo romano siempre se enfrentó a su tradicional gusto por lo frugal y comedido, virtudes al hilo del origen rural de su civilización.



### VI. PLANTA SUPERIOR

Las casas romanas unifamiliares podían tener más de una planta. En esta domus, el segundo piso está ocupado por un pequeño museo en el que repasamos la historia romana y prerromana de la zona, el desarrollo de la Guerra Cantábrica (29-19 a.C.) y el fruto de las excavaciones arqueológicas.

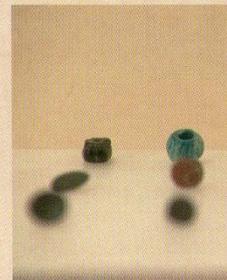


Imagen tomada del folleto del Museo *Domus romana de Julióbriga* (Retortillo, Campoo de Enmedio, Cantabria). En ella podemos observar las diferentes dependencias a las que los estudiantes podrán acceder, bajo las indicaciones y explicaciones del guía local y la supervisión del profesor.



La segunda parte de la visita se centra en **el yacimiento arqueológico** en sí; en este caso, y en ausencia de guías propios del museo, el profesor explicará a los alumnos los distintos espacios a los que pueden acceder: *la casa “de la Llanuca”*, cuya fachada desembocaba en una calle porticada cuya prolongación llegaba al foro; *la Iglesia de Santa María*, del siglo XII, construida sobre el propio foro; *la casa “de los Morillos”* que, siguiendo el esquema clásico de una *domus* romana, se corresponde con una construcción propia de las clases altas; y las *casas “del sector sur”*, edificaciones mucho más reducidas, propiedad, seguramente, de personas de extracción sensiblemente más humilde que los casos anteriores.

### LA CASA “DE LA LLANUCA” (imágenes propias)



**LA IGLESIA DE SANTA MARÍA (SIGLO XII) Y EL ESPACIO DEL FORO (imágenes propias)**



**LAS CASAS “DEL SECTOR SUR”** (imágenes propias)



#### **4.- PLANIFICACIÓN, DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD.**

##### **4.1.- Planificación del proceso de enseñanza/aprendizaje.**

###### **a) Objetivos propuestos.**

La Ley Orgánica de Educación (LOE 2/2006, de 3 de mayo) establece los objetivos generales, en términos de capacidades, para cada una de las etapas educativas, correspondiendo el artículo 33 a los propios del Bachillerato, un total de catorce. Por su parte, el ya citado RD 1467/2007, de 2 de noviembre, desarrolla los objetivos generales de cada materia, siendo en la página 45394 de este documento en la que se definen los relativos a la asignatura “Historia de España” de segundo de Bachillerato, un total de ocho. En el octavo y último de ellos se hace referencia, de forma genérica, al empleo, con propiedad, del vocabulario y la terminología histórica; a la aplicación de la técnica del comentario de texto; y a la interpretación de “otras fuentes históricas” (RD 1467/2007, de 2 de noviembre, p. 45394), entre las que tienen cabida las de carácter material aunque no se las nombra de forma explícita (se entiende que es voluntad del legislador englobar cualquier tipología que pueda ser llevada al aula: escritas, materiales, orales, artísticas, cartográficas, etc.).

A pesar de este apoyo normativo, lo cierto es que los objetivos nos vienen dados por materias, siendo labor del docente (o, en el caso de centros educativos grandes, del departamento correspondiente) la adecuación de éstos a la programación del curso, a las unidades didácticas, y a las actividades de enseñanza/aprendizaje en último término.

Omitiendo esta doble tarea previa (Programación General Anual, unidades didácticas), puesto que el presente informe se centra en la redacción de una estrategia pedagógica, se establecen los siguientes **objetivos** a conseguir con la realización de la actividad “EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE JULIÓBRIGA”, distribuidos en dos bloques:

###### **BLOQUE I.- Contexto histórico y geográfico del yacimiento arqueológico.**

**Objetivo 1.** Ubicar geográficamente el yacimiento arqueológico de Julióbriga, reflexionando sobre el carácter estratégico del enclave urbano en el contexto territorial en el que se emplaza (valle de Campoo, Cantabria, en el área de transición entre la costa y la Meseta), y valorando además las propiedades defensivas naturales del lugar.



**Objetivo 2.** Analizar la transformación del clima, la flora y la fauna de la zona como consecuencia de la actividad humana sobre el medio.

**Objetivo 3.** Conocer el momento histórico de la fundación de Julióbriga (en torno al 15 a.C.), relacionando este hecho con las causas que lo determinan (el fin de la conquista militar de la Península Ibérica, tras el cese de las Guerras Cántabras).

**Objetivo 4.** Conseguir una visión general del desarrollo histórico de la ciudad de Julióbriga, en el contexto sociopolítico del Alto Imperio romano, apuntando algunas de las posibles causas de su decadencia a finales del siglo III.

**Objetivo 5.** Constatar la continuidad medieval de la ocupación del emplazamiento, tal y como se desprende de las fuentes literarias y de los vestigios arqueológicos de esta época.

**Objetivo 6.** Analizar los testimonios de los autores clásicos sobre la urbe de Julióbriga, valorándolos en razón de su autor, procedencia, cronología y contenido.

**Objetivo 7.** Conocer la producción científica derivada de las diferentes etapas en las que se ha excavado y estudiado el yacimiento, resaltando las principales aportaciones de historiadores y arqueólogos en cada una de ellas.

## **BLOQUE II.- Investigación y explotación de las fuentes materiales.**

**Objetivo 8.** Conocer las características urbanas generales de Julióbriga, percibiendo sus diferencias en relación a otros establecimientos romanos en la Península Ibérica, y apreciando su evolución como entidad civil, aunque en estrecha relación con la presencia militar de la *Legio IV Macedonica*.

**Objetivo 9.** Reconocer la disposición urbana específica del enclave, identificando las diferentes vías de desplazamiento y tránsito de su interior (calles, barrios), así como sus principales accesos desde el exterior.

**Objetivo 10.** Conocer la ubicación de los distintos edificios y espacios, públicos y privados, de Julióbriga (foro, *tabernae*, casa “de los Morillos”, casa “de la Llanuca”, otros), reconociendo sus rasgos característicos y sus posibles funciones.



**Objetivo 11.** Identificar las técnicas constructivas empleadas en los edificios juliobrigenses, conociendo los materiales utilizados y su procedencia, y valorando su pervivencia a través del tiempo.

**Objetivo 12.** Introducir al alumno en la investigación e interpretación de algunos de los vestigios materiales inmuebles recuperados en Julióbriga y/o sus inmediaciones (monedas y epígrafes; objetos de cerámica, metal y vidrio; restos óseos y otros indicios), valorando, no sólo su carácter material, sino su valor e implicación sociocultural (como utensilios cotidianos, derivados del ejercicio de las actividades económicas o creados para las mismas; como objetos de lujo o de decoración).

### **b) Definición y diseño de la actividad.**

La realización de la actividad “EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE JULIÓBRIGA” se concreta en la ejecución de **tres fases** que se definen de la siguiente manera:

#### **FASE 1. Trabajo previo en el aula. (3 horas)**

Esta etapa se desarrolla en el aula a lo largo de una semana lectiva, lo que supone un total de tres clases teórico-prácticas de una hora de duración cada una en las que los alumnos, orientados por el profesor, abordarán los siguientes contenidos<sup>5</sup>:

- **Sesión 1.** “Introducción al yacimiento arqueológico de Julióbriga”.
- **Sesión 2.** “Julióbriga en las fuentes escritas”.
- **Sesión 3.** “Julióbriga y las fuentes materiales”.

#### **FASE 2. Visita a la ciudad romana de Julióbriga. (3 horas).**

Con la premisa previa de que el alumnado conoce ya algunos de los rasgos que definen y caracterizan el yacimiento, se realizará, en primer lugar, una visita guiada –de una hora de duración– a cargo del personal del museo local de Julióbriga.

---

<sup>5</sup> Incluyo una reseña mucho más extensa de los contenidos a desarrollar en estas sesiones presenciales en el apartado “CRONOGRAMA DE REALIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD”.



A continuación los estudiantes, distribuidos en varios grupos de igual número de participantes (en torno a cinco), comenzarán su estudio directo sobre la urbe romana, tomando como referencia el modelo de ficha documental<sup>6</sup> (convenientemente adaptado para cada caso) entregado por el profesor durante la última sesión presencial en el aula.

La finalidad es que cada grupo de alumnos se centre en el análisis de un aspecto diferente del yacimiento; así, mientras unos pueden estudiar los espacios públicos (foro, *tabernae*) de la ciudad, otros pueden investigar sobre los tipos de viviendas presentes en el emplazamiento y su relación con la posición social de quienes las habitaron.

Entre los posibles temas que pueden ser objeto de estudio se contemplan, entre otros, la morfología urbana (calles, accesos, distribución de la ciudad); los espacios y edificios públicos; los espacios y edificios privados; y los restos materiales hallados (epígrafes, monedas, cerámica), algunos de los cuales se exponen en el museo local.

Esta sesión de toma de datos *in situ* tendrá una duración máxima de dos horas, elevando el total de esta Fase 2 a tres (una de visita guiada y dos de trabajo de campo).

### **FASE 3. Trabajo del alumno y evaluación. (4 horas)**

Esta etapa se desarrolla tanto dentro como fuera del aula, y está encaminada a reforzar la capacidad de trabajo en grupo y el aprendizaje autónomo del alumno. Tiene una duración estimada de cuatro horas, y se divide en tres momentos:

- Análisis de la documentación y preparación de la exposición (1 hora 30 minutos). Cada grupo de estudiantes analizará la información obtenida en su observación directa del yacimiento y/o de sus vestigios materiales, y elaborará una breve presentación oral para ser expuesta en unos 10–15 minutos ante el resto de la clase. Esta fase de puesta en común y preparación de la exposición se realizará fuera del aula.

- Exposición oral de los alumnos, por grupos (1 hora). Cada grupo expondrá los resultados de su trabajo de campo, con la participación activa del resto de alumnos. Se valorará la utilización de nuevas tecnologías para la ejecución de la presentación, así como la inclusión de mapas, fotografías y gráficos (cuando proceda).

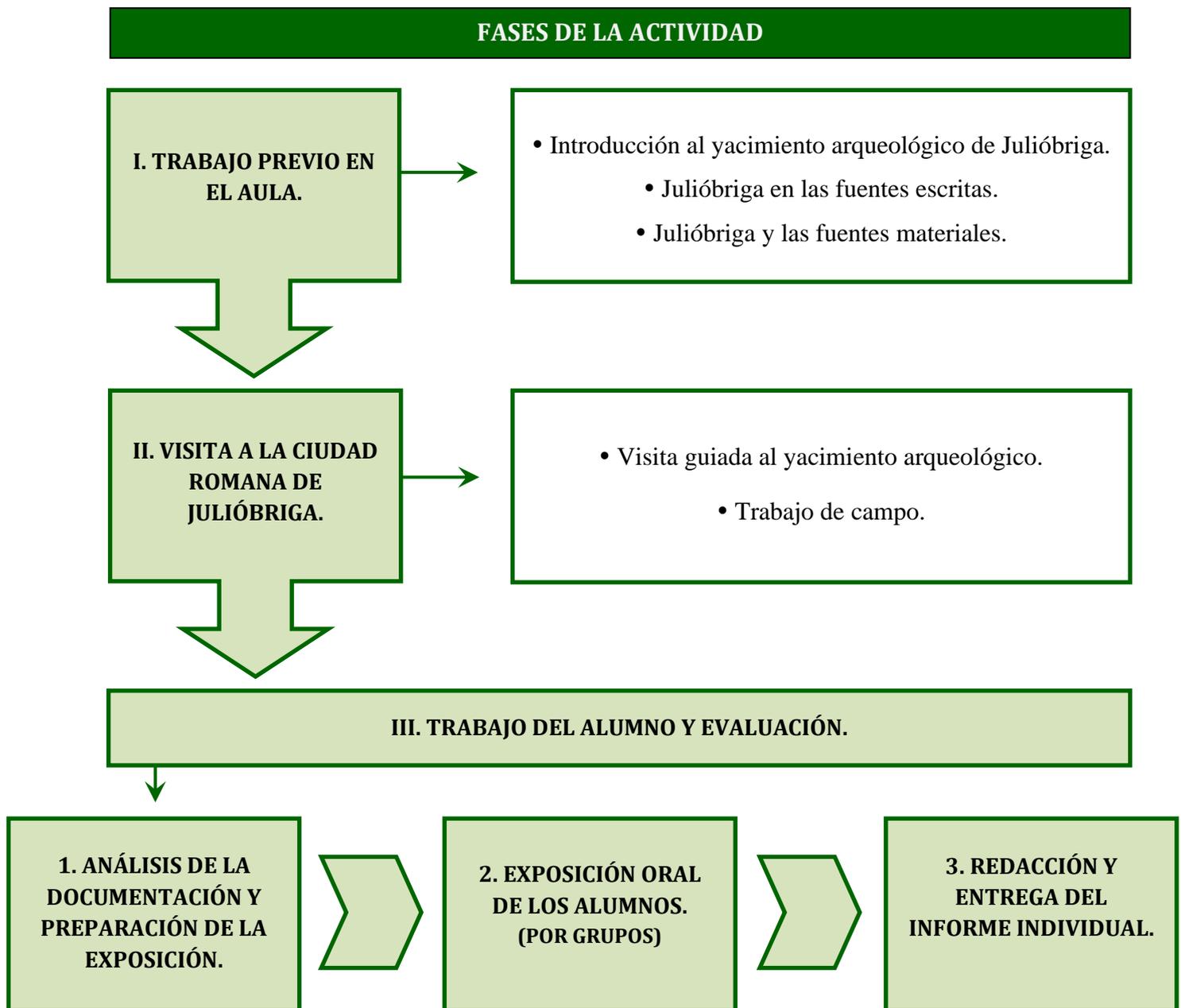
---

<sup>6</sup> Vid. el epígrafe “MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS”.



- Redacción y entrega del informe individual (1 hora 30 minutos). Cada alumno redactará de forma individual un breve informe de unas 5 páginas en el que recogerá su experiencia y su aprendizaje sobre el yacimiento de Julióbriga. Este ejercicio se plantea como una síntesis de todas las sesiones de trabajo anteriores.

Éstas son, grosso modo, las líneas que definen el planteamiento general de la actividad que, como ya se ha apuntado, se desarrollará de forma más extensa en el epígrafe 4.2., que lleva por título “Desarrollo de la actividad de enseñanza/aprendizaje”.



### c) Competencias básicas, metodológicas y disciplinares.

La incorporación de las denominadas **competencias básicas** al currículo educativo, a raíz de la Ley Orgánica de Educación (LOE 2/2006, de 3 de mayo), tiene por objeto promover la adquisición de destrezas que, por su carácter básico, se consideran esenciales para que los alumnos de enseñanzas medias logren su formación integral.

En un intento de integración de estas competencias en la propuesta didáctica aquí desarrollada, “EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE JULIÓBRIGA”, el profesor orientará a los alumnos en la realización de actividades que fomenten y trabajen todas ellas. En el siguiente cuadro se recogen ejemplos de los contenidos y tareas que facilitarán el ejercicio de cada una de las competencias básicas:

| COMPETENCIA              | ÁMBITO DE APLICACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA | <ul style="list-style-type: none"><li>• Adquirir y utilizar correctamente la terminología propia de las disciplinas histórica y arqueológica relacionada con el período histórico abordado.</li><li>• Desarrollar habilidades expresivas que permitan la descripción, narración, disertación y argumentación de conceptos, fenómenos y realidades vinculados con el fenómeno de la conquista romana y la romanización del norte de la Península Ibérica.</li></ul>                                 |
| COMPETENCIA MATEMÁTICA   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Utilizar herramientas matemáticas sencillas que permitan la elaboración o, al menos, el análisis y la descripción de gráficos, cuadros y tablas que ilustren aspectos específicos del tema a tratar.</li><li>• Hacer cálculos matemáticos simples con el fin de comparar dimensiones y calcular distancias, todos ellos relacionados con el yacimiento arqueológico de Julióbriga y sus restos materiales (monedas, epígrafes, cerámica, otros).</li></ul> |



| COMPETENCIA                                                | ÁMBITO DE APLICACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>CONOCIMIENTO E INTERACCIÓN CON EL MUNDO FÍSICO</p>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar y conocer las características físicas del territorio sobre el que se asentó la urbe romana de Julióbriga, analizando la acción del ser humano sobre el mismo y promoviendo en el alumno su interés por la conservación del Patrimonio Histórico (en este caso, arqueológico).</li> <li>• Aprender procedimientos de orientación, localización, observación e interpretación de espacios reales (como el yacimiento arqueológico de Julióbriga) y/o representados (como la <i>domus</i> romana reconstruida a partir de la información obtenida sobre la casa “de los Morillos”).</li> </ul> |
| <p>TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y COMPETENCIA DIGITAL</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buscar, obtener y tratar información procedente de la observación directa e indirecta de la realidad (yacimiento arqueológico, fuentes materiales, reproducciones de carácter histórico), así como de las fuentes escritas, gráficas, audiovisuales, tanto en papel como mediante el empleo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>COMPETENCIA SOCIAL Y CIUDADANA</p>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprender la realidad social, actual y pretérita, valorando la importancia de la Arqueología y de las fuentes materiales como vía para acceder al conocimiento de las sociedades históricas.</li> <li>• Conocer las consecuencias negativas del turismo incontrolado y de la desidia política y de las administraciones con respecto a los restos arqueológicos, desarrollando así entre el alumnado actitudes cívicas de protección y conservación tanto hacia el medioambiente como hacia el Patrimonio Histórico.</li> </ul>                                                                        |



| COMPETENCIA                      | ÁMBITO DE APLICACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| COMPETENCIA CULTURAL Y ARTÍSTICA | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorar la importancia del Patrimonio Histórico, en todas sus variantes (artístico, etnográfico, documental, bibliográfico) con especial referencia al de tipo arqueológico, como atractivo turístico y fuente de progreso económico.</li> </ul>                                                                                                                                                      |
| ACTITUD DE “APRENDER A APRENDER” | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicar razonamientos de distinto tipo; buscar explicaciones multicausales para el análisis y la comprensión de fenómenos históricos, como es el caso de la conquista romana de la Península Ibérica y de la romanización.</li> <li>• Desarrollar estrategias para pensar, organizar, memorizar y recuperar información, tales como resúmenes, esquemas o mapas conceptuales, entre otros.</li> </ul> |
| AUTONOMÍA E INICIATIVA PERSONAL  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Favorecer el desarrollo de iniciativas de planificación y ejecución, así como de procesos de toma de decisiones, orientados al aprendizaje autónomo del alumno.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                            |

Además, la realización de esta actividad permitirá al estudiante desarrollar una serie de competencias metodológicas y disciplinares en estrecha relación con el nivel educativo al que va dirigida (Bachillerato) y con la asignatura en cuyo marco se ha planteado (“Historia de España”). Entre las **competencias metodológicas** a alcanzar se pueden citar las siguientes:

- Potenciar la capacidad del estudiante para identificar en el tiempo y en el espacio los procesos, estructuras y acontecimientos más relevantes de la historia de España, analizando sus causas y valorando sus consecuencias.

- Profundizar en la técnica del comentario de texto, conociendo y evitando los errores más comunes, y dotando al alumno de una metodología y de recursos para su correcta ejecución (en cuanto a contenidos y forma de presentación).



- Diferenciar entre fuentes escritas primarias y secundarias, valorando las primeras como un testimonio coetáneo al hecho narrado o descrito, y las segundas como un análisis, interpretación o crítica posterior, elaborada, generalmente, por historiadores y/o arqueólogos.
- Adquirir vocabulario y terminología de carácter histórico que faciliten la comprensión del proceso estudiado.
- Conocer la importancia de la Arqueología para el estudio de las civilizaciones antiguas, acercando al alumno a los principales métodos y técnicas del arqueólogo.
- Introducir el registro material (yacimiento arqueológico, arquitectura, otros vestigios) como un tipo de fuente que nos proporciona datos sobre un proceso o hecho de carácter histórico y nos pone en contacto con la comunidad que lo ha producido y/o utilizado en un momento dado.
- Analizar el valor inmaterial de objetos y estructuras materiales, a tenor del significado implícito que la sociedad les concede y que nos informa sobre aspectos como su tecnología, sus formas de vida, sus usos sociales o su universo simbólico.

En cuanto a las **competencias disciplinares**, se pretende que el estudio del yacimiento arqueológico y su contexto histórico permita al alumno una mejor comprensión del proceso de asentamiento y dominio romano de la Península Ibérica, analizando el impacto de esta civilización en el entorno más cercano al estudiante: su comunidad autónoma. Julióbriga, en este sentido, es un ejemplo más de la política de conformación de ciudades como cabeceras administrativas del territorio y como puntos de apoyo para la romanización de sus gentes.

#### **d) Aspectos de orientación y tutoría. Atención a la diversidad.**

En los últimos años, y como fruto del esfuerzo de un profesorado especialmente concienciado con la consecución de sus metas pedagógicas, la enseñanza tradicional (sustentada en un aprendizaje memorístico en el que las relaciones de ideas se realizaban al margen de los conocimientos previos del alumnado) está siendo paulatinamente sustituida por un nuevo modelo que defiende y practica el **aprendizaje significativo**, que valora al individuo (esto es, al estudiante) de forma particularizada, insistiendo en las características que definen su progresión académica. En esta línea destaca la obra del profesor Antonio Zárate Martín (1995) que, aun refiriéndose a la disciplina geográfica, encuentra también su diligencia en una propuesta de las características como la que aquí se plantea.



Aplicar estrategias de aprendizaje significativo en una asignatura o, como es el caso, en una actividad didáctica, requiere hacer visible la lógica del hecho, proceso o realidad a estudiar, en estrecha relación con la estructura psicológica del alumno. Así mismo, implica una transmisión del interés de la materia que motive al estudiante a efectuar su estudio y a establecer conexiones entre lo que se va a aprender, lo que ya se sabía con anterioridad, y el entorno que le rodea.

Como ya avanzamos, introducir al alumno en el conocimiento de Julióbriga supone abordar uno de los procesos más importantes experimentados por nuestro país en Época Antigua, la romanización; sin embargo, la importancia de la materia o el interés que ésta pueda suscitar no es suficiente garantía de éxito. Así, y aunque se parte de la base de que el alumno es el protagonista de su aprendizaje, se ha de prestar también especial atención a los **aspectos de orientación y tutoría** cuya responsabilidad recae directamente en el docente, que actúa como guía y mediador en este devenir de enseñanza/aprendizaje.

Entre los canales que favorecerán esta comunicación entre el profesor y los alumnos podemos destacar fundamentalmente dos; en primer lugar, el aula, interpretada aquí como un espacio físico que, durante el transcurso de las sesiones de la primera fase (TRABAJO PREVIO EN EL AULA), servirá de marco para que el docente explique los contenidos teórico-prácticos y exponga las instrucciones de la actividad, al tiempo que los estudiantes formulan todas las cuestiones que puedan ser de su interés.

En segundo lugar, y para el caso concreto de la región cántabra, se cuenta también con el apoyo de la “PLATAFORMA YEDRA”<sup>7</sup>, un entorno virtual que la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria pone a disposición de la comunidad educativa (profesores, alumnado, familias) y que permite realizar tareas de gestión académica y de seguimiento, utilizando Internet como canal de comunicación. Como prueba de su buen funcionamiento, puedo aportar, a nivel personal, la experiencia vivida durante las horas realizadas en el centro de prácticas (I.E.S. “José María de Pereda”, en Santander), en sendos períodos de “Practicum I” y “Practicum II”, en las que fui testigo de cómo los estudiantes (e incluso sus familias) expresaban sus dudas e inquietudes a través de este medio, y de cómo éstas eran resueltas por el claustro docente.

---

<sup>7</sup> Enlace a “PLATAFORMA YEDRA”: <http://www.educantabria.es/bienvenidos-al-portal-yedra.html> (requiere claves de acceso).



En relación a las **medidas de atención a la diversidad**, cabe decir que el desarrollo de esta actividad contempla la identificación y posterior seguimiento de aquellos estudiantes que requieran una adaptación curricular y unas medidas adicionales de refuerzo, aunque a tenor de la experiencia obtenida durante mi período de prácticas puedo afirmar que este tipo de situaciones es más frecuente en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria que en el Bachillerato. No obstante, para cubrir las necesidades de este alumnado está previsto el planteamiento de tareas consistentes, básicamente, en la lectura de textos (convenientemente adaptados en cuanto a extensión y vocabulario); el análisis e interpretación de imágenes (relativas a diversos tipos de fuentes materiales); y la definición de terminología propia de la disciplina, con objeto de, por un lado, fomentar la capacidad analítica y expresiva del estudiante, y, por otro, de incidir en aquellos conceptos y procesos (en este caso, relativos a la conquista romana del norte de la Península Ibérica y posterior romanización) que presenten una mayor dificultad de asimilación.

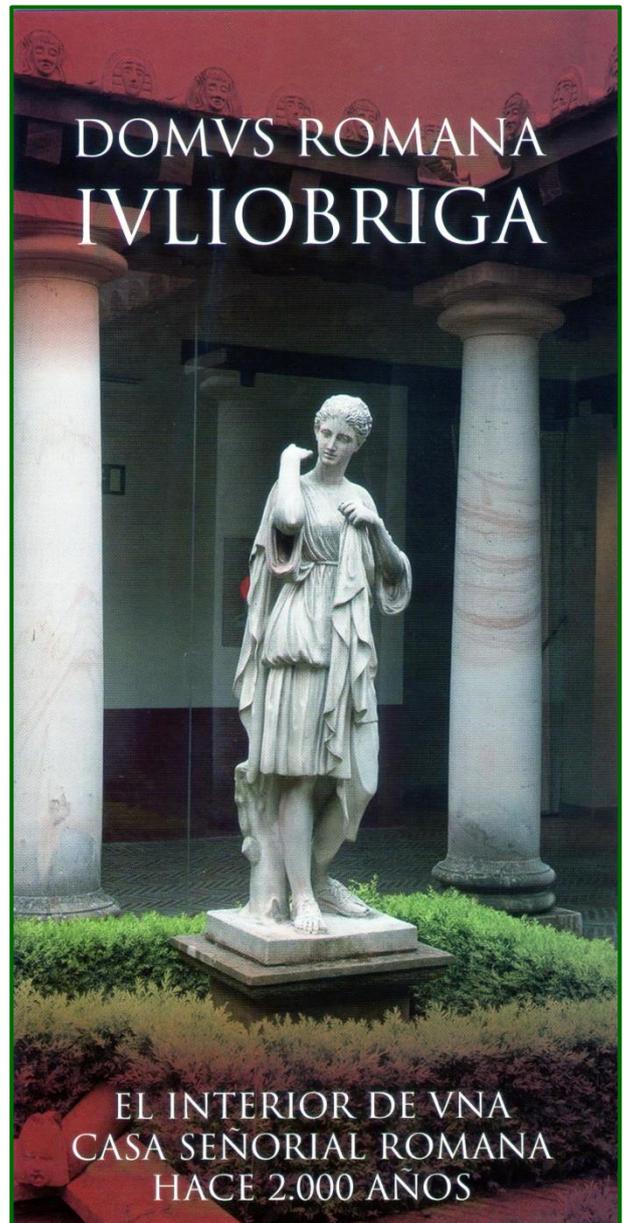
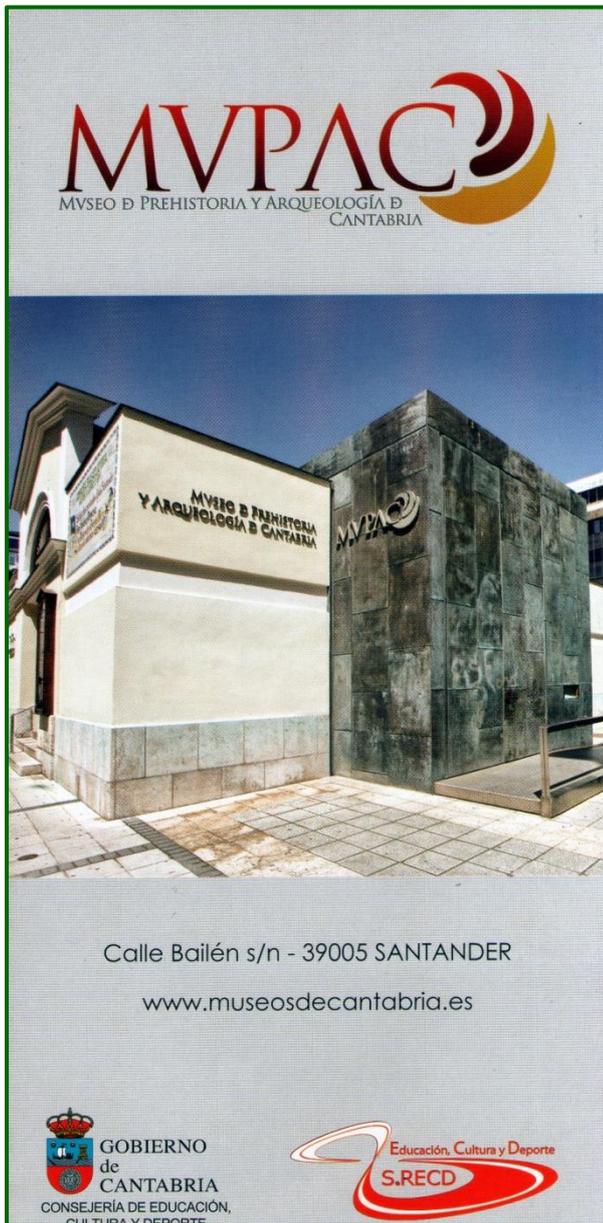
De igual manera, se propondrán lecturas de ampliación (como las recogidas en el apartado “BIBLIOGRAFÍA” del presente Trabajo Fin de Máster), de carácter voluntario, para los alumnos que tengan interés en profundizar en la trayectoria histórica del yacimiento arqueológico de Julióbriga y/o sus fuentes materiales.

#### **4.2.- Desarrollo de la actividad de enseñanza/aprendizaje.**

##### **a) Las fuentes: elección, localización y justificación pedagógica.**

La principal fuente material para el desarrollo de esta actividad es, como es de suponer, el conjunto formado por **las ruinas de la ciudad romana de Julióbriga**, situado en las inmediaciones del pueblo de Retortillo, perteneciente al municipio de Campoo de Enmedio (Cantabria). El yacimiento, conocido desde antaño, fue identificado por Enrique Flórez en 1768. Desde entonces varios arqueólogos e historiadores se han ocupado de él llevando a cabo labores de prospección y excavación, pero también de catalogación e inventariado de **los restos allí encontrados**, la mayor parte de los cuales reposan en las dependencias del Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC), ubicado en Santander, y en el Museo *Domus romana de Julióbriga*, en los alrededores del propio yacimiento arqueológico.





Folletos divulgativos de los dos principales **museos en los que reposan las fuentes materiales** sobre las que los estudiantes tendrán oportunidad de trabajar (a tenor de las actividades recogidas en este informe).

La propuesta de análisis de Julióbriga como fuente material engloba, tal y como se detalla en las FICHAS DE TRABAJO<sup>8</sup>, tanto el enclave urbano en sí (desde distintas ópticas: arquitectura doméstica, espacios públicos, red viaria) como los vestigios allí encontrados (monedas, epígrafes, material cerámico).

Además de estos restos, que constituyen la principal materia prima de este Trabajo Fin de Máster, es importante señalar la presencia de **fuentes escritas** que, aunque escasas, arrojan alguna información sobre el yacimiento arqueológico de Julióbriga.

<sup>8</sup> Vid. el epígrafe "MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS".



De carácter primario, y dejando a un lado la documentación epigráfica (que es relativamente abundante como resultado del hallazgo de varios *términos augustales*), tan sólo contamos con tres testimonios literarios, procedentes de Plinio, Ptolomeo, y una breve mención en una obra anónima de carácter administrativo denominada *Notitia Dignitatum Occidentalis*, del siglo V.

- Plinio (siglo I), en su *Naturalis Historia*, cita a Julióbriga en los libros III (21, 27) y IV (110) con motivo de su descripción de las tierras, ciudades y recursos de Hispania.
- Ptolomeo (siglo II) nombra a Julióbriga entre las urbes del interior de Cantabria, indicando unas coordenadas geográficas que actualmente no han sido interpretadas de forma satisfactoria por la historiografía.
- La *Notitia Dignitatum Occidentalis*, completada hacia el año 430, señala la existencia de una guarnición (la *cohors I Celtibera*, trasladada desde la antigua Brigantium –La Coruña–) en Julióbriga.

De estas tres fuentes, he descartado la segunda (Ptolomeo) considerando que la lectura de coordenadas, aún pendientes de interpretación, no aportaría gran cosa al aprendizaje que el alumno de este nivel realiza sobre la historia antigua de España. Por el contrario, las citas de Plinio, aunque parciales, pueden servir de punto de partida para el estudio de la división administrativa de Hispania, a la par que la *Notitia Dignitatum Occidentalis* nos da pie a tratar la conflictiva etapa del Bajo Imperio o Antigüedad Tardía. Ambos textos están disponibles en diferentes ediciones, tanto en lengua latina como en castellano.

Como fuentes escritas secundarias he seleccionado cuatro fragmentos de obras relativamente recientes que nos ilustran, entre otras cosas, de la evolución histórica del enclave urbano, desde su fundación hasta la Edad Media.

He creído oportuno centrarme en un único hilo argumental (la historia de la ciudad) y descartar otros, de carácter más arqueológico o artístico, pues entiendo que los alumnos de Bachillerato tienen poco tiempo para trabajar sobre el yacimiento desde diferentes puntos de vista, debido, por un lado, a que deben preparar las Pruebas de Acceso a la Universidad, y, por otro, a que el temario de la asignatura debe resolverse en tres horas semanales, lo que limita, a todas luces, un enfoque más amplio del tema.

Esta selección de testimonios escritos será trabajada en las sesiones iniciales de la primera fase de la actividad, denominada TRABAJO PREVIO EN EL AULA, constituyendo un excelente punto de partida para el posterior análisis de las fuentes materiales.



## **b) Metodología y estrategias de enseñanza/aprendizaje.**

“Conocemos bajo la denominación de **metodología** aquella opción que toma el docente o el formador para organizar el proceso de enseñanza/aprendizaje, teniendo presentes una serie de factores que condicionan dicha actuación, como la lógica interna de la materia, el nivel de madurez de los sujetos a los que pretende enseñar, las finalidades que se persiguen, los recursos disponibles, el currículum vigente, la relación entre las diferentes áreas curriculares, su propio pensamiento profesional y la respuesta o reacción del alumnado.

Metodología equivale a intervención, y para intervenir necesitamos planificar **estrategias** que nos aproximen al máximo hacia esta obtención de las finalidades previstas, a través de actividades concretas, activas y graduales, y con el soporte de materiales curriculares que nos faciliten esta enseñanza, así como el espacio y el tiempo más adecuados para cada estrategia de intervención” (Rajadell, 2001, pp.465-466).

Clarificados estos conceptos, y con el fin de atender las necesidades formativas del alumnado y desarrollar, en su totalidad, los contenidos previstos en unas condiciones que aseguren la transmisión eficaz de los conocimientos, se apostará por una **metodología** que combine la **exposición oral (por parte del profesor) de los contenidos teórico-prácticos** (relativos tanto a la unidad didáctica en la que se inserta nuestra actividad –“Raíces históricas de la España Contemporánea”– como a la información específica sobre las fuentes materiales y escritas relacionadas con el yacimiento arqueológico de Julióbriga) con la **participación activa del estudiante**, y la utilización, cuando proceda, de las **nuevas tecnologías**.

Se favorecerá el **trabajo personal** (mediante la elaboración individual de las tareas propuestas y del informe final) y el **cooperativo** (trabajo de campo, por grupos; puesta en común de las actividades y debate). De igual forma, primará la **flexibilidad a la hora de distribuir el tiempo en el aula**, de cara a crear un ambiente de implicación y de convivencia que facilite el aprendizaje personal y grupal.

En relación a la visita al yacimiento arqueológico, cabe señalar que se promoverá la **participación de todo el grupo** de “Historia de España” de segundo curso de Bachillerato; sin embargo, en el caso de que esto no sea posible, se plantearán **actividades alternativas** que, sin perder de vista el objetivo último de la propuesta (el análisis de las fuentes materiales), puedan ser ejecutadas en uno de los dos museos en los que reposan gran parte de los vestigios relacionados con la urbe romana de Julióbriga.



### **c) Materiales y recursos didácticos.**

Con el fin de atender a la diversidad del alumnado y desarrollar las competencias previstas<sup>9</sup> con la ejecución de la actividad “EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE JULIÓBRIGA”, se combinará la utilización de una gran variedad de **materiales y recursos didácticos**, entre los que podemos señalar:

- Libro de texto y, si fuese el caso, apuntes proporcionados por el profesor.
- Actividades de relación, definición y desarrollo.
- Diccionario de lengua castellana, adaptado al nivel educativo.
- Diccionario de lengua latina.
- Atlas histórico de España.
- Esquemas y mapas conceptuales de los contenidos teóricos.
- Listado de vocabulario específico, relativo a la civilización y cultura romanas.
- Selección de fuentes escritas y materiales para la realización de comentarios.
- Documentación digital, vídeos, presentaciones y otro material on line<sup>10</sup>.

Considerando que detallar aquí todos y cada uno de estos recursos no haría sino engrosar, quizá sin sentido, la extensión de este Trabajo Fin de Máster, pero consciente de la necesidad de concretar algunos de los cuestionarios y actividades a desarrollar con los estudiantes, presento, en las páginas que siguen, y bajo el título MATERIAL PARA EL ALUMNO, hasta seis modelos de **FICHAS DE TRABAJO** con los que se pretende guiar al alumnado en su aprendizaje sobre el yacimiento arqueológico de Julióbriga a partir del análisis de fuentes escritas y, sobre todo, de restos materiales.

---

<sup>9</sup> Vid. el epígrafe “COMPETENCIAS BÁSICAS, METODOLÓGICAS Y DISCIPLINARES”.

<sup>10</sup> Vid. sección “WEBGRAFÍA” dentro del epígrafe “FUENTES, BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA”. En esta sección incluyo numerosos recursos, encontrados en la red, que servirán al estudiante para acercarse, en unos casos, o profundizar, en otros, en diversos aspectos relacionados con el yacimiento arqueológico de Julióbriga (en particular) y con la civilización romana (en general).



Dado que el presente epígrafe se refiere únicamente a los materiales y recursos didácticos a emplear, reservo para el siguiente punto (denominado “CRONOGRAMA DE REALIZACIÓN DE LA ACTIVIDAD”) la oportunidad de explicar la adecuación y secuenciación de estas FICHAS DE TRABAJO a la puesta en práctica del ejercicio, adelantando, no obstante, parte de esta información en el siguiente esquema:

| ETAPA/FASE DE LA ACTIVIDAD                                                                                                                                                                                                                                                                                       | FICHA DE TRABAJO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fase 1.</b> <u>TRABAJO PREVIO EN EL AULA.</u></li> <li>↳ <b>Sesión 2.</b> “Julióbriga en las fuentes escritas”.</li> <li>↳ <b>Sesión 3.</b> “Julióbriga y las fuentes materiales”.</li> </ul>                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fase 1.</b> <u>TRABAJO PREVIO EN EL AULA.</u></li> <li>↳ FICHA DE TRABAJO número 1.</li> <li>↳ FICHA DE TRABAJO número 2.</li> </ul>                                                                                                                                                                                       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fase 2.</b> <u>VISITA A LA CIUDAD ROMANA DE JULIÓBRIGA.</u></li> <li>↳ Visita al yacimiento arqueológico de Julióbriga.</li> <li>↳ <i>Actividad alternativa:</i> visita al Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC), situado en Santander.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fase 2.</b> <u>VISITA A LA CIUDAD ROMANA DE JULIÓBRIGA.</u></li> <li>↳ Según el grupo, cumplimentarán la FICHA DE TRABAJO número 3 ó 4 (o fichas de temática similar).</li> <li>↳ <i>Actividad alternativa:</i> según el grupo, cumplimentarán la FICHA DE TRABAJO número 5 ó 6 (o fichas de temática similar).</li> </ul> |



## INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE FUENTES ESCRITAS (PRIMARIAS Y SECUNDARIAS)

### TEXTO 1. FUENTES PRIMARIAS. “NATURALIS HISTORIA” DE PLINIO (SIGLO I).

**A** [...] el río Ebro, rico por el comercio fluvial, nace en el país de los cántabros no lejos de Julióbriga; discurre a lo largo de cuatrocientos cincuenta mil pasos y admite naves de hasta doscientos setenta mil desde la localidad de Vareya. Por este río llamaron los griegos *Iberia* a toda Hispania [...]. **Plinio. *Naturalis Historia*, III, 21.**

**B** [...] convento jurídico de Clunia [...]. Entre los nueve pueblos cántabros sólo hay que nombrar a Julióbriga [...]. **Plinio. *Naturalis Historia*, III, 27.**

**C** [...] La costa más cercana es la de la Hispania Citerior y concretamente su franja tarraconense. Desde el Pirineo por el océano se encuentran [...]. Siguen la región de los cántabros con nueve pueblos, el río Sauga y el Puerto de la Victoria de los Juliobriguenses [...]. **Plinio. *Naturalis Historia*, IV, 110.**

### TEXTO 2. FUENTES PRIMARIAS. “NOTITIA DIGNITATUM” (SIGLO V).

[...] *Tribunus cohortis I Celtiberae, Brigantiae, nunc Iuliobriga. Obra anónima. Notitia Dignitatum Occidentalis, XLII, 30.*

[Traducción: “El tribuno de la cohorte I celtíbera de Brigantia, ahora en Julióbriga”]

### TEXTO 3. FUENTES SECUNDARIAS. LA FUNDACIÓN DE JULIÓBRIGA.

Julióbriga ocupa un puesto de relevancia en la cultura de los pueblos del norte de la península, a la que se ha denominado “cultura periférica” por su menor índice de romanización.



No debió tratarse de una fundación *ex novo* a juzgar por la misma significación del topónimo Julióbriga: “ciudad fortificada de Julio” (alusión al primer emperador romano, Cayo Julio César Octaviano). Su denominación nos trae a la mente la existencia de un asentamiento prerromano, de origen céltico, por medio del sufijo *-briga*, cuyo hábitat, previo a la destrucción en las Guerras Cántabras, debió corresponder con el emplazamiento del actual pueblo de Retortillo, o quizás más al sur.

La fundación de la ciudad romana, en la loma de Retortillo, debió surgir una vez pacificados los cántabros, como un elemento más de la reorganización administrativa del Imperio romano emprendida por Augusto, tras las Guerras Cántabras, para glorificar la victoria y prestigiar su figura.

En efecto, a partir del 19 a.C., los romanos llevan a cabo la fundación de ciudades en puntos estratégicos, próximos a los lugares donde habían tenido lugar batallas decisivas, entre otras Julióbriga, proceso que debió quedar concluido en el año 13 a.C., fecha del regreso definitivo de Augusto a Roma. Dicha fundación debemos ponerla en relación con el control de la comunicación hacia el mar Cantábrico y para facilitar el suministro de ayuda militar y el comercio con la Aquitania, así como ejercer funciones de centro administrativo y recaudador de impuestos dentro de su área de influencia territorial.

**IGLESIAS GIL, J. M. (1985): *Julióbriga*. Santander: Librería Estudio, pp. 7–8.**

#### **TEXTO 4. FUENTES SECUNDARIAS. LA FECHA DE LA FUNDACIÓN.**

Defendemos la existencia de un foco militar en Julióbriga hasta el año 18 a.C. como mínimo, es decir, después de la victoria de Agrippa, en el que estaba asentada una legión denominada Augusta (la *Legio II?*).



Es probable que entre los años 18 a.C. y 14 a.C. este foco militar en un territorio pacificado se transformara en un núcleo civil y que en sus proximidades se estableciera una unidad militar, muy probablemente una cohorte de la *Legio IIII Macedonica*, para evitar nuevas sublevaciones. En el año 18 a.C. Agrippa obligó a la población a asentarse en el llano (Dión Casio, LIV, 2, 5); quizás entonces surgiría la ciudad, integrada por elementos romanos y posiblemente indígenas. A su vez un texto de Dión Casio (LIV, 23, 7) dice que Augusto fundó entonces numerosas ciudades en la Galia y en España. Es muy probable que corresponda, según se deduce del relato de los acontecimientos, a finales del año 15 a.C. De acuerdo con esto admito que Julióbriga pudo ser una de ellas. Muy posiblemente la consolidación de este foco, lo mismo que su vecina Pisoraca (Herrera de Pisuerga), se debió a las tiendas instaladas por mercaderes, las *cannabae*. Otro ejemplo aún más significativo y de la misma época es el de la *Legio VII Gemina* (León) que, aunque de momento no cuente con testimonios arqueológicos que lo prueben, surgió de esta manera. Además disponemos de numerosos casos a lo largo de la época imperial. La arqueología ha exhumado restos de *cannabae* junto a asentamientos legionarios de los que las fuentes arqueológicas no hablan en absoluto.

**SOLANA SAINZ, J. M. (1981): *Los cántabros y la ciudad de Julióbriga*. Santander: Librería Estudio, pp. 150–151.**

### **TEXTO 5. FUENTES SECUNDARIAS. AUGE DEL PROCESO DE ROMANIZACIÓN.**

A lo largo de los siglos I y II d.C. se evidencia el proceso de romanización, entendido como una progresiva aculturación de los habitantes. Este proceso, sin duda lento, introduce a Julióbriga en la nueva cultura provincial hispanorromana y en el sistema administrativo imperial, en lo que colaboró activamente la presencia cercana de la *Legio IV Macedonica* en los primeros años después de la conquista romana.



La romanización entra en su fase de plenitud con el gobierno de la dinastía Flavia en Roma, a partir de la década de los setenta del siglo I d.C., momento en el que se completa la articulación del urbanismo de la ciudad. Este proceso se pone más en evidencia en el tiempo que va desde la dinastía Flavia a la de los Antoninos, en los siglos I y II d.C., período en el que observamos la presencia de ciudadanos de Julióbriga ocupando cargos relevantes en la administración civil de *Tarraco* (Tarragona), la capital de la provincia romana, y en el ejército romano en el norte de África.

**IGLESIAS GIL, J. M. y CEPEDA OCAMPO, J. J. (2004): Julióbriga. Una ciudad romana en el norte de Hispania. En: *Boletín GC: Gestión Cultural*, núm. 9, p. 5.**

#### **TEXTO 6. FUENTES SECUNDARIAS. OCASO Y CONTINUIDAD MEDIEVAL.**

Mediado el siglo III d.C. Julióbriga se despuebla. Aunque en el transcurso de las excavaciones arqueológicas se han encontrado puntualmente niveles de incendio, no parece que se diese una destrucción violenta y generalizada de la ciudad. Todo parece indicar que sus habitantes, mermados después de un período de crisis prolongada, decidieron desplazarse a un nuevo lugar o concentrarse en alguna zona periférica del núcleo urbano, más acorde con las necesidades de una pequeña comunidad rural. La ciudad como tal carecía entonces de los recursos económicos para su mantenimiento. (...). Las ruinas de Julióbriga fueron utilizadas como cementerio en los momentos finales de la Antigüedad. Así se observa en el foro (...). Durante la Alta Edad Media existió un pequeño enclave rural sobre el solar de la ciudad romana, en el entorno de la iglesia de Santa María de Retortillo. Debió de ser un poblamiento muy precario (...).

**IGLESIAS GIL, J. M. y CEPEDA OCAMPO, J. J. (2004): Julióbriga. Una ciudad romana en el norte de Hispania. En: *Boletín GC: Gestión Cultural*, núm. 9, p. 9.**



## COMENTARIO DE FUENTES ESCRITAS: ACTIVIDADES.

- **Cuestión 1.** Los textos 1 y 2 aparecen clasificados como *fuentes primarias* mientras que el resto se consideran *fuentes secundarias*. ¿En qué consiste esta diferencia?
- **Cuestión 2.** (Sobre el texto 1). ¿Quién fue Plinio? ¿En qué época vivió? ¿Sobre qué trata su obra *Naturalis Historia*?
- **Cuestión 3.** (Sobre el texto 1). Lee los tres fragmentos y contesta: ¿Qué información proporcionan sobre Julióbriga? ¿Crees que era intención del autor dar algún dato sobre ella o son menciones circunstanciales? ¿Te parecen útiles? ¿Por qué?
- **Cuestión 4.** (Sobre el texto 1). En el fragmento C se dice “puerto de la Victoria de los Juliobriguenses”. ¿Dónde se ubica ese puerto? ¿Existe hoy día? ¿Cómo se explica que una urbe del interior fuese *poseedora* un enclave portuario en la costa?
- **Cuestión 5.** (Sobre el texto 2). ¿Qué es Brigantia? ¿Dónde está situada? ¿Qué información, referente a Julióbriga, se deduce de este texto? ¿Cómo relacionas el contenido del fragmento con el contexto histórico del Imperio romano en el siglo V?
- **Cuestión 6.** (Sobre el texto 3). ¿Qué hecho determinó la fundación de Julióbriga? ¿Dónde se erigió la ciudad? ¿Por qué? ¿Existía algún emplazamiento anterior en ese mismo lugar?
- **Cuestión 7.** (Sobre el texto 3). ¿Era Julióbriga una ciudad estipendiaria? ¿Qué tipos de urbes existían en el Imperio romano desde el punto de vista fiscal?
- **Cuestión 8.** (Sobre el texto 4). ¿En qué se basa el autor para decir que Julióbriga fue fundada en el año 15 a.C.? ¿Cómo valoras su proceso deductivo? ¿Crees que es fiable? ¿Se mantiene actualmente esta fecha fundacional?



- **Cuestión 9.** (Sobre el texto 5). ¿Qué nos dicen los autores de este texto sobre la romanización? ¿Qué relación hay entre este proceso y el de aculturación?
- **Cuestión 10.** (Sobre el texto 6). ¿Qué ocurrió con Julióbriga a partir del siglo III? ¿Coincide esto con la tónica dominante en el Imperio romano en este momento? ¿Tuvo continuidad la urbe después de esta centuria?
- **Vocabulario.** Define los términos *conventus*, *cannabae*, cohorte, foro y tribuno.



## INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE FUENTES MATERIALES: LA EPIGRAFÍA

### 1.- INTRODUCCIÓN.

“En sentido amplio podría decirse que la Epigrafía es, fundamentalmente, la ciencia de las inscripciones, la disciplina que (...) se dedica a leer, a completar, a interpretar y a datar las inscripciones”.

**ANDREU PINTADO, J. (2012): La investigación sobre fuentes epigráficas. Las inscripciones y su contribución a la Historia de la Antigüedad: la Epigrafía latina. En: PÉREX AGORRETA, M. J. (Coord.): *Métodos y técnicas de investigación histórica I*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, p. 593.**

### 2.- ACTIVIDADES.

- Según el texto anterior, ¿Qué es la Epigrafía? ¿Cómo crees que esta disciplina ayuda a la construcción del discurso histórico?
- Desde tu punto de vista, ¿una fuente epigráfica puede ser considerada también como fuente literaria? Justifica tu respuesta.
- Como veremos, la tipología de epígrafe más común en Julióbriga es el término augustal. ¿Cuál era la función de este tipo de epigrafía (los *termini*)? ¿Qué otros tipos de epígrafes existían en la Antigüedad?

### 3.- FICHA DOCUMENTAL.

En la página siguiente puedes observar dos términos augustales hallados en la localidad de Cuenca (Valdeolea, Cantabria), muy cerca de Julióbriga. Vamos a tomar el primero de ellos como ejemplo para establecer un **modelo de ficha documental**. Algunos de los apartados aparecen ya resueltos. Con la ayuda del material entregado, de la bibliografía y de la información vista en clase, trata de completar los que aparecen en blanco. En algunos de ellos se incluyen preguntas a modo de guía.





Imágenes tomadas de: IGLESIAS GIL, J. M. y RUIZ GUTIÉRREZ, A. (1998): *Epigrafía romana de Cantabria*. Santander/Burdeos: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria/Institut de Recherche sur l'Antiquité et le Moyen Âge de l'Université de Bordeaux III.

## **MODELO DE FICHA DOCUMENTAL**

### **1.- DATOS GENERALES:**

NOMBRE: TÉRMINO AUGUSTAL

CRONOLOGÍA: Entre el 16 a.C. y el 13 a.C.

CONTEXTO: Fin de las Guerras Cántabras (siglo I a.C.)

ORIGEN: Cuenca (Valdeolea, Cantabria)

UBICACIÓN ACTUAL: Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria

### **2.- CARACTERÍSTICAS FÍSICAS:**

FORMA: Mojón con forma paralelepípeda.

MATERIAL: Arenisca de color rojizo oscuro.

DECORACIÓN: No tiene.

TEXTO: *¿Qué puedes leer sobre el epígrafe?*

CONSERVACIÓN: En buen estado de conservación.



### 3.- FUNCIÓN Y VALOR:

FUNCIÓN: *¿Para qué crees que se utilizaban estos epígrafes?*

VALOR: *¿Qué valor predomina (social, económico...)?*

### 4.- COMENTARIO HISTÓRICO.

A juzgar por lo que has aprendido con tu análisis directo de una fuente material, ¿Qué aporta ésta a la comprensión del yacimiento de Julióbriga? ¿Qué datos se deducen? ¿Qué información nos proporciona? ¿Con qué hechos/procesos la relacionas?

### 5.- CONCLUSIONES. VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE.

Como resultado del fragmento que has leído, las cuestiones que has resuelto y tu estudio de un vestigio/aspecto material, valora la importancia de las fuentes escritas y arqueológicas para la construcción de la Historia. En definitiva, ¿Qué has aprendido con la realización de esta actividad?



Imágenes propias, tomadas en el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC), en las que se puede observar la disposición de los epígrafes.



## INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE FUENTES MATERIALES: MORFOLOGÍA URBANA Y RED VIARIA

### 1.- TEXTO INTRODUCTORIO.

“La ausencia, hasta el momento presente, de murallas en las excavaciones es explicable por el asentamiento, poco después de la fundación de la ciudad, de la *Legio IV* fuera del territorio de Julióbriga, tal y como confirman los términos augustales, para el control militar de forma permanente. Esto debió de motivar a los responsables de la población, los llamados *duoviros*, a no realizar dichas murallas por considerarlas innecesarias de acuerdo a la vida civil del poblado”.

**IGLESIAS GIL, J. M. (1985): *Julióbriga*. Santander: Librería Estudio, p. 12.**

### 2- ACTIVIDADES.

- Busca información sobre cómo eran las ciudades romanas (desde el punto de vista urbanístico) y qué elementos/edificios las conformaban (*cardo*, *decumanus*, foro, termas, mercado, templo, edificios deportivos, etc.).
- De los elementos anteriormente reseñados, ¿Cuáles de ellos estuvieron presentes en Julióbriga? ¿En qué te basas?
- En el fragmento seleccionado (texto introductorio), ¿Cómo justifica el autor la ausencia de murallas?

### 3.- FICHA DOCUMENTAL.

En la página siguiente puedes observar una vista general del yacimiento de Julióbriga. De común acuerdo con tus compañeros de grupo, seleccionad una de las áreas y analizad aspectos como el trazado urbano, los accesos y los edificios/espacios que se distinguen. Si es posible, tomad fotografías. Finalmente, responded a la cuestión: ¿Cómo es Julióbriga desde el punto de vista urbanístico a tenor de vuestra experiencia sobre el terreno? ¿Responde al patrón general de urbe romana?





Imagen tomada del folleto del Museo *Domus romana de Julióbriga* (Retortillo, Campoo de Enmedio, Cantabria)

#### **4.- COMENTARIO HISTÓRICO.**

A juzgar por lo que has aprendido con tu análisis directo de una fuente material, ¿Qué aporta ésta a la comprensión del yacimiento de Julióbriga? ¿Qué datos se deducen? ¿Qué información nos proporciona? ¿Con qué hechos/procesos la relacionas?

#### **5.- CONCLUSIONES. VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE.**

Como resultado del fragmento que has leído, las cuestiones que has resuelto y tu estudio de un vestigio/aspecto material, valora la importancia de las fuentes escritas y arqueológicas para la construcción de la Historia. En definitiva, ¿Qué has aprendido con la realización de esta actividad?



## INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE FUENTES MATERIALES: ARQUITECTURA DOMÉSTICA. LA CASA “DE LOS MORILLOS”.

### 1.- TEXTO INTRODUCTORIO.

“Las edificaciones privadas, particularmente las viviendas, son reflejo fiel de las características culturales de un pueblo. En Julióbriga se encuentran dos modos de vida muy diferentes: el romano y el cántabro.

El primero, mucho más desarrollado, deja sus improntas más significativas en la gran casa “de La Llanuca” y en la casa “de los Morillos”, mientras que la raíz indígena queda plasmada en las edificaciones más toscas de la zona sur de la carretera”.

**IGLESIAS GIL, J. M. (Coord.) (1987): *Guía didáctica de Julióbriga*. Santander: Centro de Profesores/Consejería de Cultura, Educación y Deporte, p. 64–65.**

### 2.- ACTIVIDADES.

- Con la ayuda de un diccionario, define los siguientes términos (todos relacionados con las dependencias de una *domus* romana) y establece semejanzas y diferencias con las casas actuales.

VESTIBULUM

TRICLINIUM

TABERNAE

TABLINUM

ATRIUM

PERISTYLUM

CULINA

IMPLUVIUM

CUBICULUM

LARARIUM

- Como veremos, Julióbriga cuenta con un sector norte, en el que encontramos la *domus* de “La Llanuca” y la casa “de los Morillos”, y un sector sur, en el que hallamos viviendas que se corresponden con el siguiente esquema:



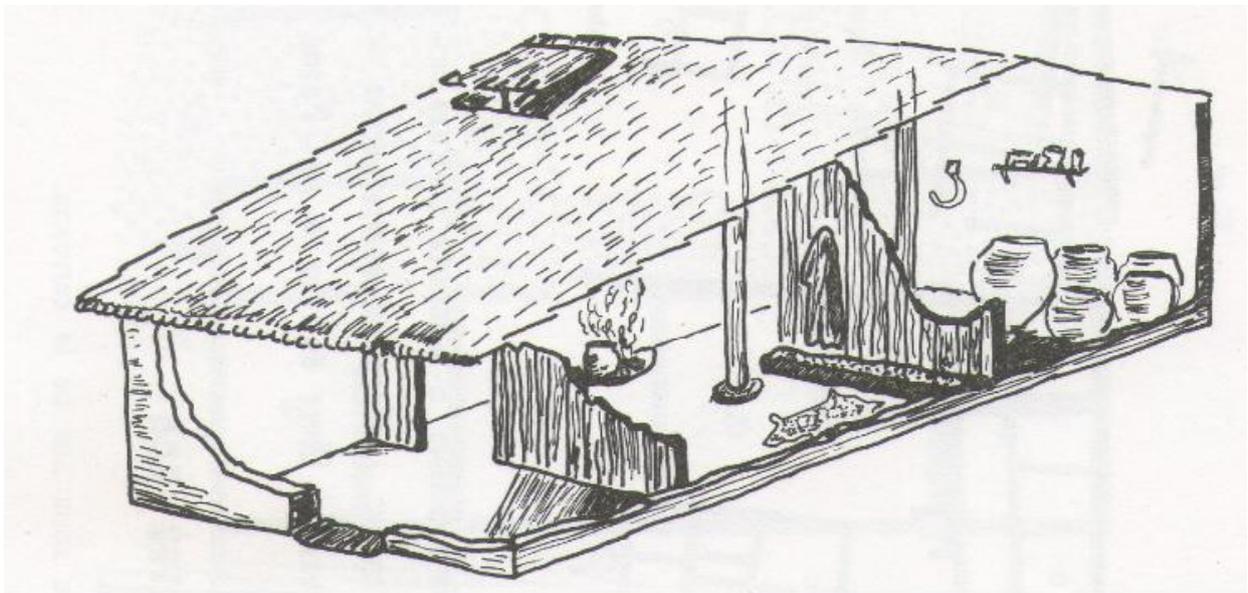


Imagen tomada de IGLESIAS GIL, J. M. (1987), al igual que la imagen inferior.

Desde tu punto de vista y teniendo en cuenta la información del punto anterior, ¿Se trata de un ejemplo de arquitectura doméstica de tradición romana o indígena? Justifica tu respuesta.

- A tenor de lo visto en relación a la arquitectura doméstica de ambos sectores, ¿Qué habitantes de Julióbriga tenían mejor calidad de vida? ¿Qué deduces de este hecho?

### 3.- FICHA DOCUMENTAL.

A continuación puedes observar la reconstrucción de la planta de la casa “de los Morillos”. De común acuerdo con tus compañeros de grupo, desplazaros hasta el sector norte y tratad de identificar las estancias de una *domus*. Comentad vuestra experiencia.



#### **4.- COMENTARIO HISTÓRICO.**

A juzgar por lo que has aprendido con tu análisis directo de una fuente material, ¿Qué aporta ésta a la comprensión del yacimiento de Julióbriga? ¿Qué datos se deducen? ¿Qué información nos proporciona? ¿Con qué hechos/procesos la relacionas?

#### **5.- CONCLUSIONES. VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE.**

Como resultado del fragmento que has leído, las cuestiones que has resuelto y tu estudio de un vestigio/aspecto material, valora la importancia de las fuentes escritas y arqueológicas para la construcción de la Historia. En definitiva, ¿Qué has aprendido con la realización de esta actividad?



## INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE FUENTES MATERIALES: LA NUMISMÁTICA

### 1.- TEXTO INTRODUCTORIO.

“La Numismática es la ciencia de las monedas. Pero frente a la vieja consideración anticuaria que veía en la moneda solamente un objeto digno de ser coleccionado y sistematizado, la moderna ciencia de la Numismática, como auxiliar de la Historia, considera la moneda como un documento que puede informar sobre aspectos políticos y estatales, jurídicos, religiosos y mitológicos, estéticos, paleográficos; en fin, culturales, y por ello es una fuente digna de tenerse en cuenta en el estudio del derecho estatal, de la Historia del Arte y de las Religiones, de las investigaciones económicas y sociales: es, en suma, una fuente histórica”.

**ROLDÁN HERVÁS, J. M. (1975): *Introducción a la Historia Antigua*. Madrid: Ediciones Istmo, p. 160.**

### 2. ACTIVIDADES.

- Según el texto anterior, ¿Qué es la Numismática? ¿Cómo crees que esta disciplina ayuda a la construcción del discurso histórico?
- Como ya estudiamos en las clases previas a la visita al yacimiento, Julióbriga fue fundada a finales del siglo I a.C. Si esto es así, ¿Cómo se explica la aparición de monedas más antiguas en el enclave urbano?
- Define los siguientes términos, relacionados con la Numismática:

ANVERSO

REVERSO

ACUÑACIÓN

CECA

METROLOGÍA

ALEACIÓN



### **3.- FICHA DOCUMENTAL.**

Esta propuesta está pensada para aquellos alumnos que, por cualquier circunstancia, no podáis o no queráis tomar parte en la visita al yacimiento. Para su realización, es necesario que te desplaces al Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC).

El objetivo es el análisis *in situ* de una moneda descubierta como resultado de las excavaciones realizadas en la ciudad de Julióbriga. Deberás elegir una pieza y describirla siguiendo el modelo visto en clase para las fuentes epigráficas, adaptándolo total o parcialmente si lo consideras oportuno.

Para la confección de la ficha documental puedes ayudarte del listado de recursos proporcionado durante las tres primeras sesiones de la actividad.

### **4.- COMENTARIO HISTÓRICO.**

A juzgar por lo que has aprendido con tu análisis directo de una fuente material, ¿Qué aporta ésta a la comprensión del yacimiento de Julióbriga? ¿Qué datos se deducen? ¿Qué información nos proporciona? ¿Con qué hechos/procesos la relacionas?

### **5.- CONCLUSIONES. VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE.**

Como resultado del fragmento que has leído, las cuestiones que has resuelto y tu estudio de un vestigio/aspecto material, valora la importancia de las fuentes escritas y arqueológicas para la construcción de la Historia. En definitiva, ¿Qué has aprendido con la realización de esta actividad?



## INTRODUCCIÓN AL ESTUDIO DE FUENTES MATERIALES: LOS MATERIALES CERÁMICOS. LA *TERRA SIGILLATA*.

### 1.- TEXTO INTRODUCTORIO.

“La cerámica *sigillata* ha proporcionado una amplia gama de formas importadas, tanto decoradas como lisas, en toda la extensión excavada del yacimiento. Las decoraciones presentan guirnaldas, animales, vegetales, motivos cruciformes, gallones, figuras humanas, círculos simples y compuestos junto a diversos elementos verticales y horizontales de separación. Las marcas de ceramista y las formas halladas nos centran cronológicamente la *sigillata* en los siglos I y II d.C. a la vez que nos informan de las relaciones de Julióbriga con el exterior”.

**IGLESIAS GIL, J. M. (1985): *Julióbriga*. Santander: Librería Estudio, p. 53.**

### 2.- ACTIVIDADES.

- ¿Qué es la *terra sigillata*? ¿A qué debe su nombre? ¿Qué la diferencia de otros tipos de cerámica? ¿Qué objetos podían ser fabricados con ella? Distingue entre instrumentos de uso común y material de lujo y decoración. ¿Cuáles de ellos han sido encontrados en el yacimiento de Julióbriga?
- ¿Qué información nos puede proporcionar el hallazgo de *terra sigillata* en un yacimiento arqueológico? ¿Qué datos nos indica en el caso concreto de Julióbriga?
- Según el geógrafo Estrabón, los cántabros realizaban un uso muy reducido de la cerámica antes de la llegada de los romanos, dado que preferían vasijas fabricadas en otro material. Averigua qué material era ése, y compara su utilización con el de la cerámica.

### 3.- FICHA DOCUMENTAL.

Esta propuesta está pensada para aquellos alumnos que, por cualquier circunstancia, no podáis o no queráis tomar parte en la visita al yacimiento. Para su realización, es necesario que te desplaces al Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC).



El objetivo es el análisis *in situ* de un fragmento de cerámica *terra sigillata* descubierto como resultado de las excavaciones realizadas en la ciudad de Julióbriga. Deberás elegir una pieza y describirla siguiendo el modelo visto en clase para las fuentes epigráficas, adaptándolo total o parcialmente si lo consideras oportuno.

Para la confección de la ficha documental puedes ayudarte del listado de recursos proporcionado durante las tres primeras sesiones de la actividad.

#### 4.- COMENTARIO HISTÓRICO.

A juzgar por lo que has aprendido con tu análisis directo de una fuente material, ¿Qué aporta ésta a la comprensión del yacimiento de Julióbriga? ¿Qué datos se deducen? ¿Qué información nos proporciona? ¿Con qué hechos/procesos la relacionas?

#### 5.- CONCLUSIONES. VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE.

Como resultado del fragmento que has leído, las cuestiones que has resuelto y tu estudio de un vestigio/aspecto material, valora la importancia de las fuentes escritas y arqueológicas para la construcción de la Historia. En definitiva, ¿Qué has aprendido con la realización de esta actividad?



Imágenes propias, tomadas en el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC),



#### **d) Cronograma de realización de la actividad.**

Como se indicó anteriormente, la realización de la actividad “EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE JULIÓBRIGA” se concreta en la ejecución de tres fases: TRABAJO PREVIO EN EL AULA (Fase 1), VISITA AL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO (Fase 2) y TRABAJO DEL ALUMNO (INDIVIDUAL Y EN GRUPO) (Fase 3).

En los epígrafes siguientes se definen, a modo de esquema (CRONOGRAMA) cada una de las sesiones que se desarrollarán en el marco de cada etapa, realizando una breve descripción de cada una de ellas y señalando los materiales empleados.

#### **↳ El trabajo previo en el aula.**

| <b>SESIÓN 1</b>     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Denominación</b> | INTRODUCCIÓN AL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE JULIÓBRIGA                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>Duración</b>     | 1 hora (presencial, en el aula)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Objetivo</b>     | Introducir al alumno en el conocimiento del yacimiento arqueológico de Julióbriga, enlazando este tema con su aprendizaje previo de la Hispania romana.                                                                                                                                                                                            |
| <b>Contenidos</b>   | Los contenidos a tratar en esta sesión son: ubicación de la ciudad; contexto histórico de su fundación; evolución hasta principios de la Edad Media; presencia en las fuentes literarias clásicas; otras fuentes de información (historiográficas, arqueológicas, epigráficas); aspectos urbanísticos (espacios públicos, arquitectura doméstica). |
| <b>Actividades</b>  | No se contemplan.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Recursos</b>     | El profesor utilizará medios informáticos ( <i>Power Point</i> ) para realizar una presentación de texto e imágenes que introduzcan al estudiante en el tema. De igual forma, se entregará un listado bibliográfico amplio que servirá para posteriores sesiones.                                                                                  |



## SESIÓN 2

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Denominación</b> | JULIÓBRIGA EN LAS FUENTES ESCRITAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Duración</b>     | 1 hora (presencial, en el aula)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Objetivo</b>     | Comentar la presencia de la ciudad en las fuentes literarias clásicas, así como analizar parte de la producción científica histórica y arqueológica que ha visto la luz en los últimos años como fruto de las labores de investigación del yacimiento.                                                                                                                  |
| <b>Contenidos</b>   | Los contenidos a tratar en esta sesión son: introducción al comentario de fuentes escritas; diferencias entre fuentes escritas primarias y secundarias; la técnica del comentario de texto: ejecución y errores comunes; fuentes primarias sobre el yacimiento: Plinio, Ptolomeo y la <i>Notitia Dignitatum Occidentalis</i> ; fuentes secundarias sobre el yacimiento. |
| <b>Actividades</b>  | Las contempladas en la FICHA DE TRABAJO 1 (lectura y comentario guiado de seis textos, convenientemente adaptados por el profesor).                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Recursos</b>     | El profesor utilizará medios informáticos ( <i>Power Point</i> ) para desarrollar los contenidos teóricos.                                                                                                                                                                                                                                                              |

## SESIÓN 3

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Denominación</b> | JULIÓBRIGA Y LAS FUENTES MATERIALES                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Duración</b>     | 1 hora (presencial, en el aula)                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Objetivo</b>     | Introducir al alumno en el estudio, investigación y explotación de las fuentes materiales, utilizando, como ejemplo aproximativo, la Epigrafía, y estableciendo un modelo de “FICHA DOCUMENTAL” que, posteriormente, podrá aplicar (con adaptaciones) a otro tipo de restos arqueológicos. |



|                    |                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Contenidos</b>  | Los contenidos a tratar en esta sesión son: concepto de fuente material; tipos de fuentes materiales; estrategias para su investigación; la Epigrafía como disciplina auxiliar de la Historia; el análisis de fuentes epigráficas. |
| <b>Actividades</b> | Las contempladas en la FICHA DE TRABAJO 2 (lectura y comentario guiado de un término augustal).                                                                                                                                    |
| <b>Recursos</b>    | El profesor utilizará medios informáticos ( <i>Power Point</i> ) para desarrollar los contenidos teóricos. Para la parte práctica (análisis epigráfico) será necesario contar con un diccionario de latín.                         |

↳ **La visita al yacimiento arqueológico.**

| <b>SESIÓN 4</b>     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Denominación</b> | VISITA A LA CIUDAD ROMANA DE JULIÓBRIGA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Duración</b>     | 3 horas (presenciales, en el yacimiento arqueológico y en el Museo <i>Domus romana de Julióbriga</i> ).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Objetivo</b>     | <p>El objeto de esta sesión es que el alumno, después de realizar la visita guiada por el Museo <i>Domus romana de Julióbriga</i> (a cargo del personal del mismo) y por las ruinas de la urbe romana (de mano del profesor) trabaje <i>in situ</i> un aspecto concreto del yacimiento, para lo cual se dividirá a la clase en varios grupos de igual número de estudiantes. Cada equipo, con el soporte teórico de una FICHA DE TRABAJO, analizará el ámbito adjudicado.</p> <p>Para los alumnos que no puedan o no quieran realizar la visita, se ofrecerá, como alternativa, la posibilidad de redactar una ficha documental sobre un vestigio material (moneda, fragmento de <i>terra sigillata</i>) procedente del yacimiento y custodiado en el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC).</p> |



|                    |                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Contenidos</b>  | Los contenidos a tratar en esta sesión son: visita guiada; trabajo de campo (por grupos). En la actividad alternativa, el contenido será el trabajo (individual o grupal) en el Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria (MUPAC). |
| <b>Actividades</b> | Las contempladas en la FICHAS DE TRABAJO 3, 4, 5 y 6 (se proponen estos ejemplos, aunque podrían plantearse otros).                                                                                                                      |
| <b>Recursos</b>    | Material entregado en las sesiones previas en el aula. Cuaderno de campo. Asistencia del profesor y del personal del yacimiento.                                                                                                         |

↳ **El trabajo del alumno (individual y en grupo).**

| <b>SESIÓN 5</b>     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Denominación</b> | EXPOSICIÓN ORAL (POR GRUPOS) Y ENTREGA DEL INFORME                                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>Duración</b>     | 1 hora (presencial, en el aula)                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>Objetivo</b>     | El objeto de esta sesión es evaluar el aprendizaje de los alumnos. Para ello, cada grupo realizará una exposición oral ante el resto, en la que presentará los resultados de su trabajo de campo.                                                                                              |
| <b>Contenidos</b>   | Los que cada equipo de estudiantes expongan ante el resto de la clase. En cualquier caso, y para su discurso, los alumnos deberán prestar especial atención a los últimos puntos de su FICHA DE TRABAJO, referentes al comentario histórico y al análisis de la fuente material de referencia. |
| <b>Actividades</b>  | Exposición oral (por grupos). Entrega del informe individual.                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Recursos</b>     | Los que cada equipo de estudiantes utilice en el transcurso de su exposición. Se valorará la utilización de nuevas tecnologías ( <i>Power Point</i> ) para la ejecución de la presentación, así como la inclusión de mapas, fotografías y gráficos (cuando proceda).                           |



#### **4.3.- Evaluación de la actividad y del aprendizaje del estudiante.**

##### **a) Resultados de aprendizaje previstos.**

El planteamiento didáctico y participativo de la actividad, así como la metodología empleada, contribuirán al **crecimiento personal y académico del estudiante**, fomentando su **autonomía en el proceso de aprendizaje** y su **espíritu crítico**, mediante la consecución de los objetivos propuestos y la adquisición de las competencias básicas, metodológicas y disciplinares ya indicadas.

En concreto, la realización de la presente actividad permitirá al alumno alcanzar los siguientes **resultados específicos de aprendizaje**:

- Ubicar el yacimiento arqueológico de Julióbriga en su contexto histórico (fin de la conquista romana del norte de la Península Ibérica e inicio del proceso de romanización) y geográfico (Retortillo, Campoo de Enmedio, Cantabria), reconociendo además su importancia desde el punto de vista patrimonial.
- Valorar los testimonios literarios de los autores clásicos y la producción científica posterior derivada de las aportaciones epistemológicas de historiadores y arqueólogos.
- Tomar un primer contacto con la arqueología, la epigrafía y la numismática como disciplinas que facilitan la asimilación de las fuentes materiales como vías para el conocimiento y la comprensión de las sociedades históricas.
- Identificar elementos propios de la cultura material derivada del yacimiento arqueológico de Julióbriga, demostrando aptitudes para su descripción, análisis y clasificación a un nivel básico/elemental.

##### **b) Criterios de evaluación.**

Con el fin de valorar el grado de consecución de los objetivos didácticos y de las competencias básicas, metodológicas y disciplinares previstas con la realización de la presente actividad, se establecen los siguientes **criterios de evaluación**:

- El alumno es capaz de desarrollar, por escrito y de manera sintética, cualquier cuestión relativa al proceso de conquista y romanización del norte de la Península Ibérica, con especial atención al caso de Cantabria en la Antigüedad.



- El alumno es capaz de utilizar correctamente y con propiedad el vocabulario específico de las disciplinas histórica y arqueológica relacionado con el proceso de conquista y romanización de la Península Ibérica en Época Antigua.

- El alumno es capaz de leer y comentar textos de diferente tipología (textos literarios de autores clásicos, fuentes historiográficas), que traten sobre aspectos vinculados al proceso de conquista y romanización del norte de la Península Ibérica, con especial atención al caso de Cantabria en la Antigüedad.

- El alumno es capaz de extraer e interpretar información de índole histórica a partir del análisis de fuentes materiales diversas (epígrafes, monedas, cerámica), entre las que se incluye el propio yacimiento arqueológico de Julióbriga.

- El alumno es capaz de expresar, de forma oral, los resultados de su labor de investigación y trabajo de campo, facilitando y participando en el intercambio de ideas y conocimientos con el resto de sus compañeros.

### **c) Herramientas de evaluación.**

La **evaluación** de la consecución de los objetivos didácticos y las competencias se llevará a cabo mediante la aplicación de diferentes **herramientas**, entre las que se encuentran las que se relacionan en el siguiente cuadro:

|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>EVALUACIÓN INICIAL</b>              | <ul style="list-style-type: none"><li>• Valoración oral de los conocimientos previos del grupo sobre el tema, mediante un diálogo entre el profesor y los alumnos.</li></ul>                                                                                                                                                                                                                                                |
| <b>EVALUACIÓN FORMATIVA O CONTINUA</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Registro de la realización de las actividades propuestas en las FICHAS DE TRABAJO; valoración de la participación del alumno en su puesta en común en el aula y, si procede, evaluación por escrito de las mismas.</li><li>• Revisión y corrección (conceptual, expresiva y ortográfica) de los ejercicios de aquellos alumnos que presenten dificultades de aprendizaje.</li></ul> |



### **EVALUACIÓN FINAL**

- Valoración de la exposición oral de los alumnos, por grupos, en relación a la actividad desarrollada en su trabajo de campo/visita al museo y a su análisis de una fuente o un aspecto material del yacimiento arqueológico de Julióbriga.
- Evaluación y corrección (conceptual, expresiva y ortográfica) del informe individual del alumno, en el que dará cuenta de su aprendizaje personal.



## 5.- CONCLUSIONES.

“Un pueblo que no conoce su historia es un pueblo condenado irrevocablemente a su muerte. Puede producir brillantes individualidades aisladas; rasgos de pasión, de ingenio y hasta de género, y serán relámpagos que acrecentarán más y más la lobreguez de la noche”.

Marcelino Menéndez Pelayo: *Historia de los heterodoxos españoles*, 1880–1882.

Nadie queda exento de haber escuchado alguna vez esa idea, tan generalizada como poco puesta en práctica, de la Historia como maestra de la vida (*Historia magistra vitae est*, que decía Cicerón). Cabe preguntarse: ¿Hasta qué punto el actual sistema educativo español promueve que nuestros estudiantes de Educación Secundaria y Bachillerato vean en la disciplina histórica un campo de conocimiento que no les es totalmente ajeno y que tiene mucho que aportarles? ¿Cómo puede ayudarnos la Arqueología en este sentido?

A tenor de lo que hemos visto, las fuentes materiales, cuyo valor como agente educativo ha quedado sobradamente acreditado, guardan en sí mismas un valor incalculable en lo relativo a la puesta en práctica de estrategias de aprendizaje significativo; sin embargo, su escasa o nula presencia en las aulas de enseñanzas medias (a través de materias optativas específicas o, mismamente, como objeto de análisis dentro de los materiales curriculares destinados a las asignaturas de Historia) no hace sino poner de manifiesto su marginalidad.

La profesora I. Mañas Romero señala que “la prueba fehaciente de que las fuentes materiales no han sido consideradas en toda su importancia es que, a diferencia del comentario de texto, no existe una metodología implantada en Secundaria para este tipo de fuentes, con lo que es frecuente caer en la mera descripción, sin que la fuente material se englobe en una experiencia estructurada que la dote de sentido histórico para el alumno. Para que se produzca un aprendizaje significativo es necesario que se analice el objeto en su materialidad y a la vez extraer su relación con la sociedad que lo ha producido y utilizado. En este sentido, la Arqueología, entendida como estudio del pasado, de todos los pasados, a través del estudio de su cultura material, ha desarrollado durante los últimos decenios una metodología que, adaptada al currículo y a las capacidades cognitivas del alumno de Secundaria, puede ser muy útil para el estudio de esta documentación”<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Cita tomada de los materiales de la asignatura “Estrategias de enseñanza y aprendizaje en Geografía, Historia e Historia del Arte”, accesibles en la plataforma aLF de enseñanza a distancia de la UNED.



Éste ha sido, precisamente, el objetivo del presente Trabajo Fin de Máster: conjugar los planteamientos teóricos aprendidos sobre Didáctica y Pedagogía con una actualización historiográfica de mis conocimientos sobre Arqueología e Historia para llevar a cabo una **propuesta práctica viable y aplicable** en el marco de mi actividad profesional, la docencia, para lo cual la experiencia adquirida durante las asignaturas “Practicum I” y “Practicum II” ha sido altamente enriquecedora.

Como **balance del trabajo realizado**, me gustaría señalar que, hasta la redacción de este informe, desconocía los beneficios de diseñar actividades de investigación y explotación de fuentes materiales en un aula de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato. Me ha sorprendido la cantidad de recursos disponibles en Internet, e incluso las publicaciones con fines pedagógicos, que, aunque en el caso de Julióbriga son ya antiguas, su metodología y enfoque me han servido enormemente como ejemplo para plantear mis propios recursos.

La **principal dificultad** que he encontrado ha radicado en la necesidad de adaptar materiales más propios de estudiantes de Grado o Posgrado a un nivel educativo de enseñanzas medias, teniendo en cuenta que la materia en la que he enmarcado mi actividad, “Historia de España”, es una asignatura obligatoria, lo que implica que no todo el alumnado tiene la misma predisposición hacia ella, máxime teniendo en cuenta que todos deberán examinarse de la misma en las Pruebas de Acceso a la Universidad.

En algunas ocasiones he dudado sobre si el nivel exigido para la resolución de la actividad que he planteado pudiese estar muy por encima de las posibilidades del alumnado de Bachillerato. Finalmente, y gracias a los aportes de los profesores del departamento de Geografía e Historia del I.E.S. “José María de Pereda” (en base a su experiencia), he optado por mantener mi planteamiento, ya que se parte de la base de que éste es un ejercicio de profundización, con el que se pretende una introducción a las metodologías y técnicas propias del historiador, por lo que no sería determinante en la calificación final del estudiante. Se trata, más bien, de ofrecer una experiencia educativa innovadora, que borre de la mente de los alumnos el tópico de la Historia como asignatura estática y memorística.

En este sentido, y como **propuesta de mejora**, es preceptivo recoger la sugerencia de mi profesora-tutora en el centro de prácticas durante ambos Practicum, Dña. Asunción Peña de la Hera, que me orientó sobre la posibilidad de llevar a cabo esta experiencia didáctica en el seno de la asignatura “Investigación en Ciencias Sociales” de segundo de Bachillerato.



Esta materia, totalmente desconocida para mí a pesar de haber cursado yo mismo el Bachillerato actualmente vigente, viene regulada en el Decreto 74/2008, de 31 de julio, por el que se establece el currículo del Bachillerato en la Comunidad Autónoma de Cantabria; se trata de una materia optativa entre cuyos objetivos se encuentra el de “aplicar procedimientos de investigación de tipo experimental, por indagación, observación o por encuesta, entre otros, utilizando las tecnologías de la información y la comunicación”.

Habiendo valorado la opción, finalmente opté por mantener el planteamiento inicial (diseñar la actividad para los alumnos de “Historia de España”) por dos motivos: el primero, porque se trata de una optativa de carácter regional que, sin embargo, no es ofertada por todos los centros educativos de Cantabria; el segundo, porque es una materia que, con la entrada en vigor de la inminente Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE 8/2013, de 9 de diciembre), desaparecerá.

Expuestas las conclusiones sobre el esfuerzo realizado, quiero dejar constancia de mi **satisfacción general** con el presente Máster en Formación del Profesorado en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas; e igualmente mostrar mi **agradecimiento** hacia mi tutora de Trabajo Fin de Máster, la profesora Irene Mañas Romero (Historia Antigua), por su esfuerzo, implicación y orientación en la confección del mismo.

Con todo, espero que el informe aquí desarrollado sirva para satisfacer las expectativas de lo que se prevé que un estudiante debe lograr con la redacción de un trabajo de estas características.



## 6.- FUENTES, BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA.

### 1.- Fuentes.

#### 1.1.- Fuentes pedagógicas (documentación del centro de prácticas).

- I.E.S. “José María de Pereda” (2014). *Proyecto Educativo de Centro. Curso 2014–2015*. Santander: Consejería de Educación/Gobierno de Cantabria. Disponible en: <http://iespereda.es/PEC.html> [Acceso: 1 de marzo de 2015].
- I.E.S. “José María de Pereda” (2014). *Departamento de Geografía e Historia. Programación Didáctica. Curso 2014–2015*. Santander: I.E.S. “José María de Pereda”. Disponible en: Biblioteca del Centro.
- I.E.S. “José María de Pereda” (2014). *Plan de Convivencia de Centro. Curso 2014–2015*. Santander: Consejería de Educación/Gobierno de Cantabria. Disponible en: [http://iespereda.es/jefatura/normas.convivencia\\_y\\_RRI.html](http://iespereda.es/jefatura/normas.convivencia_y_RRI.html) [Acceso: 1 de marzo de 2015].

#### 1.2.- Fuentes legislativas (por orden cronológico).

- España. Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *Boletín Oficial del Estado*, 4 de mayo de 2006, núm. 106, pp. 17158-17207.
- España. Real Decreto 1631/2006, de 29 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria. *Boletín Oficial del Estado*, 5 de enero de 2007, núm. 5, pp. 677-773.
- Cantabria. Decreto 57/2007, de 10 de mayo, por el que se establece el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria en la Comunidad Autónoma de Cantabria. *Boletín Oficial de Cantabria*, 25 de mayo de 2007, núm. 101, pp. 7495-7615.
- España. Real Decreto 1467/2007, de 2 de noviembre, por el que se establece la estructura del Bachillerato y se fijan sus enseñanzas mínimas. *Boletín Oficial del Estado*, 6 de noviembre de 2007, núm. 266, pp. 45381-45477.
- Cantabria. Decreto 74/2008, de 31 de julio, por el que se establece el currículo del Bachillerato en la Comunidad Autónoma de Cantabria. *Boletín Oficial de Cantabria*, 12 de agosto de 2008, núm. 156, 10943-11068.



- Cantabria. Ley de Cantabria 6/2008, de 26 de diciembre, de Educación de Cantabria. *Boletín Oficial de Cantabria*, 30 de diciembre de 2008, núm. 251, pp. 17748-17776.
- España. Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la Mejora de la Calidad Educativa. *Boletín Oficial del Estado*, 10 de diciembre de 2013, núm. 295, pp. 97858-97921.
- España. Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. *Boletín Oficial del Estado*, 3 de enero de 2015, núm. 3, 169-546.
- España. Orden ECD 65/2015, de 21 de enero, por la que se describen las relaciones entre competencias, los contenidos y los criterios de evaluación de la Educación Primaria, la Educación Secundaria Obligatoria y el Bachillerato. *Boletín Oficial del Estado*, 29 de enero de 2015, núm. 25, pp. 6986-7003.

### **1.3.- Fuentes literarias (por orden cronológico).**

- CAYO PLINIO: *Naturalis Historia*. [Versión utilizada: traducción y notas de FONTÁN, A. et alii (1995-1998). Madrid: Editorial Gredos].
- [ANÓNIMO]: *Notitia Dignitatum Occidentalis*. [Versión utilizada: edición de NEIRA FALEIRO, C. (2005). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas].

## **2.- Bibliografía.**

### **2.1.- Específica sobre Educación, Didáctica y Didáctica de la Historia.**

- BARDAVIO, A. y GONZÁLEZ MARCÉN, P. (2003): *Objetos en el tiempo. Las fuentes materiales para la enseñanza de Ciencias Sociales*. Barcelona: Horsori Editorial.
- CALAFS MASACHS, R. (1994): *Didáctica de las ciencias sociales: didáctica de la Historia*. Barcelona: Editorial Oikos–Tau.
- DURBIN, G; MORRIS, S. y WILKINSON, S. (1990): *Learning from objects. A teacher's guide*. Londres: English Heritage.
- HERNÁNDEZ CARDONA, F. y ROJO ARIZA, M. C. (Coord.) (2012): *Museografía didáctica e interpretación de espacios arqueológicos*. Gijón: Ediciones Trea.



- HERNÁNDEZ ÚBEDA, J.A; AYUSO FERRERA, F. y REQUERO MARTÍN, M. (2000): *Historia de España. Segundo de Bachillerato. Libro de materiales*. Madrid: Akal Ediciones.
- LLOPIS, C. y GANT, M. D. (1997): *Comentario de textos históricos. Cómo interpretar las fuentes de información escrita en Secundaria*. Madrid: Narcea Ediciones.
- MARTÍNEZ MAGANTO, J. (2007): El trabajo de laboratorio y gabinete en Arqueología como práctica didáctica para alumnos de Secundaria. *Revista de la Sociedad Española de Historia*, núm. 4, pp. 19-23.
- MÉNDEZ GARRIDO, J.M. (2001): El papel de los materiales curriculares en la intervención educativa. *XXI. Revista de Educación*, núm. 3, pp. 221–229.
- PEÑA FERNÁNDEZ, A. (2010): La didáctica del patrimonio arqueológico en el marco educativo de Cantabria. *Cátedra Nova*, núm. 29, pp. 251–280.
- RAJADELL PUIGGRÒS, N. (2001): Los procesos formativos en el aula: estrategias de enseñanza/aprendizaje. En: SEPÚLVEDA, F. y RAJADELL, N. (Coord.). *Didáctica general para psicopedagogos*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, pp. 465-525.
- SALCEDO GARCÉS, F. (2013): Arqueología y Arte, reflexiones sobre un diálogo perdido. En: CID LÓPEZ, R. M. y GARCÍA FERNÁNDEZ, E. B. *Debita verba: estudios en homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*, núm. 1, pp. 93-106.
- SANTACANA MESTRE, J. y HERNÁNDEZ CARDONA, F. (1999): *Enseñanza de la Arqueología y la Prehistoria*. Lleida: Editorial Milenio.
- ZÁRATE MARTÍN, M. A. (1995): *Estrategias para un aprendizaje significativo de la Geografía en la ESO*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.

## **2.2.- Específica sobre Historia e Historia Antigua de la Península Ibérica.**

- ALVAR EZQUERRA, J. et alii (2008): *Entre fenicios y visigodos: la Historia Antigua de la Península Ibérica*. Madrid: La Esfera de los Libros.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. M; MONTENEGRO DUQUE, Á. y SOLANA SÁINZ, J. M. (1986): *España romana*. Madrid: Editorial Gredos.
- BRAVO, G. (2011): *Nueva Historia de la España antigua*. Madrid: Alianza Editorial.



- GARMEDIA GALDÓS, J. A. et alii (1996): *Geografía e Historia. Primer curso de Educación Secundaria Obligatoria*. Madrid: Editorial Santillana.
- GÓMEZ ESPELOSÍN, F. J. (2011): *Iberia e Hispania. Recursos para el estudio de la Historia Antigua de España*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá de Henares.
- PÉREX AGORRETA, M. J. (Coord.) (2012): *Métodos y técnicas de investigación histórica I*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- ROLDÁN HERVÁS, J. M. (1975): *Introducción a la Historia Antigua*. Madrid: Editorial Istmo/Akal Ediciones.
- ROLDÁN HERVÁS, J. M. (2001): *Historia Antigua de España I: Iberia prerromana, Hispania republicana y altoimperial*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- SANCHEZ MORENO, E. (Coord.) (2008): *Protohistoria y Antigüedad de la Península Ibérica I: las fuentes y la Iberia colonial*. Madrid: Sílex Ediciones.
- SANCHEZ MORENO, E. (Coord.) (2009): *Protohistoria y Antigüedad de la Península Ibérica II: la Iberia prerromana y la Romanidad*. Madrid: Sílex Ediciones.
- SAYAS ABENGOECHEA, J. J. (2003): *Historia Antigua de la Península Ibérica*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- SPEAKE, G. (Ed.) (1999): *Diccionario de Historia del mundo antiguo*, Madrid: Akal Ediciones.

### **2.3.- Específica sobre el yacimiento arqueológico de Julióbriga.**

- AJA SÁNCHEZ, J. R. (1985): Julióbriga. La recuperación de un yacimiento romano en Cantabria. *Revista de Arqueología*, núm. 48, pp. 12-27.
- AJA SÁNCHEZ, J. R. (1998): Los objetos de vidrio en Julióbriga. En MANGAS MANJARRÉS, J. y ALVAR EZQUERRA, J. (Coord.). *Homenaje a José María Blázquez*, Madrid: Ediciones Clásicas, volumen 4, pp. 21-61.
- AJA SÁNCHEZ, J. R. (2002): *Historia y arqueología de la Tardoantigüedad en Cantabria: la Cohors I Celtiberorum y Julióbriga*. Madrid: Signifer Libros.



- AJA SÁNCHEZ, J. R; CISNEROS CUNCHILLOS, M; RAMÍREZ SÁDABA, J. L. (Coord.) (2008): *Los cántabros en la Antigüedad: la historia frente al mito*. Santander: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria.
  
- ÁLVAREZ SANTOS, J. A. (2005): *La Terra Sigillata en Cantabria: fondos del Museo de Prehistoria y Arqueología de Cantabria y del Museo Arqueológico Nacional*. Santander: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria.
  
- BALIL, A. (1969): *Terra Sigillata* de Julióbriga. *Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología* [del Secretariado de Publicaciones de Valladolid], núm. 34-35, pp. 65-92.
  
- CEPEDA OCAMPO, J. J; IGLESIAS GIL, J. M; RUIZ GUTIÉRREZ, A. (2008): Territorio rural y espacio urbano en Julióbriga. En: MANGAS MANJARRÉS, J. y NOVILLO LÓPEZ, M. A. (Ed.): *El territorio de las ciudades romanas*. Madrid: Sísifo Ediciones, pp. 309-332.
  
- CEPEDA OCAMPO, J. J. (2009a): El foro romano de Julióbriga: nuevas investigaciones arqueológicas. *Archivo Español de Arqueología*, núm. 82, pp. 97-114.
  
- CEPEDA OCAMPO, J. J. (2009b): La determinación del perímetro urbano de Julióbriga (Cantabria). Prospecciones geofísicas y sondeos arqueológicos en el sector de *La Llanuca*. En: VERLAG WIESBADEN, R. *Sonderdruck aus Madrider mitteilungen*. Madrid: Deutsches Archáologisches Institut.
  
- CEPEDA OCAMPO, J. J. *et alii* (2009): La ciudad de Julióbriga y los campamentos romanos de La Poza (Cantabria). *Limes XX: Congreso Internacional de Estudios sobre la frontera romana* (León, septiembre de 2006). Madrid: CSIC, volumen 2, pp. 631-638.
  
- DELGADO BUENAGA, M. P. y GUERRA DE VIANA, D. (2000): El Campoo romano: acercamiento a la vida cotidiana. *Cuadernos de Campoo*, núm. 21, pp. 26-34.
  
- FERNÁNDEZ GARCÍA, F. (1999a): Cerámica común y vida cotidiana en la ciudad romana de Julióbriga. *Cuadernos de Campoo*, núm. 16, pp. 4-10.
  
- FERNÁNDEZ GARCÍA, F. (1999b): Cerámica común romana de Julióbriga en el Museo Regional de Prehistoria y Arqueología de Cantabria. En: IGLESIAS GIL, J. M. y MUÑIZ DE CASTRO, J. A. *Regio Cantabrorum*. Santander: Caja Cantabria, pp. 241-247.



- FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C. y PÉREZ GONZÁLEZ, C. (1984): Julióbriga: notas para la conservación de la *Terra Sigillata Hispánica*. *Altamira*, núm. 44, pp. 79-86.
- FERNÁNDEZ IBÁÑEZ, C. (2008): La estatua de bronce del foro de la ciudad de Julióbriga. *Cuadernos de Campoo*, núm. 1 (Época II), pp. 27-53.
- FERNÁNDEZ VEGA, P. A. (1989): La teoría del diseño arquitectónico en la Antigüedad clásica y su aplicación en la *domus* de *La Llanuca* (Retortillo, Cantabria). *Altamira*, núm. 48, pp. 25-44.
- FERNÁNDEZ VEGA, P. A. (1993): *Arquitectura y urbanística en la ciudad romana de Julióbriga*. Santander: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria.
- FERNÁNDEZ VEGA, P. A. (1999a): Vivienda y modos de vida en la Cantabria romana. *Actas del I Encuentro de Historia de Cantabria* (Santander, diciembre de 1996). Santander: Universidad de Cantabria/Gobierno de Cantabria, pp. 371-398.
- FERNÁNDEZ VEGA, P. A. (1999b): Lares y hogares: la casa cántabro-romana de *Los Morillos* en Julióbriga. En: IGLESIAS GIL, J. M. y MUÑIZ DE CASTRO, J. A. *Regio Cantabrorum*. Santander: Caja Cantabria, pp. 205-214.
- FERNÁNDEZ VEGA, P. A.; PEÑIL MÍNGUEZ, J; BUSTAMANTE CUESTA, S. (2005): Camesa-Rebolledo, ¿Vera Julióbriga? *Cuadernos de Campoo*, núm. 41, pp. 4-13.
- FERNÁNDEZ VEGA, P. A. *et alii* (2013): Un nuevo término augustal del *ager iuliobrigensium*. *Archivo Español de Arqueología*, núm. 85, pp. 267-271.
- GARRIDO PIMENTEL, D. (Coord.) (SD.a) *Julióbriga, ciudad romana. Centros culturales de Cantabria. Cuaderno del alumno de Educación Primaria*. Publicación digital, web: <http://centros.culturadecantabria.com/archivos/educacentros/JULIOBRIGA-CUADERNO-DIDACTICO-PRIMARIA.pdf> [Acceso: 1 de mayo de 2015].
- GARRIDO PIMENTEL, D. (Coord.) (SD.b) *Julióbriga, ciudad romana. Centros culturales de Cantabria. Cuaderno del alumno de Educación Secundaria*. Publicación digital, web: <http://centros.culturadecantabria.com/archivos/educacentros/JULIOBRIGA-CUADERNO-DIDACTICO-SECUNDARIA.pdf> [Acceso: 1 de mayo de 2015].



- GARRIDO PIMENTEL, D. (Coord.) (SD.c) *Julióbriga, ciudad romana. Centros culturales de Cantabria. Cuaderno del profesorado*. Publicación digital, web: <http://centros.culturadecantabria.com/archivos/educacentros/JULIOBRIGA-CUADERNO-DEL-PROFESOR.pdf> [Acceso: 1 de mayo de 2015].
- GONZÁLEZ ECHEGARAY, J. (1966): *Los cántabros*. Santander: Editorial Librería Estudio.
- HERNÁNDEZ MORALES, A. (1947): *Julióbriga: ciudad romana en Cantabria*. Santander: Publicaciones del Centro de Estudios Montañeses.
- IGLESIAS GIL, J. M. (1985): *Julióbriga*. Santander: Editorial Librería Estudio.
- IGLESIAS GIL, J. M. (Coord.) (1987): *Guía didáctica de Julióbriga*. Santander: Centro de Profesores/Consejería de Educación, Cultura y Deporte.
- IGLESIAS GIL, J. M. y MUÑIZ DE CASTRO, J. A. (1992): *Las comunicaciones en la Cantabria romana*. Santander: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria/Editorial Librería Estudio.
- IGLESIAS GIL, J. M. (1996): Julióbriga en su marco histórico: la fundación de la ciudad y la organización del territorio. *Cuadernos de Campoo*, núm. 4, pp. 4-6.
- IGLESIAS GIL, J. M. (1997): El paisaje de Campoo y Julióbriga en época romana. *Cuadernos de Campoo*, núm. 8, pp. 13-21.
- IGLESIAS GIL, J. M. y RUIZ GUTIÉRREZ, A. (1998): *Epigrafía romana de Cantabria*. Santander/Burdeos: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria/Institut de Recherche sur l'Antiquité et le Moyen Âge de l'Université de Bordeaux III.
- IGLESIAS GIL, J. M. y MUÑIZ DE CASTRO, J. A. (1999): *Cántabros: la génesis de un pueblo*. Santander: Caja Cantabria.
- IGLESIAS GIL, J. M. (2000): Actuaciones arqueológicas en el yacimiento de Julióbriga, en Retortillo (Campoo de Enmedio). En: ONTAÑÓN PEREDO, R. (Coord.): *Actuaciones arqueológicas en Cantabria (1984-1989)*. Santander: Consejería de Cultura/Gobierno de Cantabria, pp. 197-205.



- IGLESIAS GIL, J. M. (Ed.) (2002a): *Arqueología en Julióbriga (Retortillo, Campo de Enmedio)*. Santander: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria.
- IGLESIAS GIL, J. M. (2002b): Las fuentes escritas y las fuentes arqueológicas: vida cotidiana en Julióbriga. *Cuadernos de Campoo*, núm. 28, pp. 33-38.
- IGLESIAS GIL, J. M. y CEPEDA OCAMPO, J. J. (2004): Julióbriga: una ciudad romana en el norte de Hispania. *Boletín GC: Gestión Cultural*, núm. 9. Publicación digital, web: [http://www.gestioncultural.org/ficheros/1\\_1316774345\\_JIglesiasJCepeda.pdf](http://www.gestioncultural.org/ficheros/1_1316774345_JIglesiasJCepeda.pdf) [Acceso: 16 de marzo de 2015].
- MEZQUÍRIZ DE CATALÁN, M. A. (1961): *Terra Sigillata Hispánica*. Valencia: Editorial Domenech. [Julióbriga: tomo I, pp. 311-328; tomo II, láminas 210-223].
- OCEJO HERRERO, Á. *et alii* (2013): *Cántabros: el origen de un pueblo*. Santander: ADIC (Asociación para la Defensa de los Intereses de Cantabria).
- PÉREZ SÁNCHEZ, J. L. (1998): Julióbriga: de su identificación a las primeras investigaciones arqueológicas. *Cuadernos de Campoo*, núm. 12, pp. 9-16.
- PÉREZ SÁNCHEZ, J. L. (1999): La arquitectura de Julióbriga: los edificios públicos. En: IGLESIAS GIL, J. M. y MUÑIZ DE CASTRO, J. A. *Regio Cantabrorum*. Santander: Caja Cantabria, pp. 215-223.
- RUIZ GUTIÉRREZ, A. (1999): El proceso de formación de las ciudades en la Cantabria romana. En: *Actas del I Encuentro de Historia de Cantabria* (Santander, diciembre de 1996). Santander: Universidad de Cantabria/Gobierno de Cantabria, pp. 351-369.
- RUIZ GUTIÉRREZ, A. (2002): *Civitas* y desarrollo urbano en la Cantabria romana. En: IGLESIAS GIL, J. M. (Coord.): *Actas de los XII Cursos Monográficos sobre el Patrimonio Histórico* (Reinosa, julio/agosto de 2001). Santander: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria, pp. 401-411.
- SANTOS YANGUAS, J. (1999): Ciudad y ciudadanos entre los cántabros de época romana. En: IGLESIAS GIL, J. M. y MUÑIZ DE CASTRO, J. A. *Regio Cantabrorum*. Santander: Caja Cantabria, pp. 289-295.



- SOLANA SÁINZ, J. M. (1981): *Los cántabros y la ciudad de Julióbriga*. Santander: Editorial Librería Estudio.

### 3.- **Webgrafía.**

#### 3.1.- **Páginas web de referencia.**

- Consejería de Cultura del Gobierno de Cantabria.

<http://www.culturadecantabria.com/>

- Patrimonio Histórico de Castilla–La Mancha. Área educativa.

[www.patrimoniohistoricoclm.es/area-educativa](http://www.patrimoniohistoricoclm.es/area-educativa)

- Museo de Arte Romano de Mérida. Área de Actividades Didácticas.

[www.museoromano.com/actividades/actividades\\_didacticas.html](http://www.museoromano.com/actividades/actividades_didacticas.html)

- CulturaClásica.Com. Recursos sobre Historia Antigua.

<http://culturaclasica.com>

- *Palladium*. Recursos educativos para la asignatura de Cultura Clásica.

[http://recursos.cnice.mec.es/latingriego/Palladium/2\\_publico/espl20.php](http://recursos.cnice.mec.es/latingriego/Palladium/2_publico/espl20.php)

- Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua en Hispania.

[www.exofficinahispana.org/index.htm](http://www.exofficinahispana.org/index.htm)

#### 3.2.- **Animaciones, vídeos y otros recursos *on line* (por orden cronológico).**

- La ciudad romana. (09/01/2008):

[www.youtube.com/watch?v=E4TGtj5eb0](http://www.youtube.com/watch?v=E4TGtj5eb0)

- La *Domus* romana de Julióbriga: *culina*. (07/04/2010):

[www.youtube.com/watch?v=axI9OieVk4I](http://www.youtube.com/watch?v=axI9OieVk4I)



- La *Domus* romana de Julióbriga: *triclinium*. (07/04/2010):

[www.youtube.com/watch?v=E4YcSxs2U7s](http://www.youtube.com/watch?v=E4YcSxs2U7s)

- La *Domus* romana de Julióbriga: *cubiculum*. (07/04/2010):

[www.youtube.com/watch?NR=1&v=orAXFfOHkps&feature=endscreen](http://www.youtube.com/watch?NR=1&v=orAXFfOHkps&feature=endscreen)

- La *Domus* romana de Julióbriga: *atrium*. (07/04/2010):

[www.youtube.com/watch?v=4g4k91oPxIM&feature=endscreen&NR=1](http://www.youtube.com/watch?v=4g4k91oPxIM&feature=endscreen&NR=1)

- La *Domus* romana de Julióbriga: *Casa de Los Morillos*. (07/04/2010):

[www.youtube.com/watch?NR=1&v=Z2QMOvrRuWQ&feature=endscreen](http://www.youtube.com/watch?NR=1&v=Z2QMOvrRuWQ&feature=endscreen)

- La producción de cerámica en Hispania. Aspectos tecnológicos. (03/05/2010):

[www.canaluned.com/#frontaleID=F\\_RC&sectionID=S\\_TELUNE&videoID=4880](http://www.canaluned.com/#frontaleID=F_RC&sectionID=S_TELUNE&videoID=4880)

- La numismática como fuente. (08/10/2010):

[www.canaluned.com/#frontaleID=F\\_RC&sectionID=S\\_TELUNE&videoID=5370](http://www.canaluned.com/#frontaleID=F_RC&sectionID=S_TELUNE&videoID=5370)

- *Cuando las piedras hablan*. (30/09/2011):

[www.canaluned.com/#frontaleID=F\\_RC&sectionID=S\\_TELUNE&videoID=10101](http://www.canaluned.com/#frontaleID=F_RC&sectionID=S_TELUNE&videoID=10101)

- Las fuentes epigráficas: su contribución a la historia de la Antigüedad. (21/09/2012):

[www.canaluned.com/#frontaleID=F\\_RC&sectionID=S\\_TELUNE&videoID=10101](http://www.canaluned.com/#frontaleID=F_RC&sectionID=S_TELUNE&videoID=10101)

- El proceso material de una inscripción latina. (17/05/2013):

[www.canaluned.com/#frontaleID=F\\_RC&sectionID=S\\_TELUNE&videoID=12123](http://www.canaluned.com/#frontaleID=F_RC&sectionID=S_TELUNE&videoID=12123)



# DESENTERRANDO EL PASADO: LA INTEGRACIÓN DE LAS FUENTES MATERIALES EN LOS ESTUDIOS DE BACHILLERATO.

PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA EXPLOTACIÓN DIDÁCTICA  
DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE JULIÓBRIGA (CANTABRIA)

TRABAJO FIN DE MÁSTER. ESPECIALIDAD: GEOGRAFÍA E HISTORIA.

Alumno:

**José Nicolás Saiz López**

Centro Asociado UNED Cantabria

Tutora:

**Irene Mañas Romero**

Departamento de Historia Antigua  
Facultad de Geografía e Historia (UNED)

Santander, 13 de julio de 2015.



## **1.- ¿Qué he pretendido con este Trabajo Fin de Máster?**

1.1.- Punto de partida: la escasa integración de las fuentes materiales en Bachillerato.

1.2.- Objetivo principal y finalidades.

1.3.- Las fuentes materiales: el yacimiento de Julióbriga y vestigios relacionados.

## **2.- ¿Cómo lo he estructurado y desarrollado? ¿Por qué?**

2.1.-Estructura del Trabajo Fin de Máster. Justificación curricular.

2.2.- Aspectos relativos al diseño, desarrollo y evaluación de la actividad.

2.3.- Pertinencia y viabilidad de la propuesta.

## **3.- ¿A qué conclusiones he llegado? ¿Qué he aprendido?**





## **1.- ¿Qué he pretendido con este Trabajo Fin de Máster?**

- 1.1.- Punto de partida: la escasa integración de las fuentes materiales en Bachillerato.
- 1.2.- Objetivo principal y finalidades.
- 1.3.- Las fuentes materiales: el yacimiento de Julióbriga y vestigios relacionados.

# 1.1.- Punto de partida: la escasa integración de las fuentes materiales en Bachillerato.

## \* IDEA DE PARTIDA:

### ESCASA UTILIZACIÓN E INTEGRACIÓN DE LAS FUENTES MATERIALES EN LOS ESTUDIOS DE BACHILLERATO.

## \* INDICADORES:

- Presencia de la Arqueología en el sistema educativo actual (enseñanzas medias).
- Análisis de materiales curriculares de uso común (libros de texto).

DESARROLLOS

C

DOCUMENTO

## Cantabria: la romanización

**El proceso de romanización**

Una vez vencidos los cántabros, los romanos tomaron algunas medidas para controlarlos. Así, se les obligó a bajar de los montes a la llanura para vigilar mejor cualquier rebrote de rebelión.

El territorio que hoy se conoce como Cantabria quedó integrado inicialmente en la provincia Tarraconense y, dentro de ella, en el distrito o convento jurídico de Clunia.

En la romanización de este territorio influyeron la creación de ciudades, la actividad comercial y la actuación del ejército y de los funcionarios. Además, algunos cántabros se alistaron como mercenarios en las legiones romanas.

El proceso de romanización afectó sobre todo a las ciudades, situadas en la costa y también a lo largo de las vías de comunicación. En el resto del territorio la implantación de los modelos culturales romanos fue mucho menor.

La resistencia de los cántabros a la romanización fue muy grande, por ello no se puede hablar de una desaparición de las tradiciones cántabras ni siquiera en los ambientes más romanizados. La romanización de la actual Cantabria no fue tan profunda como en otras zonas de la Península.



Estatua de Neptuno  
(Castro Urdiales)

**Julióbriga**

Julióbriga ocupa un puesto de relevancia en la cultura de los pueblos del norte de la Península. No debió tratarse de una fundación plena a juzgar por la misma significación del topónimo Julióbriga: «ciudad fortificada de Julio». Su denominación nos trae a la mente la existencia de un asentamiento prerromano, de origen céltico, por medio del sufijo *-briga*.

El hábitat de ese asentamiento debió de corresponder con el emplazamiento del actual pueblo de Retortillo o, quizás, más al sur.

La fundación de la ciudad romana en la loma de Retortillo debió de surgir una vez pacificados los cántabros, como un elemento más de la reorganización administrativa del Imperio romano emprendida por Augusto.

J. M. IGLESIAS GIL, «Julióbriga», en *Estudio*, 1985



Inscripción latina de Julióbriga.

**Ciudades y calzadas**

Los romanos construyeron calzadas y fundaron ciudades con un doble objetivo: controlar el territorio cántabro y explotar sus recursos económicos.

- Entre las calzadas romanas sobresale la que llegaba al mar Cantábrico procedente de *Pisoraca* (Herrera de Pisuerga), campamento de la Legión IV Macedónica, después de pasar por *Julióbriga* (cerca de Reinosa).
- Los romanos fundaron dos ciudades principales: *Julióbriga* y *Flavióbriga* (Castro Urdiales). Esta última estaba en el territorio de los autrigones. Se sabe también que había varios puertos y otras ciudades en el interior, pero se duda de su localización exacta.

**\* OBJETIVO PRINCIPAL:**

**PLANTEAMIENTO Y DESARROLLO DE UNA EXPERIENCIA EDUCATIVA VIABLE  
(en el contexto de la asignatura “Historia de España” de segundo curso de  
Bachillerato)**

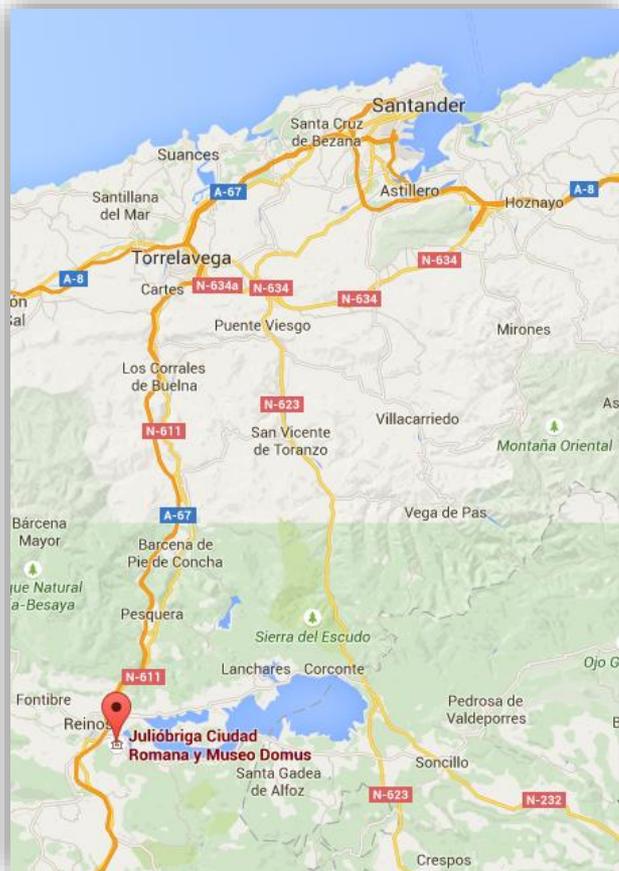
**\* FINALIDADES:**

- Profundizar en uno de los procesos más importantes experimentados por nuestro país durante la Antigüedad: la romanización.
- Servir de punto de partida para la iniciación a la investigación y explotación de las fuentes materiales sobre las que se articula el discurso histórico.
- Conocer y aprovechar el entorno más próximo (en este caso, Cantabria) y sus diferentes recursos (yacimientos, museos, archivos y bibliotecas).

## 1.3.- Las fuentes materiales: el yacimiento de Julióbriga y vestigios relacionados.

### \* UBICACIÓN:

Pueblo de **Retortillo**; municipio de **Campoo de Enmedio**; provincia de **Cantabria**.



### \* INTERÉS:

- Urbe fundada por los romanos sobre un núcleo castreño de origen céltico a finales del siglo I a. C. en algún momento posterior al cese de las Guerras Cántabras (29 al 19 a.C.).
- Fiel reflejo de **dos momentos históricos**:
  - ✓ La conquista militar de la Península Ibérica.
  - ✓ El proceso de romanización y aculturación de los pueblos peninsulares.

## \* ESTRUCTURA DE LA VISITA:

- Visita guiada por el Museo *Domus romana de Julióbriga*.
- Visita por las ruinas de la urbe romana.

### VISITA GUIADA POR EL MUSEO *DOMUS ROMANA DE JULIÓBRIGA*

Recreación ideal de una *domus* romana: estructura, dependencias, funciones y simbología.

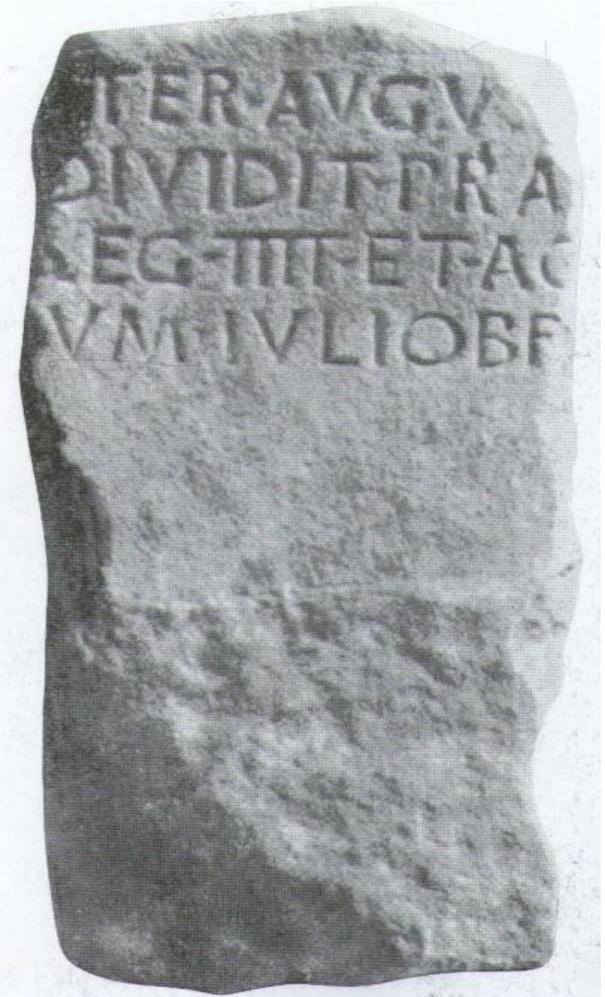


**VISITA POR LAS RUINAS DE LA URBE ROMANA**



## \* VESTIGIOS MATERIALES RELACIONADOS:

Análisis del yacimiento desde diferentes puntos de vista; epigrafía; numismática; cerámica común y *terra sigillata*.





## 2.- ¿Cómo lo he estructurado y desarrollado? ¿Por qué?

2.1.-Estructura del Trabajo Fin de Máster. Justificación curricular.

2.2.- Aspectos relativos al diseño, desarrollo y evaluación de la actividad.

2.3.- Pertinencia y viabilidad de la propuesta.

**ESTRUCTURA DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER**

**JUSTIFICACIÓN CURRICULAR DE LA PROPUESTA**

**NIVELES DE CONCRECCIÓN CURRICULAR**

**PRIMER NIVEL**

Ley Orgánica de Educación (LOE 2/2006).  
Enseñanzas mínimas del Bachillerato (RD 1467/2007).

**SEGUNDO NIVEL**

Proyecto Educativo de Centro (PEC).  
Programación General Anual (PGA).

**TERCER NIVEL**

Programación Didáctica (PD) de “Historia de España”.  
Programación de Aula (PA) y Adaptación Curricular (AC).

**UNIDAD DIDÁCTICA**

Unidad Didáctica:  
“RAÍCES HISTÓRICAS DE LA ESPAÑA CONTEMPORÁNEA”.

**ACTIVIDAD**

Actividad:  
“EL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE JULIÓBRIGA”.

### ¿Qué se ha de tener en cuenta en relación al diseño de la actividad?

- **Objetivos.** *¿Qué queremos conseguir? ¿Cómo se relacionan con la materia?*
- **Definición.** *¿En qué consiste nuestra actividad?*
- **Diseño formal.** *¿Cómo se va a desarrollar nuestra actividad?*
- **Competencias básicas, metodológicas y disciplinares.** *¿Qué competencias vamos a desarrollar/alcanzar? ¿Cómo?*
- **Orientación, tutoría y atención a la diversidad.** *¿Cómo guiaremos al alumnado en su proceso de aprendizaje? ¿Cómo atenderemos a los estudiantes que requieran una adaptación curricular?*

**I. TRABAJO PREVIO EN EL AULA.**

- Introducción al yacimiento arqueológico de Julióbriga.
- Julióbriga en las fuentes escritas.
- Julióbriga y las fuentes materiales.

**II. VISITA A LA CIUDAD ROMANA DE JULIÓBRIGA.**

- Visita guiada al yacimiento arqueológico.
- Trabajo de campo.

**III. TRABAJO DEL ALUMNO Y EVALUACIÓN.**

**1. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN Y PREPARACIÓN DE LA EXPOSICIÓN.**

**2. EXPOSICIÓN ORAL DE LOS ALUMNOS. (POR GRUPOS)**

**3. REDACCIÓN Y ENTREGA DEL INFORME INDIVIDUAL.**

**¿Qué se ha de tener en cuenta en relación al desarrollo de la actividad?**

- **Las fuentes.** *¿Cuáles son? ¿Dónde están? ¿Por qué ésas y no otras?*
- **Metodología y estrategias de enseñanza/aprendizaje.** *¿Cómo se va a organizar el proceso de enseñanza/aprendizaje? ¿Qué estrategias se pondrán en práctica?*

EXPOSICIÓN  
ORAL

PARTICIPACIÓN  
ACTIVA

NUEVAS  
TECNOLOGÍAS

TRABAJO  
PERSONAL Y  
COOPERATIVO

FLEXIBILIDAD

MOTIVACIÓN

- **Materiales y recursos didácticos.** *¿Qué materiales son necesarios para el desarrollo de la actividad?*
- **Cronograma.** *¿Cuál será la secuencia cronológica de desarrollo de la actividad?*

## ESTRUCTURA DE LA FICHA DE TRABAJO

1) TEXTO INTRODUCTORIO.

2) ACTIVIDADES (cuestiones breves, definición de terminología propia, relación de conceptos...).

3) FICHA DOCUMENTAL. → ANÁLISIS MATERIAL

4) COMENTARIO HISTÓRICO.

5) CONCLUSIONES Y VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE.

**¿Qué se ha de tener en cuenta en relación a la evaluación de la actividad?**

- **Resultados de aprendizaje previstos.** *¿Qué conocimientos, procedimientos y actitudes deben adquirir los estudiantes?*
- **Criterios de evaluación.** *¿Cómo se evaluará a los alumnos? ¿Cómo se va a valorar el aprendizaje?*
- **Herramientas de evaluación.** *¿Qué herramientas se utilizarán para valorar los aprendizajes, según el momento?*

VALORACIÓN  
INICIAL

REVISIÓN Y  
CORRECCIÓN

REGISTRO DE  
ACTIVIDADES

EXPOSICIÓN  
ORAL ANTE EL  
GRUPO

*¿Es pertinente?*

**SÍ**

```
graph TD; A[¿Es pertinente?] --> B(SÍ); B --> C[JUSTIFICADA EN EL CURRÍCULUM]; B --> D[ADAPTADA A LA MADUREZ DEL ESTUDIANTE]; B --> E[FACTOR MOTIVACIONAL Y APRENDIZAJE];
```

**JUSTIFICADA EN EL  
CURRÍCULUM**

**ADAPTADA A LA MADUREZ  
DEL ESTUDIANTE**

**FACTOR MOTIVACIONAL  
Y APRENDIZAJE**

*¿Es viable?*

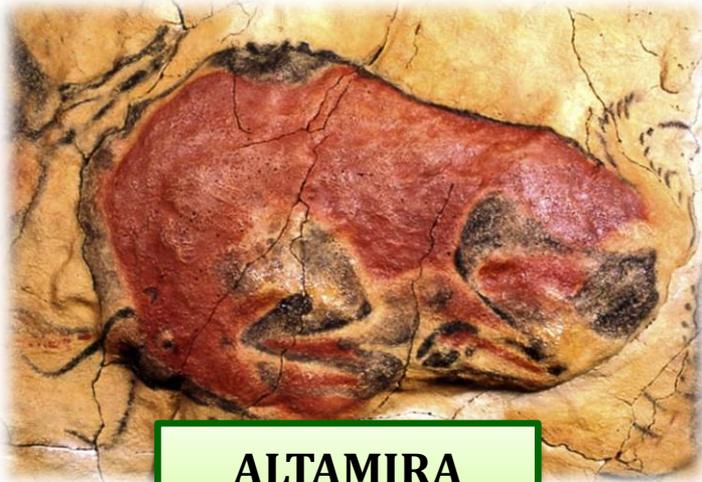
**SÍ**

**SUPONE UNA ACTIVIDAD  
EXTRAESCOLAR**

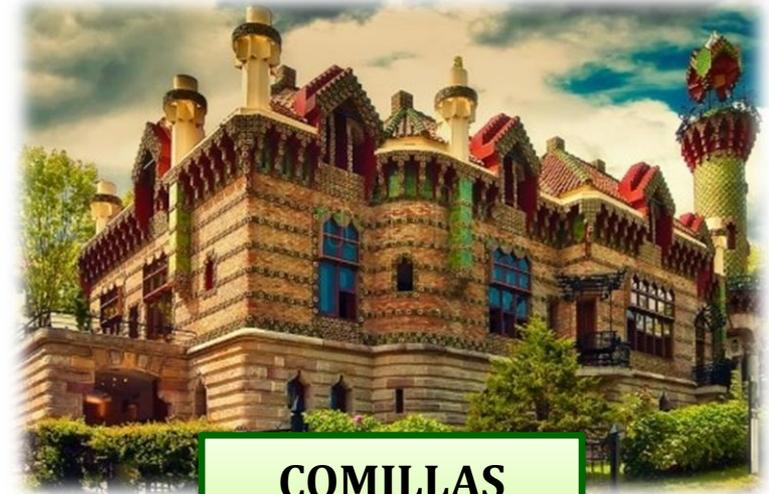
**NO EXIGE REQUISITOS  
PREVIOS**

**NO SÓLO ES VIABLE, ES  
EXTRAPOLABLE**

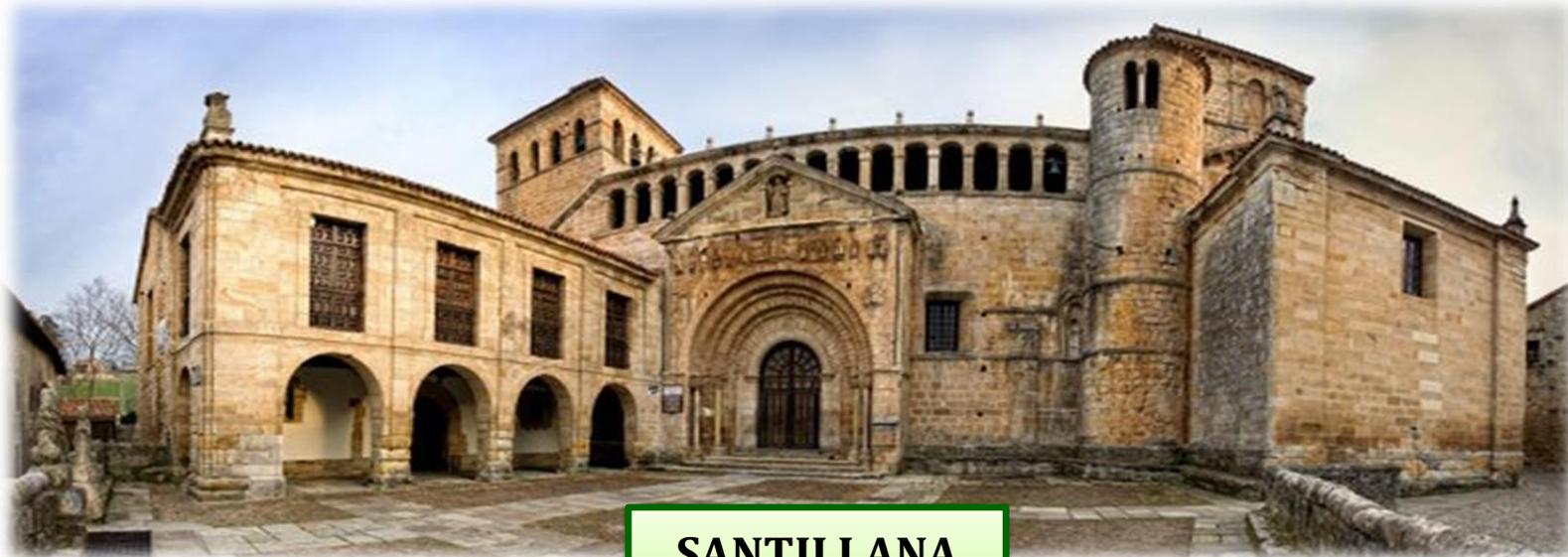
Otras posibilidades de integración de las fuentes materiales en el aula  
(Cantabria):



**ALTAMIRA**



**COMILLAS**

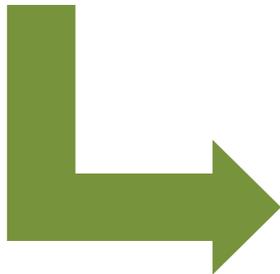


**SANTILLANA**



3.- ¿A qué conclusiones he llegado? ¿Qué he aprendido?

- **CONCLUSIÓN.** Necesidad de integrar las fuentes materiales en el aula. Amplias posibilidades pedagógicas; aportan dinamismo al proceso de enseñanza/aprendizaje, en base a una metodología práctica que supone la experiencia directa, la observación y la investigación.
- **PRINCIPAL DIFICULTAD.** Adaptación de materiales. Adecuación a los intereses y capacidades de los estudiantes del Bachillerato.
- **PROPUESTAS DE MEJORA.** Asignatura “Investigación en Ciencias Sociales”.



# METODOLOGÍA

GRACIAS POR SU ATENCIÓN

