



MÁSTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

Departamento de Didáctica, Organización
Escolar y Didácticas Especiales

TRABAJO FIN DE MÁSTER

Opiniones sobre estrategias didácticas para
atender a la diversidad en una zona urbana de
Murcia

Antonio José Martín Sánchez-Fortún

Tutorizado por Cristina Sánchez Romero

Fecha de la defensa: 16/03/2016

Lugar de la defensa: Madrid

Presencial/video-conferencia: Presencial

Índice

Introducción.....	pág.3
Fundamentación.....	pág.3
Objetivos.....	pág.28
Metodología y diseño de la investigación.....	pág.30
Validez.....	pág.32
Validación de expertos.....	pág.33
Población y muestra.....	pág.36
Análisis e interpretación de los datos.....	pág.39
Análisis cualitativo.....	pág.83
Conclusiones.....	pág.89
Bibliografía.....	pág.92
Anexos.....	pág.95

Introducción

En la actualidad, es más palpable que nunca la idea de que la sociedad no es homogénea. La multiplicidad de estilos de vida, culturas, lenguas o realidades corporales ha dotado a los distintos países de una riqueza sin parangón. La educación, como fiel reflejo de las demandas de la sociedad, se enfrenta al reto de dar cabida a toda esa diversidad presente en las aulas. Sin embargo, la tarea no es fácil pues son muchos los problemas a los que los agentes educativos se encuentran. La necesidad de dar respuesta a todo tipo de alumnos y alumnas, respetando y celebrando sus diferencias, es uno de los objetivos de la educación contemporánea. Este trabajo nace con el objetivo de conocer más acerca de las estrategias didácticas docentes en escuelas inclusivas. Para ello, se ha partido de un contexto cercano y conocido como punto de partida para recopilar información que describa y distinga a distintos colegios. Dicha información va más allá de lo puramente teórico, llegando a las orillas de la práctica, queriendo y deseando ser un acicate para la autoevaluación y el cambio, para de una manera rigurosa y eficaz dar cabida a la diversidad de alumnos desde una educación inclusiva eficaz y de calidad.

Fundamentación

Cuando se procede a fundamentar los conceptos utilizados en cualquier trabajo académico, se suele dar por supuesto que el receptor conoce la terminología que se está manejando. Esto puede traer más problemas que ventajas, si es que aporta alguna, máxime si aquello acerca de lo que se quiere hablar o describir, tiene un carácter polisémico o varía según quien sea aquel que lo defina. Por lo tanto, y en aras de la claridad semántica, antes de entrar en las definiciones del concepto Estrategias Didácticas (a partir de ahora, ED) se va descomponer y definir los elementos que forman este concepto.

Concepto y Clasificaciones

Para la elaboración de esta parte de la fundamentación se ha utilizado, , entre otros, el capítulo 1 del libro de Sánchez, C. (2013) Aplicación de estrategias didácticas en contextos desfavorecidos, pues recoge definiciones muy interesantes al respecto de diversos autores.

Estrategia

La estrategia es un término que procede del mundo militar pues etimológicamente viene de Strategós, que era el líder militar, el cual llevaba a cabo la organización del ejército, para alcanzar los objetivos fijados. Evidentemente, el aspecto bélico no encaja con el enfoque de este trabajo, pero sí el aspecto organizativo.

Según la RAE en su edición de 2014, estrategia (Del lat. *strategĭa*, y este del gr. στρατηγία) es:

1. f. Arte de dirigir las operaciones militares.
2. f. Arte, traza para dirigir un asunto.
3. f. *Mat.* En un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento.

De la segunda y tercera definición se desprende que Estrategia está relacionada con un proceso de dirección, en principio, tomando la decisión óptima.

Didáctico, ca

La didáctica también procede del griego, en este caso de la palabra didactikós, considerada como la disciplina científico o pedagógica que estudia los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje, y está relacionada con la organización escolar y orientación educativa.

(Del gr. διδακτικός).

1. adj. Perteneiente o relativo a la enseñanza.
2. adj. Propio, adecuado para enseñar o instruir. *Método, género didáctico Obra didáctica*
3. adj. Perteneiente o relativo a la didáctica. Apl. a pers., u. t. c. s.
4. f. Arte de enseñar.

Didáctica, pues, es aquello relacionado con la enseñanza, con la variedad de opciones y combinaciones que esto implica.

Por lo tanto, Estrategia Didáctica será aquel proceso encargado de dirigir la enseñanza de manera óptima.

El concepto de ED ha sido ampliamente formulado con distintas definiciones según el autor.

Pérez y Montaner (1995), citado por Sánchez (2013) describían la ED como “planes de acción que pone en marcha el docente de forma sistemática para lograr unos determinados objetivos de aprendizaje en los estudiantes.”

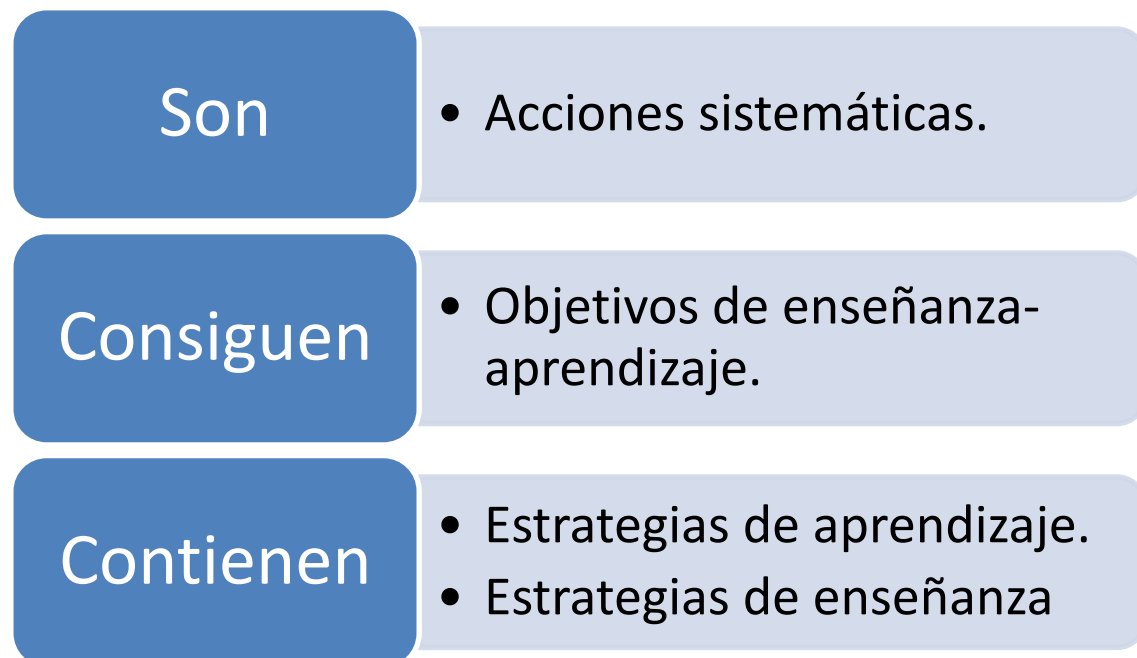
Para Montaner y León (2005), recogido por Sánchez (2013) es el “conjunto de operaciones ordenadas más o menos flexibles”, además de considerarlo una “secuenciación de procedimientos” .

Por su parte, Bernard (1993:20), citados por Sánchez (2013), ED es “el conjunto organizado y consciente de lo que el aprendiz hace para realizar tareas concretas de aprendizaje.”

Sánchez (2013) lo define como el “arte de dirigir para enseñar” y “herramienta didáctica que permite dirigir un proceso para conseguir una finalidad”.

Para De la Torre (2000) estrategia, refiriéndose al aspecto didáctico dice que es un “procedimiento adaptativo o conjunto de ellos por el que organizamos secuenciadamente la acción para lograr el propósito o meta deseado.”

Como se puede ver, las definiciones abundan, con diferencias, pero con grandes similitudes, y centrándonos en estas últimas se puede intuir que Estrategia Didáctica es un proceso de dirigir los elementos didácticos para conseguir resultados óptimos.



Sánchez (2013), recogiendo definiciones sobre ED que mencionan a términos afines a ésta, crea una clasificación que añade profundidad al concepto de estrategia:

Estrategia como herramienta del pensamiento:

Las estrategias son algo así como las grandes herramientas del pensamiento que sirven para potenciar y extender su actuación allá donde se emplea” (Beltrán, 2003:56)

Estrategia como procedimiento

“Secuencias de procedimiento o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje, mientras que los procedimientos específicos dentro de esa secuencia se denominan tácticas de aprendizaje, constituyen actividades consciente e intencionales que guían las acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje”.(Sevillano,2005).

Estrategia como medio

“un medio para alcanzar una finalidad, un método para aprender, una tarea o una secuencia de decisiones tomadas para alcanzar un objetivo”. (Mallart, 2008:49)

Estrategia como procedimiento adaptativo

“procedimiento adaptativo o conjunto de ellos por el que organizamos secuencialmente la acción para lograr el propósito o meta deseado”. (De la Torre ,2008:4)



Cuadro elaborado siguiendo a Sánchez (2013).

Clasificaciones

Al igual que ocurre con las definiciones, son numerosas las taxonomías que engloban la diversidad de estrategias didácticas según el autor. Se organizan según el enfoque utilizado, tal como Bernard (1993), citado por Monereo (1990) hace en su estudio, el cual clasifica según niveles de procesamiento, cognición y procedimiento, aunque se encuentran más enfoques, ED según el comportamiento o según el contexto.

Kyrby (1984) citado por Monereo (1990) diferencia entre microestrategias, mediadoras entre un problema específico y su adquisición cognitiva, de poca generalización a distintos problemas, pero fácilmente aplicables; y

macroestrategias, cuya finalidad es comprender los mecanismos propios del aprendizaje del sujeto, de gran transferencia a otras tareas y situaciones pero más difíciles de llevar a la práctica.

Danserau, recogido por Monereo (1990) propone:

Estrategia Primaria

- Estrategias de comprensión: Comprender, recordar, resumir, ampliar y revisar.
- Estrategias de retención: Comprender, recordar, detallar, ampliar y revisar.
- Estrategias de apoyo: refuerzo, tutorización.
- Estrategias de planificación: ambiente emocional, manejo de la concentración, control (mantenimiento de control: afrontamiento de distracciones).

Siguiendo las clasificaciones clásicas, Winstein y Mayer(1986) citadas por Monereo(1990) proponen:

- Estrategias de repetición: copia, repetición, y técnicas rutinarias y básicas con mínimo control cognitivo.
- Estrategias de elaboración: implicando las técnicas y métodos de representación de datos que favorecen la interrelación entra los conocimientos aprendidos previamente y los nuevos,, es decir, conocimiento significativo, como los apuntes, esquemas, resúmenes, diagramas, mapas conceptuales, etc... Con poco nivel cognitivo.
- Estrategias de organización: Incluye los sistemas de ordenación, agrupamiento y categorización que representan fidedignamente el objeto de enseñanza-aprendizaje. Con mayor implicación cognitiva.
- Estrategias de regulación: Referidas a utilización de habilidades metacognitivas de atención, comprensión y memoria. Con un nivel cognitivo requerido muy elevado.

- Estrategias afectivo-emocionales: Utilizan las preferencias de los discentes para favorecer el aprendizaje. Requiere un nivel máximo de control por parte del docente máximo.

Sevillano (1998) citado por Sánchez(2013) presenta una clasificación referida al proceso y al destinatario:

-Estrategias colaborativas: se basan en el grupo, nutriéndose de las diferentes aportaciones y puntos de vista de cada uno de los individuos que lo forman.

-Estrategias individualizadas: aquellos métodos y técnicas que se adaptan a la vez a varios estudiantes, considerando que cada alumno y alumna tiene su propia actitud y características.

-Estrategias personalizadas: síntesis de las dos anteriores, adaptándose a cada individuo.

Montanero y León (2000) citado por Sánchez (2013) por su parte clasifican las ED en :

-Estrategias cognitivas Asociadas al procedimiento, de carácter serial y secuencial, conectando acciones con otras y adaptándolas a las condiciones que presenta cada tarea.

-Estrategias metacognitivas .En palabras de Sevillano “referidas a la interactividad y condicionalidad dentro del procedimiento, pero desarrollado con sentido “interactivo y recursivo”.

-Estrategias en función de mediación y regulación de los procesos cognitivos. Adecuado al modo de actuar y el funcionamiento de los procesos cognitivos y de aprendizaje.

Bernard Bernard por su parte (1993), como recoge Sánchez (2013) clasifica en:

-Estrategias de procesamiento de información: Referidas a organizar, elaborar, integrar y recuperar información. Corresponde al enfoque de niveles de procesamiento.

-Estrategias cognitivas y de habilidad mental: basadas en el aprendizaje comprensivo, consciente o inconsciente que implica procesos mentales por parte del alumno. Corresponde a un enfoque cognitivo.

-Estrategias lúdicas: aquellas que utilizan el juego o formas jugadas de actividades, útiles por su carácter pedagógico y motivador. Corresponde a un enfoque de procedimiento.

Como se puede ver, las Estrategias Didácticas tienen muchas clasificaciones, dependiendo de su enfoque, ambas, tanto ED como enfoques, dependientes del autor que las trate. Sin embargo, suelen coincidir con los enfoques de Bernard que se han mencionado: Niveles de procesamiento, Procesos cognitivos y habilidades mentales y procesos de juego y aplicación de contextos naturales.

Cuestionamiento didáctico de De la torre (2000):

A la hora de aplicar una estrategia didáctica, cobra gran importancia el concepto de cuestionamiento didáctico. El autoevaluarse a uno mismo, y también a los aspectos que rodean a la situación didáctica reviste especial interés por beneficios tales como la anticipación didáctica, en la línea de Medina (2001) citado por Sánchez (2013), la capacidad de estructuración de la propia estrategia y de la evaluación con valor en sí mismo. De este modo, la toma de decisiones durante el proceso se ve sustentada por la función planificadora y de autorreflexión previa.

En cuanto a la evaluación propia, hay ciertos niveles a tener en cuenta, valorando la evaluación como:

1. Evaluación para la elección de la estrategia a utilizar.
2. Evaluar el proceso de aplicación.
3. Evaluar la diferencia entre los objetivos planeados y los logros obtenidos.
4. Evaluar en conjunto con otros profesionales (coevaluación).
5. Evaluar el propio proceso por agentes externos (heteroevaluación).

Mediante este cuestionamiento didáctico, el docente puede guiar y encaminar su propio proceso de aplicación de las estrategias didácticas.

Sánchez (2013) recoge que De la Torre (2005) lo desarrolla planteándose 5 preguntas básicas para la determinación de la estrategia.

-¿Para qué elegir una estrategia didáctica?

Responde a cuáles son los objetivos

-¿Qué contendrá esa estrategia didáctica?

Responde a cuáles serán los contenidos.

-¿A quién irá dirigida la estrategia?

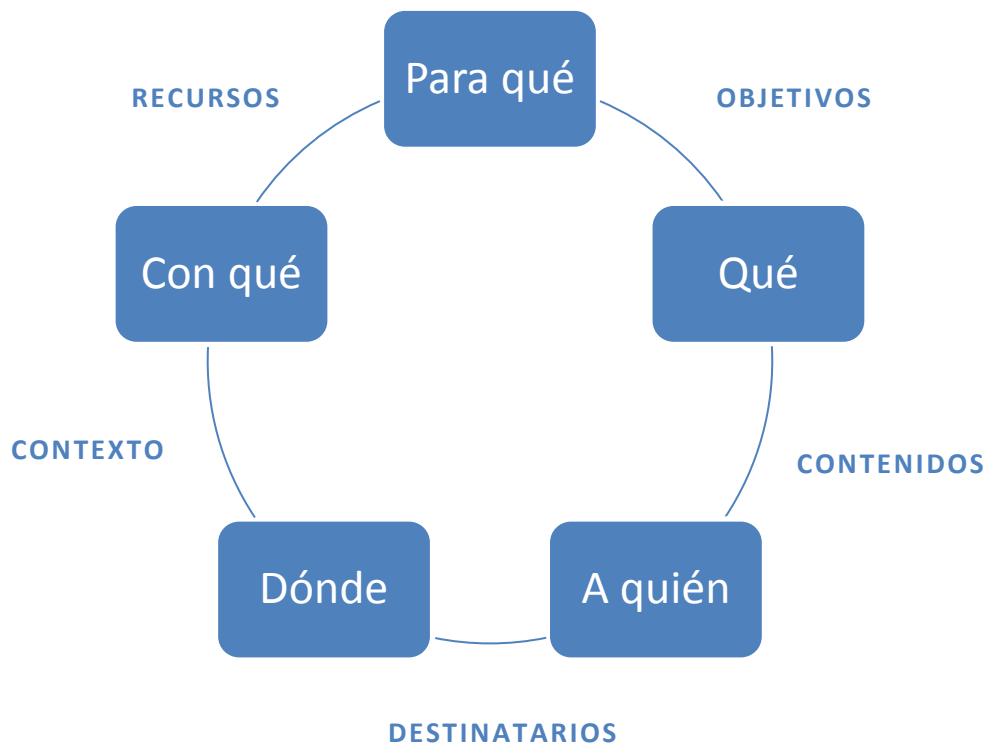
Responde a cuáles serán los destinatarios.

-¿Dónde llevar a cabo la estrategia didáctica?

Responde al contexto.

-¿Con qué llevar a cabo la estrategia didáctica?

Responde a los recursos que se utilizarán.



Esquema de Sevilla(1998) adaptando el cuestionamiento didáctico de De la Torre(2005), recogido por Sánchez(2013).

Los objetivos son fundamentales para la aplicación de ED. Es necesario preguntarse si son necesarias y pertinentes pues las ED tienen una razón de ser, que es la consecución de los objetivos de enseñanza-aprendizaje. En algunas ocasiones, una breve evaluación servirá para percatarse de la necesidad de su aplicación, en otras, es necesario una evaluación a fondo y desde luego, se desaconseja su implementación sin otro motivo que el implementarlas.

Los contenidos dependerán de qué queremos usar. Constituyen una primera base de construcción de estrategias didácticas y una de las primeras tomas de decisiones.

Respecto a los destinatarios, una misma estrategia puede no funcionar con distintos individuos o grupos. De una manera práctica y sencilla, no es lo mismo trabajar con niños que con adultos, con un grupo conflictivo que con uno donde apenas se aprecian problemas de conducta. Tampoco hay que olvidar

que en el proceso de enseñanza-aprendizaje siempre hay un docente y un discente, son los destinatarios los receptores finales de la estrategia didáctica.

El contexto es cambiante, dinámico, inestable desde una perspectiva profesional. Hargreaves recogido por Sánchez (2003) describe los cambios en la formación desde “la posmodernidad, la innovación tecnológica y el colapso de certeza, lo que implica tanto cambios en métodos y estrategias como cambios en los roles de los profesionales en la propia institución.” Por lo tanto, se desprende que el docente debe ser lo suficientemente flexible para adaptar la estrategia, los elementos que la forman y el mismo a la naturaleza de las circunstancias.

En cuanto a los recursos, nos estamos refiriendo a los recursos materiales y espaciales. En ocasiones no serán necesarios, si acaso, las aulas o lugares habituales de trabajo, en otros, se requerirán materiales y espacios poco comunes. Hay que tener en cuenta de lo que se dispone, pues esto condiciona la viabilidad de las ED. Es común que se encuentre la ED ideal, pero debiera ser desechada si no se cuenta con los recursos necesarios. Mención especial merecen las Tecnologías de la Información y la comunicación los cuales han dotado a los docentes de recursos en línea acordes con el mundo globalizado, en multitud de medios, y de acceso a bases de datos impensables hace unas décadas. Por lo tanto, son un tipo de recursos que puede facilitar la tarea didáctica y la implementación, búsqueda y consecución de ED.

Atención a la diversidad

La OMS define la diversidad como los “elementos que hacen a una persona diferente en cuanto a capacidades, estilos, ritmos, motivaciones y valores culturales.” Históricamente, se ha intentado negar la diversidad, por motivos filosóficos, morales, sociales o incluso por motivos de supervivencia del grupo. El tratamiento de la diversidad, desde un aspecto educativo, solo se ha estandarizado a finales del siglo XX, aún hoy encontrando barreras. No obstante, ha habido intentos de una educación teniendo en cuenta la

disparidad entre los alumnos, ya en la edad media Ponce de León (1509-1584) llevó a cabo la educación de doce niños y jóvenes sordomudos en el monasterio de Oña(Burgos) con bastante éxito. En Francia, Valentín Haüy en 148 crea en París un instituto para niños ciegos, que tuvo entre sus alumnos al mismísimo Louis Braille, inventor del sistema de lectoescritura más famoso y usado. En los siglos XVII y XVIII se perfeccionan las técnicas educativas y entra en auge lo que en el siglo XIX pasará a llamarse la Educación especial. Ésta nace en Francio con las aportaciones de Tirad y Séguin, si bien de manera paralela en América Samuel Gridley Howe y Thomas Gallaudet se convierten en sus máximos exponentes. A finales del siglo XIX y principios del XX, acompañando a la revolución industrial, aparecen instituciones por toda Eyripa, como en Halle (Alemania), o la British Child Study Association. Tras la segunda guerra mundial se crean escuelas y clases para “niños difíciles” y en los años 60, junto con los derechos civiles, se propugnan los principios de normalización, sectorización e integración.

La educación, al ocuparse del proceso de enseñanza-aprendizaje entre seres humanos, no es ajena a las diferencias que se presentan en las poblaciones. Como fiel reflejo de la sociedad, la diversidad se presenta de múltiples formas en las aulas, tal como indica Ballesteros (2014):

-Edad: las aulas presentan disparidad en la edad, que no es sino un indicador biológico, pero que conlleva una implicación en el desarrollo, físico o intelectual.

-Sexo: si bien la educación indiferenciada por sexos se va afianzando en la escuela, es común encontrarse colegios y escuelas que separan a niños y niñas, o escuelas enteramente femeninas y masculinas, siendo esto más frecuente en países subdesarrollados, en vías de desarrollo o en escuelas influenciadas por la religión.

Aún en las escuelas en la que ambos sexos están integrados sin distinciones, se encuentran aspectos educativos a tener en cuenta, en Educación Física ,

además de las diferencias motrices que presentan individualmente, se encuentran aquellas que derivan del sexo.

-Etnicidad: En una sociedad multicultural y globalizada, los movimientos migratorios, tanto a pequeña como a gran escala son algo corriente. Sin embargo, lejos de lograrse una homogeneidad, se tiende a la revalorización de la etnia como algo propio de los grupos de individuos y sobre esta reclamación propia se encuentra variedad de culturas, costumbres, razonamientos, además de elementos históricos y sociales.

-Lengua: en las escuelas, si bien se utiliza una lengua vehicular que articule todo el discurso de enseñanza, la presencia de lenguajes e idiomas asociados a distintos grupos culturales o a individuos en particular es frecuente. Incluso en el propio país, es posible encontrarse con idiomas oficiales conviviendo, así como jergas y expresiones autóctonas propias.

-Realidades corporales: un factor a tener en cuenta son las diferencias físicas en los alumnos y alumnas que pueden mostrar distintos niveles motrices debido a malformaciones de nacimiento, mutilaciones, enfermedades, peso o talla entre otros.

-Nivel intelectual: debido a diversos motivos como ritmo de maduración, factores hereditarios y genéticos, diferencia en los intereses, distintas expectativas o condiciones socioculturales entre otros.

Se desprende, de lo anteriormente expuesto que son múltiples los casos de diversidad que aparecen en las aulas y siendo tantas las combinaciones en que se suceden, que lo frecuente en los colegios será la diversidad. Teniendo esto claro, la atención a la diversidad es una tendencia más que un aspecto puntual, erigiéndose como una de las bases de la educación, si, como hemos dicho, se asume como propia la idea de que la diversidad es lo común. (

Ventajas e inconvenientes

- La población escolar se compone cada vez más de alumnos diversos, no aceptarlos supone perder alumnos.
- La clase entera se beneficia de la riqueza de estrategias, perspectivas, habilidades y bagajes.
- Fomenta la autoestima mediante la valoración y celebración de varios tipos de estudiantes, abandonando la idea del estudiante modelo.

Inconvenientes:

- Se necesita mayor número de profesores por alumno.
- Se necesitan profesores especialistas o formación en especialización.
- Se necesitan recursos y/o producirlos.
- Es necesario que el currículo se divida en núcleos reales de conceptos indispensables para los alumnos, además de información complementaria para su aplicación.

En definitiva, son múltiples los beneficios y riqueza que la escuela puede obtener de aceptar y celebrar la diversidad, no tanto como algo con lo que hay que lidiar sino como una oportunidad de aprender y de conseguir los objetivos de manera colectiva.

Educación inclusiva

La educación inclusiva es un modelo educativo que tiene como fin atender a todo tipo de diversidad ya sea por ambiente, discapacidad y sin distinción entre raza, o condición social y cultural. Por lo tanto, una educación inclusiva debe dar respuesta a las necesidades que presentan todos los estudiantes, pero especialmente a aquellos que se encuentran en peligro de marginalidad y exclusión social y en todo el abanico de edades, no centrándose en la infancia sino también en los jóvenes y adultos, entroncando con la Educación para la vida y Educación Permanente.

A pesar de considerarse una respuesta didáctica, la educación inclusiva engloba un concepto más amplio el cual busca la progresiva transformación de los sistemas educativos para proveer una educación de calidad a todos los individuos sin distinción y atendiendo a la diversidad presente.

Históricamente, la Educación inclusiva tiene sus bases en el informe Warnock de 1978 por el Comité de Educación para el Reino Unido en el cual se menciona que la educación es un bien que debe ser accesible por todos, con los mismos fines para todos, y que las necesidades educativas son iguales para todos los niños. Si bien se presentaba la educación de los niños con necesidades educativas especiales (NEE) con carácter adicional o suplementario y no paralelo, supuso un avance para su clasificación y definición, pues previamente eran categorizados según sus carencias.

Posteriormente, conferencias como la de Jomtien de 1990 en el "Año internacional de la alfabetización", de carácter mundial, y la de Salamanca en 1994, sentaron las bases de las políticas mundiales de educación inclusiva. Es en la conferencia de Salamanca en la que se dice:

"Los niños y los jóvenes con necesidades educativas especiales tienen que tener acceso a las escuelas ordinarias, las cuales deberán incluirlos en el marco de una pedagogía centrada en el niño y con la capacidad para dar respuesta a sus necesidades".

UNESCO, Salamanca, 1994.

Si bien pueden parecer conceptos similares, existe una diferencia entre inclusión e integración: la integración no requiere ningún tipo de modificación sustancial a las políticas de la escuela, modificación que sí ocurre en el concepto inclusión en aspectos como el currículum escolar, el edificio en sí, las actitudes de los individuos y la modificación de imágenes y modelos entre otros cambios.

Actualmente, muchas escuelas adoptan el enfoque de educación inclusiva, partiendo de la premisa de que todos los alumnos pueden aprender sea cual sea su condición si se dan las oportunidades necesarias de acceso, pero asumiendo que el aprendizaje es significativo para todos los estudiantes en su conjunto. Por supuesto, los cambios necesarios pasan por estrategias, tal como nos ocupamos en este trabajo. Zappalá, Köppel y Suchodolski (2011) recomiendan las estrategias didácticas que faciliten el desarrollo de:

Una cultura educativa donde todos se sientan participantes.

Capacidad de respuesta a las necesidades de corte educativa para aquellas personas con problemas para el aprendizaje.

Una cultura educativa en la cual todos se sientan partícipes.

El fomento de las alfabetizaciones múltiples.

El aprendizaje constructivo.

La valoración y la detección de las capacidades y carencias de los alumnos y alumnas.

El sentido comunitario y de pertenencia.

La UNESCO y MEC proclaman que la educación inclusiva es aquella en la cual las diferencias de todos y todas son celebradas y aceptadas, aportando riqueza a esa inclusión.

“-Todos los niños de ambos sexos tienen un derecho fundamental a la educación y debe dárseles la oportunidad de alcanzar y mantener un nivel aceptable de conocimientos.

-Cada niño tiene características, intereses, capacidades y necesidades de aprendizaje que le son propios.

-Los sistemas educativos deben ser diseñados y los programas aplicados de modo que tengan en cuenta toda la gama de esas diferentes características y necesidades.

-Las personas con necesidades educativas especiales deben tener acceso a las escuelas ordinarias, que deberán integrarlos en una pedagogía centrada en el niño, capaz de satisfacer esas necesidades.

-Las escuelas ordinarias con esta orientación integradora representan el medio más eficaz para combatir las actitudes discriminatorias, crear comunidades de acogida, construir una sociedad integradora y lograr la educación para todos; además, proporcionan una educación efectiva a la mayoría de los niños y mejoran la eficiencia y, en definitiva, la relación costo-eficacia de todo el sistema educativo” (UNESCO y MEC, 1994: 7-8).

En la actualidad, a pesar de la globalización e interconexión de las sociedades, la educación, como otros muchos aspectos, varía según el lugar donde la busquemos. Existen países que han hecho grandes avances en la inclusión, no solo en la escuela si no en el conjunto de la sociedad entera, y aparecen otros, especialmente los países en vías de desarrollo o pertenecientes al tercer

mundo, donde la escuela inclusiva no existe o de existir, presenta grandes carencias.

No obstante, a pesar de ello, el caminar hacia una escuela inclusiva es un objetivo que aún sigue pendiente desde un punto de vista educativo y social. Darretxe, Fernández y Piedrola (2010) opinan que aprender a valorar y celebrar las diferencias requiere una reestructuración, teniendo en cuenta el dinamismo y evolución de ese proceso.

Establecen unos principios de educación inclusiva:

- Centros educativos que acogen la diversidad.
- Un currículum amplio, común y flexible.
- Enseñanza y aprendizaje interactiva.
- Apoyo centrado en la escuela y el trabajo colaborativo.
- Cooperación entre todos los sectores de la sociedad.

Es necesario diferenciar entre integración e inclusión, términos que pueden confundirse con facilidad:

“El término inclusión supone un avance en cuanto al marco teórico de referencia que utilizamos para construir una nueva escuela: mientras que la integración está más acorde con el modelo médico de la discapacidad que ve al alumno o alumna como problema y exige cambios en la persona para que pueda encajar en el sistema, la inclusión comulga con un modelo social de la discapacidad en el que se considera que la escuela y el sistema educativo en su conjunto deben cambiar a fin de satisfacer las necesidades individuales de todo el alumnado” (Miles y Stubbs, recogido por Darretxe, Fernández y Piedrola,2010)

Los objetivos a conseguir por la educación inclusiva pasan por replantear y reestructurar la concepción de que la diversidad es una minoría a la que hay que aceptar, muy al contrario, lo normal es ser diferente, y la escuela no debe aceptar, sino ser consciente de que es diversa, fiel reflejo de la sociedad y de sus habitantes.

Estrategias didácticas en escuelas inclusivas

Si bien existe una gran variedad de estrategias didácticas en escuelas inclusivas, tantas como las posibilidades de los docentes que las permitan, se muestran algunas de las más populares:

-Aprendizaje cooperativo/colaborativo: Éstas estrategias didácticas buscan el fomento del trabajo en grupo y el apoyo entre docentes y alumnos entre sí. La creación de lo que autores como Flecha llaman Comunidades de aprendizaje han demostrado facilitar la inclusión. Dichas comunidades consisten en un proyecto de transformación social y educativa que se basan en dos ejes principales: las interacciones y la participación de la comunidad. Dichas Comunidades de Aprendizaje tratan de implicar a todos aquellos individuos y colectivos que de una manera u otra intervienen en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, como son los vecinos, padres, profesores o asociaciones de vecinos entre otros. Dicho proyecto se basa además, en la investigación científica, usando las actuaciones que han demostrado tener mejores resultados.

-Buenas relaciones afectivas entre docentes y alumnos: Diversos estudios (Echeita y Otros ,2004) señalan la pertinencia de la comunicación entre los individuos que componen la escuela, creando así un clima afectivo y de

confianza en el que las interacciones didácticas son más eficientes. Especialmente, las buenas relaciones entre docentes y alumnos muestran tener buenos resultados en contextos de diversidad cultural, siendo valorado y evaluado tanto por parte de docentes como por los alumnos de manera positiva.

-Estrategias lúdicas y de carácter motivador: son aquellas en las que se, que favorece la desinhibición, la participación y creatividad. El juego es valorado en distintas legislaciones como “un recurso imprescindible en esta etapa como situación de aprendizaje, acordes con las intenciones educativas, y como herramientas didáctica por su carácter motivador. (Real Decreto 126/2014). Diversos autores (Bautista Vallejo, J. M., y López, N. R.,2002) dan buena cuenta de la adecuación de un carácter lúdico en la metodología o incluso como una metodología en si misma.

-Trabajo por proyectos: Consiste en programar la acción didáctica de modo que los alumnos y alumnas tengan un objetivo claro que conseguir, integrando todas las áreas desde un enfoque interdisciplinar. Los alumnos deben organizarse, para llevar a cabo las finalidades propuestas mediante distintas fases a través de un enfoque constructivista y activo que permita que avancen en sus proyectos.

-Role-playing: Este tipo de estrategias están basadas en la interpretación de papeles y roles desde un punto de vista educativo. Los alumnos y alumnas asumen el papel de distintos personajes, al estilo de una dramatización teatral, siguiendo una línea de improvisación y cooperación. Tiene ventajas a tener en cuenta a la hora de trabajar con diversidad y en escuelas inclusivas debido a la facilidad que presenta esta estrategia para desarrollar la empatía y poner a los alumnos en el papel de otros, comprendiendo sus puntos de vista, motivaciones y formas de actuar, además de ayudar a la comprensión de los

contenidos. Igualmente, el role-playing permite conocer otros contextos y adoptar una actitud crítica y reflexiva, además de ayudar a resolver conflictos de diversas maneras.

-Individualizadas: También llamadas por otros autores “centradas en el alumno”. Son aquellas en las que los cambios necesarios para conseguir los objetivos didácticos propuestos se basan en el propio alumno de manera diferenciada, de forma opuesta a las modificaciones grupales. De este modo, cada alumno puede tener ciertas características en su proceso de aprendizaje independientemente del resto. Permite una mayor personalización, sin embargo, requiere mayor cantidad de trabajo y esfuerzo que otras estrategias más generales.

-Método de casos: Los alumnos desarrollan su aprendizaje mediante el estudio de situaciones reales. Basándose en un caso determinado, los alumnos pueden aplicar a situaciones prácticas aquellos conocimientos teóricos de los que disponen. Deberán, a su vez, plantear soluciones para ese caso determinado, valiéndose de la discusión, el debate y la reflexión entre otras habilidades.

Aprendizaje Basado en Investigación: consiste en utilizar las estrategias de enseñanza y aprendizaje como medio para la investigación, sumando a los alumnos a la investigación científica. Los alumnos se vuelven parte de la investigación aunque dirigidos por el profesor. Permite, además del proceso de enseñanza-aprendizaje, el descubrimiento de ideas, la investigación rigurosa, el análisis y solución de problemas reales, mejorar las habilidades de síntesis, exposición, reflexión y mejorar la capacidad crítica.

Ejemplos de Estrategias didácticas docentes

Se ofrecen una serie de estrategias docentes para favorecer los siguientes aspectos:

- Sensibilización: suele ser adecuado incidir en la adquisición de valores, actitudes y normas así como crear un adecuado estado emocional que lo facilite.
- Atención: plantear objetivos realistas ayuda, pues la atención es un recurso cognitivo limitado y como tal debe ser tratado, gestionar el tiempo, reducir los estímulos distractores, favorecer el apoyo visual y favorecer la participación de los alumnos y alumnas ayuda.
- Adquisición de la información: Construir un aprendizaje significativo e interrelacionado con contenidos previos, presentar la información de manera coherente, estructurada y lógica, reforzar los aprendizajes anteriores.
- Personalización de la información: asumir la formación de los componentes de la competencia, favorecer el sentido personal, promover una actitud crítica y proactiva.
- Cooperación: estimular la confianza entre los individuos, buscar una comunicación directa y sin ambigüedades, fomentar el respeto mutuo y la tolerancia, valorar el trabajo conjunto, crear un clima amable y amistoso, compartir el liderazgo entre los miembros del grupo.

Educación inclusiva en educación primaria

La evolución inclusiva no entra a las escuelas hasta 1985 con el Real Decreto de Ordenación de la Educación Especial pues aunque existían leyes anteriores, como se verá en el apartado siguiente, simplemente reconocían el derecho a la educación de todos los ciudadanos, abriéndose dos vías paralelas: la educación especial y la educación ordinaria, hasta ésta ley. En ella nombran de

manera literal los beneficios de la escolarización en centros ordinarios a las personas “con deficiencias psíquicas y sensoriales” a excepción de aquellos alumnos y alumnas que por sus propias características hacen la inclusión imposible.

Más tarde, con la promulgación de la Ley Orgánica 1/1990 de Ordenación General del Sistema Educativo, más conocida como LOGSE, introduce por primera vez el concepto NEE (Necesidades Educativas Especiales), que hace referencia los alumnos que, integrados en aulas ordinarias, necesitan medidas de apoyo para desarrollarse correctamente.

En su capítulo V, artículo 36 se recoge que los colegios dispondrán de los recursos necesarios para que los alumnos con necesidades educativas especiales puedan alcanzar los objetivos establecidos dentro del mismo sistema. También se expone que la identificación y valoración de las necesidades educativas especiales se realizará por equipos integrados de profesionales. Los principios que rigen la atención a los alumnos NEE será los de normalización e integración escolar.

En el artículo 37 se expone que el sistema educativo debe disponer de los profesores especialistas correspondientes y de los medios y materiales didácticos necesarios para la participación de los alumnos en el proceso de aprendizaje. Los centros deberán contar con la debida organización escolar y efectuar aquellas adaptaciones y diversificaciones curriculares necesarias..

La LOE o Ley Orgánica de Educación de 2006 penetra en la necesidad de tener una escuela que acepte a todos los alumnos, bajo los principios de calidad y equidad. Es bajo esta ley cuando se intenta dotar de mayor autonomía a los centros para acometer esta labor.

En su título II: Equidad en la educación, se presentan tres grupos de alumnos con necesidades específicas:

- Alumnos con necesidades educativas especiales (sección primera)
- Alumnos con altas capacidades intelectuales (sección segunda)
- Alumnos con integración tardía en el sistema educativo (sección tercera)

Se desprende que la denominación de NEE es una parte concreta de un grupo más amplio.

En el artículo 71 se presentan los principios que vertebran la educación inclusiva en primaria:

- Se contarán con los medios necesarios para que el alumnado alcance el máximo desarrollo personal, intelectual, social y emocional.
- Se dispondrán los recursos necesarios para garantizar que los alumnos con necesidades educativas especiales puedan alcanzar los objetivos establecidos.
- Se dotará de recursos necesarios para la detección temprana.
- Corresponde a las administraciones educativas garantizar la escolarización, , regulación y participación de los padres y tutores en la escolarización, así como tomar las medidas oportunas para que los padres reciban el asesoramiento correspondiente para la educación de sus hijos.

Actualmente, la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa, la LOMCE del 2013 se compromete a promover el máximo desarrollo personal y profesional de los alumnos y alumnas, siguiendo los principios por los que se regía hasta el momento la escuela inclusiva. Entre sus principales novedades.

Las principales novedades que trae la LOMCE son:

- Nueva distribución del currículo que divide las asignaturas en trocales, específicas y de libre configuración.

-Nuevas medidas de flexibilización en la enseñanza, si bien la LOMCE no especifica cuáles.

-Evaluaciones individuales de todos los alumnos al finalizar segundo, tercero y sexto curso. Además, habrá una prueba de evaluación al finalizar primaria.

Objetivos

El objetivo principal que rige esta investigación es:

Recopilar y analizar información acerca de las estrategias didácticas enfocadas a la diversidad en entornos inclusivos de educación primaria en una población urbana determinada.

Otros objetivos de la investigación:

1. Identificar los principales problemas para aplicar las estrategias didácticas.
2. Conocer la presencia y tipos de diversidad en las aulas.
3. Recopilar la opinión de los docentes sobre educación inclusiva, diversidad y estrategias didácticas.
4. Recoger información sobre formación y recursos disponibles.
5. Ahondar en los hábitos del profesorado a la hora de llevar a cabo estrategias didácticas para atender a la diversidad.
6. Generar información que guíe la práctica educativa de los centros partícipes del estudio.

El uso de estrategias didácticas por parte de los docentes es algo instintivo y natural, pues deben dar respuesta a las diferentes situaciones que se encuentran en el aula. Aun desconociendo los entresijos teóricos de su intervención didáctica, la toma de decisiones es algo habitual en su práctica, aún sea llamándolas técnicas, estrategias o procedimientos o cualquiera sea su denominación.

Este estudio trata de, en un contexto determinado, efectuar un trabajo en el cual quede reflejada qué estrategias didácticas consideran los docentes que son las más adecuadas, cuales usan, determinar si han llevado o no estrategias didácticas y bajo qué condiciones y en definitiva, recopilar información sobre 4 conceptos principales:

- El profesorado: nivel de estudios, edad, tipo de centro en el que trabaja, etc...
- Las estrategias didácticas: cuáles han usado, qué opinan sobre ellas, que retos encuentran, etc...
- Diversidad: qué tipo de diversidad suelen tratar, de qué manera, etc...
- Recursos y metodología: los recursos con los que se cuenta, forma de acceder a ellos, metodologías usadas, etc...

Si bien, la investigación no puede afirmar con certeza qué estrategias son las más efectivas o adecuadas si no conocer la práctica habitual de los docentes al respecto. No obstante, el análisis de los datos obtenidos puede ayudar a reconocer patrones que arrojen luz al respecto y ayuden a la elaboración de guías metodológicas, a la autoevaluación docente al conocer su práctica educativa y a fomentar el intercambio de experiencias, lo cual siempre es enriquecedor y pesar de la sociedad globalizada en la que nos encontramos, no siempre se hace con la frecuencia deseada.

Igualmente, el resto de objetivos pueden aportar valiosa información. Puede responder acerca de cuán frecuente es la diversidad en las aulas, que tipo se encuentra, qué relaciones tienen entre ellas entre otras cuestiones.

El estudio de las diferencias entre las estrategias didácticas, su forma de aplicarlas y demás características puede revelar información acerca de la naturaleza propia de las estrategias, responder a preguntas acerca de por qué se usa una en lugar de otra, cuáles son los elementos que hacen que una se aplique en una situación pero deje de funcionar en otra, cuáles tienen más éxito y buenos resultados y cuáles pueden usarse en más de un contexto.

Un estudio descriptivo-diferencial como este tiene el valor de conocer más acerca de las estrategias didácticas, lo cual puede ser un referente en la que basar la práctica educativa. Tiene el beneficio de ilustrar de manera intuitiva cuál ha sido la manera de proceder de otros maestros frente a la situación planteada, y así, aprovecharse de la rica experiencia y bagaje de los que ya han pasado por ello antes que nosotros, por lo tanto, es uno de los objetivos de este trabajo, que busca servir también de guía práctica que ayude a la práctica e intervención educativa en contextos diversos, si bien en este caso, la población se ha concentrado en un lugar geográfico concreto. Esto se ha hecho de manera deliberada, pues siguiendo la línea de diversos teóricos, el trabajo teórico e investigador debe tener un carácter práctico, trasladando los conocimientos a la práctica cotidiana, en este caso de los centros que forman parte del estudio.

Metodología y diseño de investigación

El proceso de elaboración de la investigación ha consistido en tres partes:

-Fase documental: en esta fase se ha buscado información acerca del tema principal que rige el estudio. Se han utilizado fuentes bibliográficas, tanto físicas

como online, además de revisarse estudios antiguos y actuales acerca de la cuestión, además de consultar a expertos al respecto. De esta manera, se han asentado unas bases teóricas sobre la que fundamentar el trabajo.

-Fase de recogida de datos: se ha diseñado y validado un cuestionario que ha sido aplicado a una muestra incidental de 3 centros urbanos de una zona geográfica concreta formada por docentes de educación primaria. Tras la recopilación, se ha introducido en una base de datos y se han tratado con los programas SPSS para el análisis cuantitativo y ATLAS para el análisis cualitativo.

-Fase de análisis de datos y conclusiones: con los datos ya tratados, se han establecido relaciones, conclusiones y se han propuesto opciones de mejora para futuras investigaciones.

Instrumentos

En base a los objetivos propuestos, se ha optado por un diseño de investigación mixto basándose en la técnica cuantitativa y cualitativa. Se ha desarrollado un cuestionario que permita recabar información de 4 dimensiones principales:

- Dimensión profesorado
- Dimensión Educación Inclusiva.
- Dimensión Estrategias Didácticas.
- Dimensión recursos y metodología.

El cuestionario está compuesto de 3 partes principales:

- Datos personales: edad, género, estudios, tipo de centro, función,etc...

-Cuestionario de valoración.

-Cuestionario de pregunta abierta.

Los datos personales y cuestionario de valoración se ha tratado mediante el programa estadístico informático SPSS. El cuestionario de pregunta abierta se ha trabajado mediante un análisis cualitativo con el programa ATLAS.

El diseño de un cuestionario con perspectiva cuantitativa y cualitativa se fundamenta en las virtudes de cada técnica individualmente, así, una escala de valoración del tipo likert permite una mayor precisión a la hora de recoger los datos y un mejor tratamiento, pues posibilita el procesamiento informático, establecer relaciones, medias, modas, medianas, frecuencias y en general, un universo mayor y más variado de relaciones, categorías y clasificaciones, de una manera concreta, precisa y fiable.

Respecto a la parte cualitativa, si bien la escala Likert ofrece precisión y fiabilidad, un análisis cualitativo permite obtener información directa y variada, pues no existen respuestas categorizadas. El docente puede expresarse de manera libre, ofreciendo mayor riqueza y diversidad de respuestas.

Validez

La validez interna viene dada por la validación de expertos, las distintas correcciones y por la fiabilidad obtenida en la muestra piloto. La validez general merece ser comentada debido a que la muestra representa solamente a sus respectivos colegios o a la zona de los mismos si se toma de manera conjunta, por lo tanto, la generalización de los resultados no es válida más allá de los centros de la muestra.

Validación de expertos

La validación de expertos ha estado constituida en dos fases principales:

Primera Fase: documental y elaboración de las preguntas.

Una primera fase ha consistido en un foro en el que poder discutir los aspectos y elementos que formarían parte de la versión final del cuestionario. En un primer momento, antes de la validación, se procedió a una búsqueda documental en la que se recopiló y se elaboraron preguntas que aludieran a las dimensiones “escuela inclusiva”, “profesor”, “estrategias didácticas” y “diversidad”. Tras esto, se procedió a la validación de expertos en la que se sometieron las preguntas recopiladas en el cuestionario original a una criba.

Los criterios utilizados para incluir o no las preguntas fueron “relevancia”, “pertinencia” y “adecuación a los objetivos de investigación”. A continuación, se presenta una tabla en la que se muestra la criba anteriormente mencionada.

En la discusión de expertos, surgió la idea de usar una metodología mixta añadiendo una serie de preguntas para un análisis cualitativo; se llegó a la conclusión de que si uno de los objetivos era conocer la opinión, hábitos y costumbres de las estrategias didácticas para la atención a la diversidad, una serie de preguntas abiertas podían aportar mayor variedad de respuestas, y una escala de Likert, mayor precisión.

Las preguntas abiertas de corte cualitativo surgieron en la propia validación de expertos siguiendo los mismos criterios que el resto del cuestionario.

Finalmente, y con un boceto en el que todos los expertos estuvieron de acuerdo, se ha procedido a un análisis de fiabilidad mediante el programa informático SPSS. Tras dar una puntuación poco fiable, (por debajo de 0,6) se hicieron los siguientes ajustes:

-La pregunta “La diversidad presente en mi centro justifica la adopción de estrategias didácticas” se cambió por “las estrategias didácticas centradas en la

atención a la diversidad presentan diferencias respecto al resto de estrategias didácticas” debido a la fiabilidad.

-La pregunta “la diversidad en el alumnado presenta problemas para la implementación de estrategias didácticas” se reformuló por “Llevar a cabo estrategias didácticas para atención a la diversidad exige esfuerzo” por motivos de fiabilidad.

- En la pregunta “La educación inclusiva presenta un reto para el docente” deberán invertirse los datos para mantener la fiabilidad y coherencia en SPSS tras demostrarse mediante un análisis de correlación bivariada que da resultados negativos, debido a la naturaleza negativa de la pregunta.

Tras ello, un análisis de fiabilidad en la prueba alfa de Cronbach mediante SPSS nos arroja una fiabilidad de 0,808 con 21 elementos. Un valor por encima de 0,7 se considera confiable, en este caso, con un valor de 0,808 con una muestra piloto de 21 sujetos, demuestra la confiabilidad del cuestionario.

Las preguntas sometidas a una criba por los expertos pueden consultarse en el anexo 1. El cuestionario resultante de esta fase puede consultarse en el anexo 2.

Tras esto, se sucedieron distintas revisiones por parte de la tutora del TFM que recomendó a eliminación de preguntas de la dimensión Estrategias Didácticas por la poca información que presentaban. Las preguntas eliminadas han sido:

-Al trabajar en clases se debería hacer uso de estrategias didácticas centradas en la atención a la diversidad si se considera que hay diversidad:

-Las estrategias didácticas centradas en la atención a la diversidad presentan diferencias respecto al resto de estrategias didácticas:

-Llevar a cabo estrategias didácticas para atención a la diversidad exige esfuerzo.

Igualmente, la tutora indicó un formato más intuitivo y formal para el test,

además de recomendar la inclusión de preguntas abiertas al final de cada tanda de ítems Likert y recomendar el ítem 2.5 que finalmente fue incluido.

El cuestionario resultante de esta fase puede encontrarse en el anexo 3.

Segunda fase: análisis cuantitativo.

Tras las sucesivas revisiones, se procedió a una reunión de expertos en análisis y diseño de cuestionarios. Tras una exposición acerca de la naturaleza y diseño de la investigación, se procedió a una discusión acerca de qué preguntas respondían al objetivo de la investigación, especialmente en la dimensión Estrategias Didácticas por ser ésta la peor formulada.

Sus recomendaciones han estado orientadas a lograr una fiabilidad adecuada a la vez que se responde adecuadamente a los objetivos de investigación, por lo tanto, el test quedó reformulado en la dimensión Estrategias Didácticas con la inclusión de ítems correlacionados entre sí. La versión resultante puede consultarse en el anexo 4

Un análisis de fiabilidad con SPSS a una muestra piloto de 19 docentes nos indica un resultado de 0,705, considerado fiable.

La versión resultante puede consultarse en el anexo 3

Finalmente, una corrección de la tutora de TFM donde añadía preguntas de corte cualitativo y recomendaba algunas correcciones estilísticas (anexo 5) dio lugar al cuestionario final que se entregó (anexo 6).

Perfil competencial de expertos

Primera reunión

Sujeto 1: maestra de educación primaria con más de 40 años de experiencia en diversos colegios públicos. Impulsora de diversos proyectos en su escuela a

favor de la diversidad, actualmente, además de su trabajo como maestra, lleva adelante proyectos extraescolares de apoyo y refuerzo a alumnos/as.

Sujeto 2: maestra de educación primaria, estudiante de máster de Innovación e investigación didáctica. Más de 5 años colaborando en ONGs que dan apoyo educativo a niños provenientes de familias desestructuradas y en riesgo de exclusión.

Sujeto 3: Pedagoga terapeuta, colabora en ONG que da apoyo educativo a niños y niñas en ambientes marginales.

Segunda reunión

Sujeto 1: experto en diseño de cuestionarios, licenciado en marketing y con experiencia de dos años en una empresa encargada de evaluar opinión de clientes.

Sujeto 2: licenciado en marketing, un año de experiencia en empresa encargada de evaluar opinión de clientes.

Sujeto 3: licenciado en marketing, trabajador en empresa de transportes en la sección de marketing, experto en diseño de encuestas, dos años de experiencia en la empresa.

Población y muestra

El estudio se ha llevado a cabo en tres centros cercanos entre sí, de la población de Santiago el Mayor en la capital de Murcia. Es un barrio situado al sur de la capital, rodeado por los barrios de El Carmen, Infante Juan Manuel, El progreso y Ronda Sur. Una característica de la zona es que está dividida por una vía férrea, la cual ha causado y está causando protestas debido a problemas de ruido, logísticos e incluso, ha llegado a haber accidentes mortales a alumnos que se dirigían al instituto cercano o al colegio.

Es una zona de nivel socio-económico medio, encontrándose muchas familias de clase trabajadora. El barrio cuenta con asociaciones deportivas y de juegos tradicionales y populares por su cercanía con la huerta murciana. Igualmente, goza de actividades culturales llevadas a cabo por la biblioteca de reciente construcción como por asociaciones culturales y de vecinos. Existe población inmigrante, sudamericana y magrebí, y algunos chinos que han abierto comercios en la zona, diversidad recogida en los colegios circundantes.

El estudio se ha llevado a cabo con una muestra incidental, acorde con los principios y objetivos del estudio que consiste en todo el profesorado de primaria de los tres colegios de la zona, si bien se analizará como un total y por conglomerados, en función del centro que se esté tratando en consonancia con una metodología descriptivo-diferencial. A continuación, se describe la muestra desglosada por colegios:

-CEIP Santiago El mayor: El centro consta de una línea formada por 32 maestros entre docentes de primaria e infantil, con dos líneas. Está compuesto por una población de alumnos de nivel socio-económico medio, nutriéndose de los alumnos y alumnas procedentes de la zona en reciente expansión anexa, Ronda Sur, la cual está teniendo desarrollo comercial y urbano. Es un colegio construido en los 80 aunque recientemente se construyó el edificio de Educación Infantil. Contiene 16 aulas, siendo 12 para primaria, y otras 6 extra para infantil en el edificio mencionado. Entre estas aulas se encuentra un Aula Plumier con 14 ordenadores y un proyector, una biblioteca con más de 1500 libros, comedor escolar con capacidad para 150 comensales, aula de pedagogía terapéutica atendida por dos profesores especialistas en P.T., aula de música, sala de psicomotricidad y aula de audición y lenguaje. El colegio participa y lleva a cabo proyectos culturales, de ocio y educativos, participando en el proyecto Comenius desde el 2013 junto a países como Polonia, Hungría, Italia, Turquía, Portugal , Lituania y Gales.

-CEIP Francisco Giner de los ríos: Su profesorado lo componen 13 docentes que trabajan en una línea, siendo el centro más pequeño de la muestra. Tiene nivel de infantil y primaria y desde el curso 2013.-2014 son un centro bilingüe y de atención preferente al alumnado con altas capacidades. Sus alumnos son de nivel socioeconómico medio, encontrándose también un pequeño porcentaje de alumnos de etnia gitana de recursos más modestos, ya que el colegio está apartado del centro de la población, en una zona de reciente construcción, si bien el colegio lleva construido desde los 80. El centro cuenta con 2 pistas polideportivas externas, aula de usos múltiples o salón de actos. (equipada con un escenario), aula de logopedia y apoyo educativo, aula de informática. (equipada con pizarra digital interactiva), aula de idiomas (inglés). (equipada con pizarra digital interactiva), aula de música e idiomas (francés) equipada con pizarra digital interactiva), aula almacén/orientadora, biblioteca del centro. Además, las aulas de infantil de 5 años, 1º, 2º, 5º y 6º de primaria tienen pizarra digital interactiva. El colegio, en línea con el programa de atención preferente a alumnos con altas capacidades intelectuales y en relación con el programa de inteligencia emocional y de creatividad, ha sido uno de los 10 centros de la Región de Murcia que forman parte de la exclusiva Red de Centros Educación Responsable de la Región de Murcia, que tiene como objetivo ayudar a los alumnos a mejorar la inteligencia emocional y social. Por este programa, recibe formación específica, recursos, asesoramiento y seguimiento por parte de la consejería de educación, cultura y universidades y la fundación Botín.

-CFI Gabriel Pérez Cárcel: Este centro privado-concertado es un centro de formación integral que imparte educación infantil, primaria, secundaria y educación especial. Cuenta veinte docentes de primaria que se encargan de 2 líneas. Fue construido recientemente, en el 2016. El nivel socio-económico del centro es medio-alto, superior al resto de los colegios de la zona. Como centro de educación especial, acoge con asiduidad congresos y jornadas sobre educación especial y educativa, de carácter internacional, nacional y regional. Cuenta con diversas aulas para dar cabida a una educación con una fuerte orientación hacia la educación especial, además de las comunes de gimnasio,

pista polideportiva, salón de actos entre otras, además, cuenta con un comedor.

La población total consiste en 59 docentes de primaria, de la cual, la muestra incidental de cuestionarios recogidos ha sido de 27 docentes: 13 pertenecientes al colegio Gabriel Pérez Cárceles, 7 al Giner de los Ríos y 7 al colegio Santiago el mayor.

Análisis e interpretación de datos

Fiabilidad

La muestra en su conjunto muestra valores superiores a 0,7 en el alfa de Cronbach, con lo que se considera fiable, si bien el ítem más débil es el 1.4 (1.4 La educación inclusiva presenta un reto para el docente) el cual, si se eliminara, subiría el alfa de Cronbach a 0,730, sin embargo, con el 0,706 actual, es suficiente.

Tabla 1

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	27	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	27	100,0

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de		
Cronbach	N de elementos	
,706	12	

Tabla 3

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.1	43,85	18,900	,632	,655
1.2	43,93	17,610	,497	,660
1.3	44,44	20,641	,240	,700
1.4	43,70	24,447	-,379	,748
2.1	43,89	19,564	,507	,670
2.2	44,22	21,487	,097	,720
2.3	44,22	22,179	,027	,724
2.4	44,07	21,917	,081	,717
3.1	44,63	19,704	,454	,675
3.2	45,15	16,900	,450	,670
3.3	45,07	16,071	,607	,635
3.4	44,48	17,105	,749	,624

Frecuencias y estadísticos

A continuación se exponen los datos pertenecientes a los estadísticos y descriptivos de la muestra en su conjunto.

Tabla 4

Estadísticos

		Titularidad:				
		Centro en el que trabaja			pública/privada/ concertada	Función
		Edad	Género			
N	Válido	27	27	27	27	27
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		3,19	1,89	1,78	1,96	2,48
Mediana		3,00	2,00	2,00	1,00	2,00
Moda		3	2	1	1	1 ^a
Desviación estándar		,921	,320	,847	1,018	2,208
Varianza		,849	,103	,718	1,037	4,875
Mínimo		1	1	1	1	1
Máximo		6	2	3	3	8

Tabla 5

Estadísticos

		Tiempo que lleva			Experiencia	
		Especialidad	en el centro	Formación	Docente	1.1
N	Válido	27	27	27	27	27
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		3,30	6,56	1,67	12,78	4,48
Mediana		2,00	8,00	1,00	12,00	5,00
Moda		1	1 ^a	1	10	5
Desviación estándar		2,614	3,755	1,209	6,801	,643
Varianza		6,832	14,103	1,462	46,256	,413
Mínimo		1	1	1	3	3
Máximo		10	13	5	30	5

Tabla 6

Estadísticos

		1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3
N	Válido	27	27	27	27	27	27
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		4,41	3,89	4,63	4,44	4,11	4,11
Mediana		5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00
Moda		5	4	5	5	4	4
Desviación estándar		1,010	,751	,492	,641	,801	,698
Varianza		1,020	,564	,242	,410	,641	,487
Mínimo		1	3	4	3	2	3
Máximo		5	5	5	5	5	5

Tabla 7

Estadísticos

		2.4	3.1	3.2	3.3	3.4
N	Válido	27	27	27	27	27
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		4,26	3,70	3,19	3,26	3,85
Mediana		4,00	4,00	3,00	3,00	4,00
Moda		4	4	3	4	3
Desviación estándar		,656	,669	1,210	1,130	,818
Varianza		,430	,447	1,464	1,276	,670
Mínimo		3	2	1	1	3
Máximo		5	5	5	5	5

Tabla de frecuencia

Tabla 8

Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	20-25	1	3,7	3,7	3,7
	26-30	2	7,4	7,4	11,1
	31-46	18	66,7	66,7	77,8
	47-52	4	14,8	14,8	92,6
	53-58	1	3,7	3,7	96,3
	59-64	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 9

Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	3	11,1	11,1	11,1
	Femenino	24	88,9	88,9	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 10

Centro en el que trabaja

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Gabriel Pérez Cárceles	13	48,1	48,1	48,1
	Santiago el Mayor	7	25,9	25,9	74,1
	Ginés de los Ríos	7	25,9	25,9	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 11

Titularidad: pública/privada/concertada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	pública	14	51,9	51,9	51,9
	concertada	13	48,1	48,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 12

Función

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Maestro	11	40,7	40,7	40,7
	Tutor	11	40,7	40,7	81,5
	Orientador	1	3,7	3,7	85,2
	tutor y coordinador	1	3,7	3,7	88,9
	Tutora y Secretaria	1	3,7	3,7	92,6
	Secretaria	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 13

Especialidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	10	37,0	37,0	37,0
	Inglés	4	14,8	14,8	51,9
	Música	2	7,4	7,4	59,3
	Especial	4	14,8	14,8	74,1
	Religión y PT	1	3,7	3,7	77,8
	Educación Física	3	11,1	11,1	88,9
	PT	1	3,7	3,7	92,6
	Francés	1	3,7	3,7	96,3
	Religión	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 14

Tiempo que lleva en el centro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	5	18,5	18,5	18,5
	2	1	3,7	3,7	22,2
	3	1	3,7	3,7	25,9
	4	1	3,7	3,7	29,6
	5	3	11,1	11,1	40,7
	7	2	7,4	7,4	48,1
	8	5	18,5	18,5	66,7
	9	2	7,4	7,4	74,1
	10	5	18,5	18,5	92,6
	13	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 15

Formación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Diplomado	19	70,4	70,4	70,4
	Grado	3	11,1	11,1	81,5
	Licenciatura	1	3,7	3,7	85,2
	Licenciatura y Diplomatura	3	11,1	11,1	96,3
	Licenciatura y grado	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 16

Experiencia Docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	2	7,4	7,4	7,4
	5	2	7,4	7,4	14,8
	6	1	3,7	3,7	18,5
	8	3	11,1	11,1	29,6
	9	1	3,7	3,7	33,3
	10	4	14,8	14,8	48,1
	12	2	7,4	7,4	55,6
	13	2	7,4	7,4	63,0
	14	2	7,4	7,4	70,4
	17	1	3,7	3,7	74,1
	18	1	3,7	3,7	77,8
	19	1	3,7	3,7	81,5
	20	1	3,7	3,7	85,2
	22	1	3,7	3,7	88,9
	23	2	7,4	7,4	96,3
	30	1	3,7	3,7	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 17

1.1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	2	7,4	7,4	7,4
	Bastante	10	37,0	37,0	44,4
	Mucho	15	55,6	55,6	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 18

1.2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	1	3,7	3,7	3,7
	Poco	1	3,7	3,7	7,4
	Regular	1	3,7	3,7	11,1
	Bastante	7	25,9	25,9	37,0
	Mucho	17	63,0	63,0	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 19

1.3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	9	33,3	33,3	33,3
	Bastante	12	44,4	44,4	77,8
	Mucho	6	22,2	22,2	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 20

1.4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bastante	10	37,0	37,0	37,0
	Mucho	17	63,0	63,0	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla21

2.1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	2	7,4	7,4	7,4
	Bastante	11	40,7	40,7	48,1
	Mucho	14	51,9	51,9	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 22

2.2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	1	3,7	3,7	3,7
	Regular	4	14,8	14,8	18,5
	Bastante	13	48,1	48,1	66,7
	Mucho	9	33,3	33,3	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 23

2.3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	5	18,5	18,5	18,5
	Bastante	14	51,9	51,9	70,4
	Mucho	8	29,6	29,6	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 24

2.4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	3	11,1	11,1	11,1
	Bastante	14	51,9	51,9	63,0
	Mucho	10	37,0	37,0	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 25

3.1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco	1	3,7	3,7	3,7
	Regular	8	29,6	29,6	33,3
	Bastante	16	59,3	59,3	92,6
	Mucho	2	7,4	7,4	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 26

3.2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	3	11,1	11,1	11,1
	Poco	4	14,8	14,8	25,9
	Regular	9	33,3	33,3	59,3
	Bastante	7	25,9	25,9	85,2
	Mucho	4	14,8	14,8	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 27

3.3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada	2	7,4	7,4	7,4
	Poco	5	18,5	18,5	25,9
	Regular	7	25,9	25,9	51,9
	Bastante	10	37,0	37,0	88,9
	Mucho	3	11,1	11,1	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

Tabla 28

3.4

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	11	40,7	40,7	40,7
	Bastante	9	33,3	33,3	74,1
	Mucho	7	25,9	25,9	100,0
	Total	27	100,0	100,0	

De la muestra total de 27 docentes de primaria se desprende que su mayoría se encuentra en el rango de edad de 31-46 años (66,7%) si bien existen 4 casos de entre 47-52 años (14,8%). ES abrumadoramente de género femenino con un 88,9%. 13 docentes trabajan en el colegio concertado Gabriel Pérez Cárceles (48,1%), y 7 en el colegio público Santiago El Mayor (25,9%), mismo número para el colegio público Ginés de los Ríos. La gran mayoría son maestros (11 casos, 40,7%) y tutores (11 casos, 40,7%). Un 37% son de la especialidad de primaria (10 casos) seguido principalmente de 4 casos de inglés y 4 de educación especial(14,8%), repartiéndose el resto entre música, Religión, PT, Educación Física Francés y Religión. En cuanto al tiempo que llevan en el centro, los resultados están repartidos, aunque la mayoría se encuentra entre menos de un año (5 casos, 18,5%), 8 años (5 casos, 18,5%) y 10 años (5 casos,18,5%). La gran mayoría son diplomados (70,4%), si bien hay algunos grados, una licenciatura, 3 casos con licenciatura y diplomatura y un caso con licenciatura y grado. La experiencia está muy repartida variando desde los 3 años hasta los 30 sin mayoría de casos significativa.

En cuanto a la dimensión “Educación Inclusiva”, formada por los ítems 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4, el total de la muestra indica que la gran mayoría encuentran que la educación inclusiva presenta beneficios educativos para el conjunto de los alumnos (ítem 1.1), así como piensan que la inclusión educativa es la manera

clave para el tratamiento a la diversidad (ítem 1.2). Hay diferencia de opiniones al respecto de si la sociedad demanda o no una educación inclusiva (ítem 1.3), con una mayoría que han marcado Bastante (44,4%, 12 casos), seguido de Regular (33,3%, 9 casos) y Mucho (22,2%, 6 casos). Consideran en su mayoría que la educación inclusiva presenta un reto de transformación para el docente (ítem 1.4) (10 casos de Bastante, 17 casos de Mucho).

Respecto a la dimensión “Estrategias Didácticas”, ítems 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, se muestran de acuerdo en que cada tipo de diversidad requiere una estrategia didáctica distinta (ítem 2.1). En cuanto a los ítems 2.2, 2.3 y 2.4, presentan resultados parecidos, mostrando que su mayoría considera que eligen sus estrategias en función del alumnado en su conjunto, en función de su formación y capacidades y en función de los recursos, si bien, por una ventaja exigua, se muestran más proclives a elegir las en función de los recursos con los que cuentan.

La dimensión Recursos, ítems 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4, arroja que su opinión hacia la formación que poseen para atender a la diversidad (3.1) es Bastante (16 casos, 59,3%), aunque con un número significativo de Regular (8 casos, 29,6%), con lo que se demuestra que es uno de los puntos débiles entre el profesorado de la muestra. Hay gran diversidad de opiniones respecto a si poseen los medios y recursos adecuados en su escuela para una educación inclusiva eficaz (ítem 3.2), variando resultados entre Nada y Mucho, si bien la mayoría se concentra entre Regular (9 casos, 33,3%) y Bastante (7 casos, 25,9%), sin embargo, no hay que desdeñar el resto de opciones, siendo uno de los ítems que mayor variedad de respuestas y de proporción muestra. Igual de repartidos están los resultados respecto a la opinión que tienen acerca de si cuentan con los recursos suficientes en el aula (ítems 3.3), si bien la mayoría opinan Bastante (10 casos, 37%), seguido de Regular (7 casos, 25,9%). Peor opinión tienen respecto a la facilidad que tienen para documentarse acerca de estrategias didácticas (ítem 3.4), la mayoría ha marcado la opción Regular (11 casos, 40,7%). Seguido de Bastante (9 casos, 33,3%). Se perfila, en definitiva, que los recursos y formación son uno de los puntos débiles de la muestra, con respuestas menos contundentes y favorables que el resto de las dimensiones.

Tablas cruzadas

Se exponen los datos recogidos divididos por colegio:

Tabla 29

1.1*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento

		Centro en el que trabaja			
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	Total
1.1	Regular	0	1	1	2
	Bastante	2	5	3	10
	Mucho	11	1	3	15
	Total	13	7	7	27

Tabla 30

Edad*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	Total
Edad	20-25	1	0	0	1
	26-30	1	1	0	2
	31-46	11	5	2	18
	47-52	0	1	3	4
	53-58	0	0	1	1
	59-64	0	0	1	1
Total		13	7	7	27

Tabla 31

Género*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	Total
Género	Masculino	1	1	1	3
	Femenino	12	6	6	24
Total		13	7	7	27

Tabla 32

Titularidad: pública/privada/concertada*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
Titularidad:	pública	0	7	7	14
pública/privada/concertada	concertada	13	0	0	13
Total		13	7	7	27

Tabla 33

Función*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
Función	Maestro	5	3	3	11
	Tutor	4	3	4	11
	Orientador	1	0	0	1
	tutor y coordinador	1	0	0	1
	Tutora y Secretaria	1	0	0	1
	Secretaria	1	1	0	2
Total		13	7	7	27

Tabla 34

Especialidad*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
Especialidad	Primaria	5	2	3	10
	Inglés	1	2	1	4
	Música	1	0	1	2
	Especial	3	0	1	4
	Religión y PT	1	0	0	1
	Educación Física y tutor	1	2	0	3
	PT	1	0	0	1
	Francés	0	0	1	1
	Religión	0	1	0	1
Total		13	7	7	27

Tabla 35

Tiempo que lleva en el centro*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento	Centro en el que trabaja				Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
Tiempo que lleva en el centro	1	1	2	2	5
	2	1	0	0	1
	3	0	0	1	1
	4	0	0	1	1
	5	3	0	0	3
	7	0	2	0	2
	8	3	1	1	5
	9	1	0	1	2
	10	4	1	0	5
	13	0	1	1	2
Total		13	7	7	27

Tabla 36

Formación*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
Formación	Diplomado	7	6	6	19
	Grado	3	0	0	3
	Licenciatura	0	0	1	1
	Licenciatura y Diplomatura	2	1	0	3
	Licenciatura y grado	1	0	0	1
Total		13	7	7	27

Tabla 37

Experiencia Docente*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
Experiencia Docente	3	2	0	0	2
	5	1	1	0	2
	6	1	0	0	1
	8	3	0	0	3
	9	1	0	0	1
	10	3	0	1	4
	12	0	1	1	2
	13	2	0	0	2
	14	0	1	1	2
	17	0	0	1	1
	18	0	1	0	1
	19	0	0	1	1
	20	0	1	0	1
	22	0	1	0	1
	23	0	1	1	2
	30	0	0	1	1
Total		13	7	7	27

Tabla 38

1.1*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
1.1	Regular	0	1	1	2
	Bastante	2	5	3	10
	Mucho	11	1	3	15
Total		13	7	7	27

Tabla 39

1.2*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
1.2	Nada	0	0	1	1
	Poco	0	1	0	1
	Regular	0	1	0	1
	Bastante	1	3	3	7
	Mucho	12	2	3	17
Total		13	7	7	27

Tabla 40

1.3*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento

		Centro en el que trabaja			
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	Total
1.3	Regular	4	1	4	9
	Bastante	7	3	2	12
	Mucho	2	3	1	6
	Total	13	7	7	27

Tabla 41

1.4*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento

		Centro en el que trabaja			
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	Total
1.4	Bastante	8	0	2	10
	Mucho	5	7	5	17
	Total	13	7	7	27

Tabla 42

2.1*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
2.1	Regular	0	1	1	2
	Bastante	4	5	2	11
	Mucho	9	1	4	14
Total		13	7	7	27

Tabla 43

2.2*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
2.2	Poco	1	0	0	1
	Regular	1	1	2	4
	Bastante	5	4	4	13
	Mucho	6	2	1	9
Total		13	7	7	27

Tabla 44

2.3*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento

		Centro en el que trabaja			
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	Total
2.3	Regular	2	2	1	5
	Bastante	9	3	2	14
	Mucho	2	2	4	8
	Total	13	7	7	27

Tabla 45

2.4*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento

		Centro en el que trabaja			
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	Total
2.4	Regular	1	1	1	3
	Bastante	9	3	2	14
	Mucho	3	3	4	10
	Total	13	7	7	27

Tabla 46

3.1*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
3.1	Poco	0	0	1	1
	Regular	1	5	2	8
	Bastante	10	2	4	16
	Mucho	2	0	0	2
Total		13	7	7	27

Tabla 47

3.2*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
3.2	Nada	0	1	2	3
	Poco	0	1	3	4
	Regular	3	5	1	9
	Bastante	6	0	1	7
	Mucho	4	0	0	4
Total		13	7	7	27

Tabla 48

3.3*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
3.3	Nada	0	0	2	2
	Poco	0	2	3	5
	Regular	0	5	2	7
	Bastante	10	0	0	10
	Mucho	3	0	0	3
Total		13	7	7	27

Tabla 49

3.4*Centro en el que trabaja tabulación cruzada

Recuento		Centro en el que trabaja			Total
		Gabriel Pérez Cárceles	Santiago el Mayor	Ginés de los Ríos	
3.4	Regular	1	4	6	11
	Bastante	6	2	1	9
	Mucho	6	1	0	7
Total		13	7	7	27

Antes de empezar con el análisis desglosado por colegios, es necesario destacar que en casos absolutos, saldrá mayor número en el colegio Gabriel

Pérez Cárceles, por lo cual, el análisis será proporcional al número de docentes encuestados en cada colegio.

Haciendo un análisis diferencial entre los tres colegios de la muestra, se muestran datos muy similares en cuanto a la edad, concentrándose en el rango de 31-46 años, y de género femenino en su gran mayoría. El colegio Gabriel Pérez Cárceles muestra mayor número de Especial que el resto, si bien puede explicarse por el mayor número de cuestionarios recogidos en ese colegio, sin embargo es el único colegio de los tres en mostrar educadores e PT o Pedagogía Terapéutica, no obstante el colegio se muestra muy enfocado a la educación especial y a la atención a la diversidad de tipo psíquico y físico. La experiencia de sus docentes también está repartida en los tres colegios, sin existir diferencias destacables. En el colegio Gabriel Pérez Cárceles hay mayor variedad respecto a la formación, siendo además el único de los tres colegios que cuenta con docentes que han estudiado Grado de Primaria, una titulación actual, mientras que en Santiago el Mayor y Ginés de los ríos prácticamente en su totalidad cuentan con Diplomatura.

En la Dimensión Educación Inclusiva, se desprende que Gabriel Pérez Cárceles tiene una opinión más favorable que los otros dos colegios públicos respecto a si la educación inclusiva presenta beneficios educativos para el conjunto de los alumnos(ítem 1.1), como así ocurre con la opinión de que la inclusión educativa es la clave para profundizar en el tratamiento en la diversidad(ítem 1.2), teniendo resultados más concentrados en la opinión Mucho que los otros dos colegios, si bien ambos colegios son favorables al respecto. Sin embargo, en proporción, el colegio Santiago el Mayor muestra mejores resultados al respecto de si la sociedad demanda una educación inclusiva(ítem 1.3), teniendo el Gabriel Pérez Cárceles y el Ginés de los Ríos opiniones menos favorables y similares entre estos dos colegios. Santiago el Mayor y Ginés de los ríos, los dos públicos, consideran mayor reto para el docente la educación inclusiva(ítem 1.4) en comparación con Gabriel Pérez Cárceles, a pesar de que los tres colegios lo consideran un reto.

En la Dimensión Estrategias Didácticas, teniendo opiniones muy parecidas, Gabriel Pérez Cárceles y Ginés de los Ríos son los colegios que más se

parecen respecto a la pregunta de que cada tipo de diversidad requiere una estrategia didáctica distinta (ítem 2.1), más favorables en sus resultados que Santiago el Mayor. En cuanto a si eligen las estrategias en función de sus alumnos (ítem 2.2), obtienen resultados parecidos, si bien Gabriel Pérez es ligeramente más favorable al Mucho y los otros dos al Bastante. Similares resultados muestran en su opinión de elegir las estrategias en función de su formación y capacidades (ítem 2.3). Los dos colegios públicos, Santiago el Mayor y Ginés de los Ríos, muestran una mayor predisposición a elegir sus estrategias en función de sus recursos (ítem 2.4) que el Gabriel Pérez Cárceles.

La Dimensión Recursos muestra que Gabriel Pérez Cárceles tiene una mejor opinión respecto a su formación para atender a la diversidad (ítem 3.1) que los otros dos colegios, como también ocurre con los recursos con los que cuenta la escuela (ítem 3.2) y el aula (ítem 3.3), así como ocurre con la facilidad que tienen para documentarse adecuadamente, con lo que se apunta a la dirección de que los docentes del colegio Gabriel Pérez Cárceles, tiene mejor opinión respecto a los recursos y formación con los que cuenta, más baja en los otros dos colegios.

Análisis descriptivo diferencial

Diferencias entre los centros: kruskall wallis

Para encontrar diferencias significativas entre colegios, se ha usado la prueba de Kruskal Wallis, adecuada para muestras no paramétricas y en especial con escalas de valoración que no muestran una distribución normal. Para encontrar el valor que nos indica si hay diferencias significativas entre grupos, es necesario observar la Significancia asintótica, que debe tener valores inferiores a 0,05 para desechar la hipótesis nula de que hay igualdad de varianzas.

Tabla 50

Rangos

	Centro en el que trabaja	N	Rango promedio
1.1	Gabriel Pérez Cárceles	13	18,08
	Santiago el Mayor	7	8,43
	Ginés de los Ríos	7	12,00
	Total	27	
1.2	Gabriel Pérez Cárceles	13	18,08
	Santiago el Mayor	7	9,14
	Ginés de los Ríos	7	11,29
	Total	27	
1.3	Gabriel Pérez Cárceles	13	13,65
	Santiago el Mayor	7	17,86
	Ginés de los Ríos	7	10,79
	Total	27	
1.4	Gabriel Pérez Cárceles	13	10,69
	Santiago el Mayor	7	19,00
	Ginés de los Ríos	7	15,14
	Total	27	
2.1	Gabriel Pérez Cárceles	13	16,65
	Santiago el Mayor	7	8,86
	Ginés de los Ríos	7	14,21
	Total	27	
2.2	Gabriel Pérez Cárceles	13	15,58
	Santiago el Mayor	7	13,93
	Ginés de los Ríos	7	11,14
	Total	27	
2.3	Gabriel Pérez Cárceles	13	12,73
	Santiago el Mayor	7	12,93
	Ginés de los Ríos	7	17,43
	Total	27	
2.4	Gabriel Pérez Cárceles	13	12,62
	Santiago el Mayor	7	14,43
	Ginés de los Ríos	7	16,14
	Total	27	
3.1	Gabriel Pérez Cárceles	13	17,96
	Santiago el Mayor	7	8,93
	Ginés de los Ríos	7	11,71
	Total	27	
3.2	Gabriel Pérez Cárceles	13	19,85

	Santiago el Mayor	7	9,64
	Ginés de los Ríos	7	7,50
	Total	27	
3.3	Gabriel Pérez Cárceles	13	21,00
	Santiago el Mayor	7	9,29
	Ginés de los Ríos	7	5,71
	Total	27	
3.4	Gabriel Pérez Cárceles	13	18,92
	Santiago el Mayor	7	11,43
	Ginés de los Ríos	7	7,43
	Total	27	

Tabla 51

Estadísticos de prueba

	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3
Chi-cuadrado	9,408	9,362	3,265	7,395	5,540	1,673	2,129
gl	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,009	,009	,195	,025	,063	,433	,345

Tabla 52

Estadísticos de prueba

	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4
Chi-cuadrado	1,144	8,711	14,757	21,849	11,983
gl	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,564	,013	,001	,000	,003

Una primera prueba demuestra que hay diferencias significativas entre colegios en los ítems 1.1 La educación inclusiva presenta beneficios educativos para el conjunto de los alumnos, 1.2 La inclusión educativa es clave para profundizar en el tratamiento a la diversidad,, 1.4 La educación inclusiva responde a un reto de transformación para el docente, 3.1 La formación que poseo sobre las estrategias didácticas es suficiente para impartir las clases atendiendo a la diversidad, 3.2 La escuela posee los medios adecuados (materiales, espacios) necesarios para una educación inclusiva eficaz, 3.3 Los recursos que poseo en mi aula son suficientes para llevar a cabo estrategias didácticas de atención a la diversidad y 3.4 Cuando lo necesito puedo documentarme adecuadamente acerca de estrategias didácticas para atender a la diversidad. Se desprende que la dimensión Recursos es la que mayor diferencia presenta entre colegios, seguida de la dimensión Educación inclusiva. La prueba para K muestras no determina cual de los colegios muestra diferencias, con lo cual, procede un análisis entre 2 muestras independientes con el objetivo de encontrar diferencias por parejas de colegios. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa de que hay diferencia entre las muestras en los ítems indicados.

Diferencias entre Gabriel Pérez Cárceles y S. el Mayor

Tabla 53

Rangos				
	Centro en el que trabaja	N	Rango promedio	Suma de rangos
1.1	Gabriel Pérez Cárceles	13	13,04	169,50
	Santiago el Mayor	7	5,79	40,50
	Total	20		
1.2	Gabriel Pérez Cárceles	13	12,81	166,50
	Santiago el Mayor	7	6,21	43,50
	Total	20		
1.3	Gabriel Pérez Cárceles	13	9,35	121,50
	Santiago el Mayor	7	12,64	88,50
	Total	20		
1.4	Gabriel Pérez Cárceles	13	8,35	108,50
	Santiago el Mayor	7	14,50	101,50
	Total	20		

2.1	Gabriel Pérez Cárcelos	13	12,58	163,50
	Santiago el Mayor	7	6,64	46,50
	Total	20		
2.2	Gabriel Pérez Cárcelos	13	10,96	142,50
	Santiago el Mayor	7	9,64	67,50
	Total	20		
2.3	Gabriel Pérez Cárcelos	13	10,50	136,50
	Santiago el Mayor	7	10,50	73,50
	Total	20		
2.4	Gabriel Pérez Cárcelos	13	10,04	130,50
	Santiago el Mayor	7	11,36	79,50
	Total	20		
3.1	Gabriel Pérez Cárcelos	13	12,88	167,50
	Santiago el Mayor	7	6,07	42,50
	Total	20		
3.2	Gabriel Pérez Cárcelos	13	13,42	174,50
	Santiago el Mayor	7	5,07	35,50
	Total	20		
3.3	Gabriel Pérez Cárcelos	13	14,00	182,00
	Santiago el Mayor	7	4,00	28,00
	Total	20		
3.4	Gabriel Pérez Cárcelos	13	12,46	162,00
	Santiago el Mayor	7	6,86	48,00
	Total	20		

Tabla 54

Estadísticos de prueba

	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2
U de Mann-Whitney	12,500	15,500	30,500	17,500	18,500	39,500
W de Wilcoxon	40,500	43,500	121,500	108,500	46,500	67,500
Z	-3,034	-2,948	-1,292	-2,612	-2,414	-,517
Sig. asintótica (bilateral)	,002	,003	,196	,009	,016	,605
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,006	,01	,241	,024	,030	,643

Tabla 55

Estadísticos de prueba

	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4
U de Mann-Whitney	45,500	39,500	14,500	7,500	,000	20,000
W de Wilcoxon	73,500	130,500	42,500	35,500	28,000	48,000
Z	,000	-,546	-2,822	-3,169	-3,894	-2,154
Sig. asintótica (bilateral)	1,000	,585	,005	,002	,000	,031
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	1,000	,643	,011	,001	,000	,046

Hay diferencias significativas en los ítems 1.1, 1.2, 1.4, 2.1, 3.1, 3.2, 3.3 y 3.4, correspondientes a la dimensión Educación inclusiva y dimensión recursos, y en la pregunta 2.1 Cada tipo de diversidad requiere una estrategia didáctica distinta, correspondiente a la dimensión estrategias didácticas, mostrando opiniones más favorables en el Gabriel Pérez Cárceles en todos los ítems donde se ha encontrado diferencia significativa.

Diferencias entre Gabriel Pérez Cárceles y Giner de los ríos

Tabla 56

Rangos

	Centro en el que trabaja	N	Rango promedio	Suma de rangos
1.1	Gabriel Pérez Cárceles	13	12,04	156,50
	Ginés de los Ríos	7	7,64	53,50
	Total	20		
1.2	Gabriel Pérez Cárceles	13	12,27	159,50
	Ginés de los Ríos	7	7,21	50,50
	Total	20		
1.3	Gabriel Pérez Cárceles	13	11,31	147,00
	Ginés de los Ríos	7	9,00	63,00
	Total	20		
1.4	Gabriel Pérez Cárceles	13	9,35	121,50
	Ginés de los Ríos	7	12,64	88,50
	Total	20		
2.1	Gabriel Pérez Cárceles	13	11,08	144,00

	Ginés de los Ríos	7	9,43	66,00
	Total	20		
2.2	Gabriel Pérez Cárceles	13	11,62	151,00
	Ginés de los Ríos	7	8,43	59,00
	Total	20		
2.3	Gabriel Pérez Cárceles	13	9,23	120,00
	Ginés de los Ríos	7	12,86	90,00
	Total	20		
2.4	Gabriel Pérez Cárceles	13	9,58	124,50
	Ginés de los Ríos	7	12,21	85,50
	Total	20		
3.1	Gabriel Pérez Cárceles	13	12,08	157,00
	Ginés de los Ríos	7	7,57	53,00
	Total	20		
3.2	Gabriel Pérez Cárceles	13	13,42	174,50
	Ginés de los Ríos	7	5,07	35,50
	Total	20		
3.3	Gabriel Pérez Cárceles	13	14,00	182,00
	Ginés de los Ríos	7	4,00	28,00
	Total	20		
3.4	Gabriel Pérez Cárceles	13	13,46	175,00
	Ginés de los Ríos	7	5,00	35,00
	Total	20		

Tabla 57

Estadísticos de prueba^a

	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2
U de Mann-Whitney	25,500	22,500	35,000	30,500	38,000	31,000
W de Wilcoxon	53,500	50,500	63,000	121,500	66,000	59,000
Z	-1,977	-2,411	-,906	-1,371	-,710	-1,236
Sig. asintótica (bilateral)	,048	,016	,365	,170	,477	,217
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,115 ^b	,067 ^b	,438 ^b	,241 ^b	,588 ^b	,275 ^b

Tabla 58

Estadísticos de prueba

	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4
U de Mann-Whitney	29,000	33,500	25,000	7,500	,000	7,000
W de Wilcoxon	120,000	124,500	53,000	35,500	28,000	35,000
Z	-1,457	-1,069	-2,009	-3,107	-3,869	-3,235
Sig. asintótica (bilateral)	,145	,285	,045	,002	,000	,001
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,211	,351	,115	,001	,00 ^b	,001

Hay diferencias significativas en los ítems 1.2 La inclusión educativa es la clave para profundizar en el tratamiento de la diversidad, 3.2 La escuela posee los medios adecuados (materiales, espacios) necesarios para una educación inclusiva eficaz, 3.3 Los recursos que poseo en mi aula son suficientes para llevar a cabo estrategias didácticas de atención a la diversidad y 3.4 Cuando lo necesito puedo documentarme adecuadamente acerca de estrategias didácticas para atender a la diversidad, mostrando, como en el caso anterior, opiniones más favorables en el colegio Gabriel Pérez Cárceles

Diferencias entre S. El mayor y Giner de los ríos

Tabla 59

Rangos

	Centro en el que trabaja	N	Rango promedio	Suma de rangos
1.1	Santiago el Mayor	7	6,64	46,50
	Ginés de los Ríos	7	8,36	58,50
	Total	14		
1.2	Santiago el Mayor	7	6,93	48,50
	Ginés de los Ríos	7	8,07	56,50
	Total	14		
1.3	Santiago el Mayor	7	9,21	64,50
	Ginés de los Ríos	7	5,79	40,50
	Total	14		

1.4	Santiago el Mayor	7	8,50	59,50
	Ginés de los Ríos	7	6,50	45,50
	Total	14		
2.1	Santiago el Mayor	7	6,21	43,50
	Ginés de los Ríos	7	8,79	61,50
	Total	14		
2.2	Santiago el Mayor	7	8,29	58,00
	Ginés de los Ríos	7	6,71	47,00
	Total	14		
2.3	Santiago el Mayor	7	6,43	45,00
	Ginés de los Ríos	7	8,57	60,00
	Total	14		
2.4	Santiago el Mayor	7	7,07	49,50
	Ginés de los Ríos	7	7,93	55,50
	Total	14		
3.1	Santiago el Mayor	7	6,86	48,00
	Ginés de los Ríos	7	8,14	57,00
	Total	14		
3.2	Santiago el Mayor	7	8,57	60,00
	Ginés de los Ríos	7	6,43	45,00
	Total	14		
3.3	Santiago el Mayor	7	9,29	65,00
	Ginés de los Ríos	7	5,71	40,00
	Total	14		
3.4	Santiago el Mayor	7	8,57	60,00
	Ginés de los Ríos	7	6,43	45,00
	Total	14		

Tabla 60

Estadísticos de prueba^a

	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2
U de Mann-Whitney	18,500	20,500	12,500	17,500	15,500	19,000
W de Wilcoxon	46,500	48,500	40,500	45,500	43,500	47,000
Z	-,862	-,545	-1,625	-1,472	-1,262	-,787
Sig. asintótica (bilateral)	,389	,586	,104	,141	,207	,431
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,456	,620	,128	,383	,259	,535

Tabla 61

Estadísticos de prueba^a

	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4
U de Mann-Whitney	17,000	21,500	20,000	17,000	12,000	17,000
W de Wilcoxon	45,000	49,500	48,000	45,000	40,000	45,000
Z	-1,027	-,421	-,643	-1,014	-1,752	-1,209
Sig. asintótica (bilateral)	,304	,674	,520	,310	,080	,227
Significación exacta [2*(sig. unilateral)]	,383	,710	,620	,383	,128	,383

No hay diferencias significativas en ningún ítem, demostrándose que los dos colegios públicos tienen opiniones similares entre sí.

Diferencias por edad entre los 3 colegios

Tabla 62

Rangos			
	Edad	N	Rango promedio
1.1	20-25	1	15,00
	26-30	2	10,00
	31-46	18	10,89
	Total	21	
1.2	20-25	1	14,00
	26-30	2	9,00
	31-46	18	11,06
	Total	21	
1.3	20-25	1	3,50
	26-30	2	11,50
	31-46	18	11,36
	Total	21	
1.4	20-25	1	5,00
	26-30	2	10,25
	31-46	18	11,42

	Total	21	
2.1	20-25	1	6,50
	26-30	2	11,25
	31-46	18	11,22
	Total	21	
2.2	20-25	1	9,50
	26-30	2	9,50
	31-46	18	11,25
	Total	21	
2.3	20-25	1	10,50
	26-30	2	10,50
	31-46	18	11,08
	Total	21	
2.4	20-25	1	8,50
	26-30	2	13,25
	31-46	18	10,89
	Total	21	
3.1	20-25	1	12,50
	26-30	2	7,75
	31-46	18	11,28
	Total	21	
3.2	20-25	1	19,50
	26-30	2	13,25
	31-46	18	10,28
	Total	21	
3.3	20-25	1	13,50
	26-30	2	13,00
	31-46	18	10,64
	Total	21	
3.4	20-25	1	10,50
	26-30	2	3,50
	31-46	18	11,86
	Total	21	

Tabla 63

Estadísticos de prueba

	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3
Chi-cuadrado	,651	,711	1,791	1,420	,689	,240	,029
gl	2	2	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,722	,701	,408	,492	,709	,887	,986

Tabla 64

Estadísticos de prueba

	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4
Chi-cuadrado	,555	,931	2,669	,492	3,695
gl	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	,758	,628	,263	,782	,158

No hay diferencias significativas por edad, por lo cual, la prueba de Kruskal Wallis no encuentra que la edad sea un factor que diferencia las opiniones de la muestra en su conjunto.

Análisis factorial

Tabla 65

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,614
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	182,745
	gl	66
	Sig.	,000

La prueba KMO muestra valores superiores a 0,5 y la significancia , menores a 0,05, con lo que se acepta la adecuación de realizar un análisis factorial a la muestra.

Tabla 66

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
1.1	1,000	,834
1.2	1,000	,928
1.3	1,000	,797
1.4	1,000	,696
2.1	1,000	,784
2.2	1,000	,706
2.3	1,000	,786
2.4	1,000	,676
3.1	1,000	,594
3.2	1,000	,812
3.3	1,000	,839
3.4	1,000	,759

Tabla 67

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado	
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza
1	4,075	33,960	33,960	4,075	33,960
2	2,440	20,336	54,296	2,440	20,336
3	1,481	12,344	66,640	1,481	12,344
4	1,214	10,120	76,760	1,214	10,120
5	,949	7,906	84,665		
6	,573	4,775	89,440		
7	,458	3,813	93,253		
8	,307	2,555	95,808		
9	,200	1,664	97,473		

10	,175	1,461	98,934
11	,083	,692	99,626
12	,045	,374	100,000

Tabla 68

Varianza total explicada

Sumas de extracción de cargas al cuadrado	
Componente	% acumulado
1	33,960
2	54,296
3	66,640
4	76,760
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	

Tabla 69

Matriz de componente

	Componente			
	1	2	3	4
1.1	,721	,284	,393	-,281
1.2	,734	,116	,521	-,324
1.3	,295	,033	,379	,751
1.4	-,560	,234	,486	,302
2.1	,302	,820	-,127	,071
2.2	,043	,393	-,645	,365
2.3	-,191	,817	-,112	-,263
2.4	-,185	,800	,034	,009
3.1	,664	,015	-,331	-,208
3.2	,830	-,270	-,212	,073
3.3	,862	-,128	-,216	,183
3.4	,762	,257	,168	,291

Se encuentra que son 4 los factores que pueden explicar las puntuaciones en el cuestionario, utilizando el método de extracción: análisis de componentes principales.

Análisis del ítem 2.5

Debido a las diferencias de esta prueba respecto al resto de la escala de valoración, se ha procedido a un análisis estadístico en un apartado distinto, pues puede desvirtuar aspectos tales como la fiabilidad del test.

Tabla 70
Estadísticos

		Trabajo individual	Trabajo en grupo	Trabajo colaborativo	Grupos de debates	Role-playing
N	Válido	26	26	26	26	26
	Perdidos	1	1	1	1	1
Media		3,58	3,92	4,00	3,50	3,50
Mediana		4,00	4,00	4,50	4,00	3,50
Moda		4	4 ^a	5	4	^a
Desviación estándar		1,137	1,055	1,265	,860	1,175
Varianza		1,294	1,114	1,600	,740	1,380
Mínimo		1	1	1	2	2
Máximo		5	5	5	5	5
Suma		93	102	104	91	91

La muestra total indica que la estrategia más elaborada es el trabajo colaborativo, seguido por un triple empate por el trabajo individual, trabajo en grupo y grupos de debate, siendo el menos valorado el Role-Playing.

Valoración de las estrategias didáctica según el centro.

Gabriel Pérez Cárcelos

Tabla 71
Estadísticos

		Trabajo individual	Trabajo en grupo	Trabajo colaborativo	Grupos de debates	Role-playing
N	Válido	13	13	13	13	13
	Perdidos	14	14	14	14	14
Media		3,46	4,23	4,62	3,46	3,38
Mediana		4,00	4,00	5,00	4,00	3,00
Moda		4	4	5	4	3
Desviación estándar		1,266	,725	,650	,660	1,121
Varianza		1,603	,526	,423	,436	1,256
Mínimo		1	3	3	2	2
Máximo		5	5	5	4	5
Suma		45	55	60	45	44

Siguiendo la línea de la muestra total, el trabajo colaborativo es el más valorado, seguido de igual manera por el trabajo individual, en grupo y grupos de debates, siendo el role-playing el menos valorado.

Giner delos Ríos

Tabla 72
Estadísticos

		Trabajo individual	Trabajo en grupo	Trabajo colaborativo	Grupos de debates	Role-playing
N	Válido	6	6	6	6	6
	Perdidos	21	21	21	21	21
Media		3,67	3,00	3,50	3,50	3,67
Mediana		4,00	3,00	3,00	4,00	4,00
Moda		4	3	3	4	2
Desviación estándar		,816	1,095	,837	,837	1,366
Varianza		,667	1,200	,700	,700	1,867
Mínimo		2	1	3	2	2
Máximo		4	4	5	4	5
Suma		22	18	21	21	22

Este colegio encuentra que las estrategias mejores valoradas son el trabajo individual y los grupos de debates, seguidos en empate por trabajo en grupo y colaborativo, por último, la estrategia de Role-Playing es el menos valorado.

Santiago el Mayor

Tabla 73

Estadísticos		Trabajo individual	Trabajo en grupo	Trabajo colaborativo	Grupos de debates	Role-playing
N	Válido	7	7	7	7	7
	Perdidos	20	20	20	20	20
Media		3,71	4,14	3,29	3,57	3,57
Mediana		3,00	5,00	4,00	4,00	4,00
Moda		3	5	5	2	2
Desviación estándar		1,254	1,215	1,890	1,272	1,272
Varianza		1,571	1,476	3,571	1,619	1,619
Mínimo		2	2	1	2	2
Máximo		5	5	5	5	5
Suma		26	29	23	25	25

Este colegio considera que el trabajo en grupo y el trabajo colaborativo son los mejores valorados, seguido del trabajo individual y por último, en misma proporción, grupos de debates y Role-playing.

Análisis cualitativo

Debido a la distinta naturaleza de los ítems 1.5, 2.5 así como también las preguntas abiertas al final del cuestionario, se ha procedido a un análisis aparte que pueden complementar a los del análisis estadístico, más adecuado para ítems de estructura similar. También es necesario destacar, que siguiendo la línea descriptiva-diferencial del estudio, se ha desglosado por centros, lo cual

permite vislumbrar qué opinión presenta cada colegio, y las semejanzas o diferencias encontradas.

1.5 ¿Cuál es el principal tipo de diversidad que se encuentra en su práctica docente? (Cultural, lingüística, de aprendizaje, psíquica, física, etc...).Escriba debajo su respuesta

Gabriel Pérez Cárceles

La mayoría ha respondido Aprendizaje (8), seguida de Física (6) y Psíquica (6), siendo estos los únicos resultados, teniendo que 4 de los docentes no han respondido a esa pregunta en concreto.

Santiago el Mayor

El análisis arroja Aprendizaje (5), Cultural (3) y Física(1), todos han contestado.

Giner de los Ríos

Cultural (4), lingüística (5) aprendizaje (3) psíquica (2), Carencias emocionales (2). De los 7 docentes, uno no ha respondido nada en esta pregunta.

Se observa que solo en los colegios Giner de los Ríos y Santiago el Mayor aparece diversidad del tipo cultural y lingüística, además, hay que destacar que Giner de los Ríos encuentra dos respuestas de Carencias emocionales, ausentes en el resto de colegios. Gabriel Pérez Cárceles tiene una mayoría de diversidad de Aprendizaje (5), igual que Santiago el Mayor (5) mientras que Giner de los ríos tiene una mayoría de diversidad Lingüística (5)

3.5 ¿Cuál es el principal medio que usa para documentarse acerca de las estrategias didácticas para atender a la diversidad?

Gabriel Pérez Cárceles

La mayoría usa Internet(10) , seguido de especialistas (6), cursos de formación (6), libros (6),compañeros, aunque esto puede interpretarse como compañeros especialistas, (2) y congresos (2),

Santiago el Mayor

Principalmente, usan Internet (4),Cursos (3), Especialistas (2),libros (1),Otros Compañeros (1).

Giner de los Ríos

Internet (5), Cursos (4), Libros (2) ,Consejería (2),orientadora (2),Especialistas(1).

La mayoría han respondido que usan internet para documentarse, así como cursos y especialistas, si bien es difícil precisar si se trata de otros compañeros del mismo colegio, o de fuera de él.

Preguntas sobre estrategias didácticas para atender a la diversidad en educación primaria

¿Cuáles son las principales necesidades que tengo para responder a una Educación Inclusiva?

Gabriel Pérez Cárceles

La principal necesidad que muestra este colegio es la implicación del resto de agentes educativos (5) y la necesidad de recursos materiales (5) seguido de recursos personales(3). Se han mencionado frases como “hay muchos alumnos y mucho papeleo”, además de “cuesta buscar e investigar estrategias

didácticas”. También consideran que es necesaria una personalización de la enseñanza (3), y crear un clima adecuado para el trato a la diversidad.

Santiago el Mayor

Los recursos materiales (3) son la principal necesidad, así como los recursos personales (3), indican en sus respuestas la falta de conciencia que se demuestra en el colegio. También se arrojan respuestas acerca de la necesidad de personalizar la enseñanza(2) con frases como “es necesario conocer las necesidades educativas y dificultades de cada uno de los alumnos”. Indican, además, la necesidad de reintegración de los alumnos “en el ámbito social, emocional y cultural, así como desarrollar y afianzar la motivación y la autoconfianza

Giner de los Ríos

Responden la pertinencia de “cubrir las necesidades sociales y culturales de las familias”, “reforzar los contenidos”, “evitar la marginalidad y la exclusión social”. Hablan de la “incapacidad de diagnósticos rápidos de las necesidades de los alumnos” y vuelve a aparecer e problema de las ratios altas de alumnos, la falta de tiempo (2), la falta de recursos y la necesidad de personalizar la educación a cada alumno (2).

¿Cómo es la participación en la Institución para llevar a cabo los procesos de inclusión?

Gabriel Pérez Cárcelos, diferentes metodologías de trabajo , cursos,

Algunos docentes han calificado la participación en su institución de “impecable”, “total y completamente volcado” o “muy buena”. El resto, ha explicado cómo debería ser, indicando que debe haber formación en nuevas técnicas (3), “fomentar la implicación de familias e instituciones”, identificar necesidades, desarrollar estrategias, conformar equipos de apoyo, “programar”, promover la integración activa y continua. Otros, han indicado lo que se hace en su aula para fomentar la participación, basada en su caso en congresos extra escolares y jornadas de convivencia.”

Santiago el Mayor

Se leen resultados como “debería basarse en el respeto a la diversidad”, aparece de nuevo la “falta de conciencia”, indican también que la participación se consigue “utilizando los apoyos específicos de forma coherente”, crear un centro abierto al entorno y favoreciendo la “acogida a familias con problemas de integración social y escolar”. También se indica la pertinencia de prestar “atención especial a NEE”, mientras otro docente indica cómo se hace: “observación primeramente y luego derivar a orientación académica.”

Giner de los Ríos

Los docentes responden cosas como “colaboración entre especialistas e instituciones”, otro docente dice que es “escasa pues faltan medios especialmente para hacer frente a las dificultades lingüísticas”, mientras que otros nos muestran cómo se lleva a cabo con sentencias como “la establecida por el centro con reuniones con el equipo de orientación equipo pedagógico y familias”, nos indican también que la participación es “difícil con alumnos extranjeros por no disponer de recursos(entran a las aulas directamente con profesor de apoyo)”.

¿Qué competencias considera claves para el desarrollo de la inclusión educativa en su centro?

Gabriel Pérez Cárcelos

Han respondido que principalmente competencia social y cívica (7) seguida por competencias lingüística (6) , competencia medio natural (2), relaciones interpersonales (2), competencia digital, sensibilización de la comunidad educativa sobre la diversidad, empatía , formación del profesorado, competencia interpersonal, competencia intrapersonal.

Santiago el Mayor

Consideran que son claves la competencia aprender a aprender (4), habilidades sociales, competencia lingüística (3), competencia matemática y tecnológica (2), competencia social y ciudadana (2), recursos tic, planificación y trabajo en equipo, multidisciplinariedad y competencias instrumentales.

Giner de los Ríos

Si bien un docente nos indica que “todas son clave” la que mayor respuestas ha tenido ha sido la competencia social y cívica (4), competencia lingüística (2), competencias de autonomía, educación en valores, sentido de iniciativa y espíritu emprendedor, conciencia y expresiones culturales

Describa las estrategias que utiliza en su grupo de aula/clase (trabajo grupal, individual, role-playing, grupos de debate, trabajo colaborativo, etc...)

Gabriel Pérez Cárceles

Las respuestas muestran estrategias diversas tales como trabajo cooperativo (8), individualizada (5), trabajo en grupo (5), trabajo entre iguales (4), en equipo (3), adaptaciones metodologías y/o curriculares (2), , ,roleplaying (2), trabajo guiado, estrategias metodológicas.

Santiago el Mayor

Nos han indicado estrategias concretas como una llamada “estrella del día: hacer a un alumno cada día protagonista haciéndolo el centro de atención”, además de mencionar tutoría entre iguales, darles protagonismo fomentando a su autoestima, no realizar discriminaciones, promover el desarrollo integral, igualdad de derechos, reforzar los procesos de aprender a aprender, estrategias individualizadas (2), proyectos cooperativos, tic, estrategias planificación e iniciativa, habilidades sociales, por proyectos (3), prácticas y manipulativas, utilización coherente del espacio (2), libro de clase, tics (2),

flexibilidad, recursos visuales (2), individualización, trabajo en grupo (2), cooperativo, debates y exposiciones, trabajar motivación, fomentar autonomía.

Giner de los Ríos

Grupales (3), de grupo reducido, de diálogo, y cooperativas (3), individualizado, estímulo constante del profesor, estrategias de colaboración con las familias, "favorecer el reconocimiento entre tareas realizadas por alumnos", "destacar las capacidades y habilidades y actitudes positivas", flexibilidad metodológica, "debates y coloquios frente a hechos especiales de la sociedad", trabajo individual para afianzar conocimientos.

Conclusiones

Del presente estudio se desprende que a pesar de ser un núcleo urbano pequeño y concentrado, existen diferencias a tener en cuenta. Principalmente, se encuentra que la principal diferencia viene dada por el colegio, teniendo que el colegio concertado Gabriel Pérez Cárceles es distinto al colegio público Giner de los Ríos y al colegio público Santiago el Mayor, los cuales, de hecho, son similares entre sí. Varios pueden ser los motivos que justifiquen la similitud de los públicos frente al concertado, siendo uno de los primeros el tipo de titularidad del colegio. También sucede que el Gabriel Pérez Cárceles es de construcción reciente, apenas tiene 10 años, y cuenta con mayor especialistas que el resto de colegios, así como mayor variedad en la formación (es el único que cuenta con Graduados en lugar de Diplomados entre sus docentes). La edad de los docentes, en este caso, no es un factor relevante que explique las diferencias tal como muestra el análisis estadístico, por lo tanto, hay que buscar otros factores que expliquen las diferencias.

No es el objetivo de este trabajo el dilucidar si los colegios privados/concertados pueden tratar mejor a la diversidad de manera inclusiva o no, pero sí que puede arrojar ciertas ideas al respecto. Se encuentra que el colegio Gabriel Pérez Cárceles muestra una mejor opinión respecto a sus

recursos, formación y acceso a la información, lo cual puede apuntar a que el contar con recursos adecuados, ya sea espaciales, personales, o materiales puede facilitar una educación inclusiva de calidad. Se constata que, además, son los colegios públicos analizados los que muestran peor opinión respecto a la educación inclusiva en comparación con el privado/concertado, si bien los tres colegios consideran la educación inclusiva el mejor método de tratar a la diversidad, pero con opiniones más favorables en el Gabriel Pérez Cárceles. Podría encontrarse relación entre la cantidad y acceso a los recursos con la opinión que se tiene de la educación inclusiva.

En cuanto a las estrategias didácticas y su elección, no existen diferencias significativas por colegios, encontrándonos que los tres tienen principales criterios para elegir el tipo de estrategia didáctica para llevar a cabo. Sí existen diferencias en cuanto a la valoración de las estrategias didácticas, teniendo cada colegio preferencias distintas, pero coincidiendo en que el Role-Playing es la menos valorada de todas las estrategias, erigiéndose éste como el punto común en este apartado.

El análisis cualitativo arroja que los docentes de los tres colegios usan internet como medio principal para informarse y actualizarse respecto a las estrategias didácticas para atender a la diversidad, así como cursos y la consulta de especialistas.

En cuanto al tipo de diversidad encontrada en el colegio, resulta destacable que a pesar de que Gabriel Pérez Cárceles es aquel colegio que muestra una opinión más favorable a la educación inclusiva, ningún docente menciona diversidad de tipo cultural, étnica o lingüística en sus aulas, algo muy presente en los dos colegios públicos, que lo consideran la principal fuente de diversidad, seguida de las de aprendizaje.

Insisten y coinciden los tres colegios en que la implicación y la integración son necesidades a la hora de una educación inclusiva, así como los recursos materiales y personales, sin embargo, los colegios públicos de la muestra presentan un matiz de integración cultural y social no solo de los alumnos, sino también de las familias.

Vuelven a coincidir los tres colegios en que una de las competencias más importantes para la educación inclusiva es la competencia social y cívica, así como las lingüísticas, encontrando riqueza de opiniones respecto a qué competencias, ya sean éstas las competencias claves del currículo o competencias personales, pueden proporcionar un desarrollo inclusivo eficaz en sus respectivos centros.

En definitiva, el estudio realizado, debido a su complementariedad de técnicas cuantitativas, que otorgan precisión en la medida y el análisis, y las técnicas cualitativas, que proporcionan variedad y riqueza en las respuestas, arroja resultados útiles en el conocimiento de los colegios analizados, pero también de las tendencias y opiniones que se desprenden respecto a las estrategias didácticas para atender a la diversidad en entornos inclusivos. Dichos conocimientos pueden abrir nuevas líneas de investigación en aspectos concretos, tales como qué factores influyen principalmente en las diferencias de opinión encontradas, o generar procesos de autoevaluación y conocimiento, que desemboque en un cambio utilitario y práctico para atender de manera más eficaz la diversidad presente en las aulas.

BIBLIOGRAFÍA

Alvarez, M. I. C., & Gil, F. G. (2001). Medidas de Atención a la Diversidad en Primaria y Secundaria. In *Actas del III Congreso La atención a la diversidad en el Sistema Educativo. Salamanca.*

Ballesteros V, B. (coord.) (2014). Taller de investigación cualitativa. UNED.

Bautista Vallejo, J. M., y López, N. R. (2002). El juego didáctico como estrategia de atención a la diversidad.

Darretxe, L., Fernández, A., y Piedrola, g. (2010). Educación Inclusiva. ¿La educación inclusiva como utopía que nos ayuda a caminar? Congreso iberoamericano de educación. Buenos Aires.

de la Torre, T. (2006). El diálogo analógico creativo: una estrategia de aprendizaje y evaluación. *Curriculum: Revista de teoría, investigación y práctica educativa*, (19), 59-75.

Echeita, A., Martín, S., Alonso, R., y Parrilla, F. Duran y Miquel (2004). Escuelas inclusivas. *Cuadernos de Pedagogía*, 331, 49-80.

Español, E. Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero, por el que se establece el currículo básico de la Educación Primaria. *Boletín Oficial del Estado*, 52, 19349-19420.

Fernández, A., & Darretxe, L. (2011). La escuela inclusiva: realidad intercultural. *Revista Iberoamericana de Educación*, 2(55), 1-11.

MEC, C., y UNESCO, E. (1994). Agenda Ecuatoriana de Educación y Comunicación Ambiental para el Desarrollo Sustentable. *Quito: Autor.*

Monereo, C. (1990). Las estrategias de aprendizaje en la educación formal: enseñar a pensar y sobre el pensar. *Infancia y aprendizaje*, 13(50), 3-25.
Real Decreto 126/2014 por el que se establece el currículo de educación primaria.

Ruiz, E. T. L. (2013). La atención a la diversidad en la futura LOMCE. In *Investigación e Innovación Educativa al Servicio de Instituciones y Comunidades Globales, Plurales y Diversas: Actas del XVI Congreso Nacional/II Internacional Modelos de Investigación Educativa de la Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica (AIDIPE)*. Alicante, 4-6 de septiembre, 2013 (pp. 218-224).

Sánchez, C. (2013). Aplicación de estrategias didácticas en contextos desfavorecidos. UNED.

Sevillano, M.L.(coord.) (1998)Estrategias de enseñanza y aprendizaje.Uned.

Torre, S. de la. (2000). Estrategias didácticas innovadoras: mejorando la enseñanza universitaria. *Contextos educativos revista de educación* nº3.

Zappalá, D.; Köppel, A.; Suchodolski, M. (2011). Inclusión de TIC en la escuela para alumnos con discapacidad visual Ministerio de Educación de la Nación. p. 8.

Webgrafía

Antón, J. (s.f.) Invirtiendo en sonrisas especiales: Diario de un maestro de educación especial en prácticas. Legislación en Educación Especial.
<https://jezu84.wordpress.com/educacion-especial/legislacion-educacion-especial/>

Educación inclusiva. (2016, 7 de enero). *Wikipedia, La enciclopedia libre*.
Fecha de consulta: 14:45, enero 20, 2016 desde

https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Educaci%C3%B3n_inclusiva&oldid=88278913.

Moreno, Y. (2012). Estrategias didácticas.

<http://es.slideshare.net/Yibmoreno/estrategias-didcticas-12941706>

Universidad internacional de Valencia. (2014). La educación inclusiva en España: evolución legislativa, logros obtenidos y perspectivas de futuro.

<http://www.viu.es/blog/la-educacion-inclusiva-en-espana-evolucion-legislativa-logros-obtenidos-y-perspectivas-de-futuro/>

Anexos

Anexo 1

Pregunta	Estado	Consideraciones
Las estrategias didácticas para atender a la diversidad deben ser adoptado a nivel de centro y no solo a nivel de aula.	Eliminada	Pregunta demasiado obvia en la que toda la muestra estaría prácticamente de acuerdo.
La educación inclusiva presenta beneficios educativos para el conjunto de los alumnos	Incluida	Aporta información relevante.
Mi escuela posee los medios adecuados (materiales, espacios, formación) necesarios para una educación inclusiva eficaz.	Incluida	Se eliminó la palabra "formación" por reiteración con otras preguntas incluidas al respecto.
La educación inclusiva presenta un reto para el docente	Incluida	Se invirtió debido a que la suma de correlaciones bivariadas presentaba valores negativos comprometiendo seriamente la fiabilidad.
Considero que la inclusión educativa es la mejor manera de tratar la diversidad.	Incluida	Relevante, pues da información acerca de si la inclusión es una vía adecuada o no.
Creo que la diversidad presente en mi centro justifica la adopción de estrategias didácticas.	Eliminada	Escogida en principio pero eliminada por la baja fiabilidad encontrada en SPSS.
Considero que las estrategias didácticas son útiles para conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje:	Eliminada	Pregunta no centrada en la atención a la diversidad, demasiado general.
Las estrategias didácticas que se están utilizando son las adecuadas:	Eliminada	Da por supuesto que se están utilizando estrategias didácticas. Se incluyó como pregunta abierta para análisis cualitativo.
Las estrategias didácticas que se han utilizado en el curso han ayudado a obtener los productos planteados en el programa:	Eliminada 95	Da por supuesto que se están utilizando estrategias didácticas. Se incluyó como pregunta abierta para análisis cualitativo.

Considero que la formación que poseo sobre las estrategias didácticas es suficiente para impartir las clases atendiendo a la diversidad:	Incluida	Relevante, punto importante.
Considero necesario recibir capacitación sobre el uso de las estrategias didácticas:	Eliminada	Repetía lo mismo que otra pregunta ya incluida.
Siento que poseo la suficiente formación para llevar a cabo una gran cantidad de estrategias didácticas en las clases con mis grupos	Eliminada	Repetía lo mismo que otra pregunta ya incluida.
Al trabajar en clases se debería hacer uso de estrategias didácticas centradas en la atención a la diversidad	Incluida	Relevante por su implicación.
La diversidad en el alumnado presenta problemas para la implementación de estrategias didácticas	Eliminada	Elegida en principio, daba problemas de fiabilidad en SPSS.
El utilizar estrategias didácticas centradas en atención a la diversidad implica un reto en mi formación como docente:	Eliminada	Repetía lo mismo que otras preguntas.
Considero que el utilizar estrategias didácticas en las clases es una pérdida de tiempo:	Eliminada	Decía lo contrario que una pregunta ya incluida, por lo tanto, repetía la cuestión con los valores de respuesta invertidos.
Las estrategias didácticas deberían variar en complejidad conforme el alumno pasa de un semestre a otro	Eliminada	Respuesta obvia.

Anexo 2

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

Edad:

Género:

Estudios:

Centro en el que trabaja (indique, además, si es público, privado o concertado):

Función (tutor, jefe de estudios, profesor, director, orientador...):

Especialidad:

Tiempo que lleva en el centro:

Responda con un número utilizando la siguiente escala según su opinión:

1. Nada

2. Poco

3. Regular

4. Bastante

5. Mucho

Dimensión Educación inclusiva

La educación inclusiva presenta beneficios educativos para el conjunto de los alumnos:

La inclusión educativa es la mejor manera de tratar la diversidad:

La sociedad demanda una educación inclusiva:

La educación inclusiva presenta un reto para el docente:

Dimensión sobre estrategias didácticas

Al trabajar en clases se debería hacer uso de estrategias didácticas centradas en la atención a la diversidad si se considera que hay diversidad:

Las estrategias didácticas centradas en la atención a la diversidad presentan diferencia respecto al resto de estrategias didácticas:

Llevar a cabo estrategias didácticas para atención a la diversidad exige esfuerzo:

Dimensión profesorado (metodología y recursos)

La formación que poseo sobre las estrategias didácticas es suficiente para impartir las clases atendiendo a la diversidad:

Mi escuela posee los medios adecuados (materiales, espacios) necesarios para una educación inclusiva eficaz:

Los recursos que poseo en mi aula son suficientes para llevar a cabo estrategias didácticas de atención a la diversidad:

En caso de haber llevado a cabo alguna estrategia didáctica para atender a la diversidad desde que está en el centro:

11. ¿Cuáles ha llevado a cabo y para qué tipo de diversidad? Explíquelas brevemente.

12. ¿Qué tipo de diversidad considera que presenta más problemas a la hora de aplicar Estrategias didácticas? Cultural, lingüística, física, sensorial, étnica, etc...

13. ¿Qué medios utiliza principalmente para informarse acerca de las estrategias didácticas? Compañeros, internet, literatura, etc...

14. ¿Qué recursos le han sido más útiles para la implementación de estrategias didácticas para la atención a la diversidad en el aula?

15. ¿Qué metodología ha utilizado para atender a la diversidad?

16. ¿Le ha condicionado la atención a la diversidad a la hora de elegir una metodología u otra?

17. ¿Qué agrupamiento usa en sus clases? Individual, pequeño, gran grupo, etc..

18. ¿Cambia el agrupamiento en función de si se hace para atender a la diversidad o no?

19. ¿Qué tipo de diversidad es la más numerosa en su aula? Cultural, lingüística, física, sensorial, étnica, etc...

20. A la hora de diseñar estrategias didácticas para la atención a la diversidad ¿cuál ha sido la manera de organizarse entre los docentes? Individual, grupo, a nivel de centro, de ciclo, etc....

21. ¿Han servido las estrategias didácticas para atender al a diversidad para cumplir los objetivos propuestos?

22. ¿Cuáles han sido los principales problemas, si los hubiera, que ha encontrado?

23. ¿Qué recomendaciones haría para que las estrategias didácticas puedan ser aplicadas correctamente y con éxito en el tratamiento a la diversidad?

Anexo 3

El presente cuestionario busca recopilar información acerca de las estrategias docentes en escuelas inclusivas, es decir, todas aquellas estrategias que con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, se llevan a cabo para atender a la diversidad (étnica, cultural, de maduración, psíquica, física, etc...) en aulas ordinarias.

Edad:

Género:

Centro en el que trabaja (indique, además, si es público, privado o concertado):

Función (tutor, jefe de estudios, profesor, director, orientador...):

Especialidad:

Tiempo que lleva en el centro:

Formación

Experiencia docente

Dimensión Educación inclusiva

La educación inclusiva presenta beneficios educativos para el conjunto de los alumnos:

La inclusión educativa es la mejor manera de tratar la diversidad:

La sociedad demanda una educación inclusiva:

La educación inclusiva presenta un reto para el docente:

La educación inclusiva está bien asentada en las escuelas como principio educativo:

¿Cuál es el principal tipo de diversidad que se encuentra en su práctica docente?
(Cultural, lingüística, de aprendizaje, psíquica, física, etc...)

Dimensión sobre estrategias didácticas

Cada tipo de diversidad requiere una estrategia didáctica distinta:

Elijo las estrategias didácticas en función de mis alumnos en su conjunto:

Elijo las estrategias didácticas en función de mi formación y capacidades:

Elijo las estrategias didácticas en función de mis recursos:

Elijo las estrategias didácticas en función del tipo de diversidad:

Hay variedad entre el tipo de estrategias didácticas para atender a la diversidad que utilizo:

Valore las diferentes estrategias del 1 al 5:

TRABAJO INDIVIDUAL
TRABAJO EN GRUPO
TRABAJO COLABORATIVO
GRUPOS DE DEBATES
ROLE-PLAYING

Dimensión profesorado (metodología y recursos)

La formación que poseo sobre las estrategias didácticas es suficiente para impartir las clases atendiendo a la diversidad:

La escuela posee los medios adecuados (materiales, espacios) necesarios para una educación inclusiva eficaz:

Los recursos que poseo en mi aula son suficientes para llevar a cabo estrategias didácticas de atención a la diversidad:

Cuando lo necesito puedo documentarme adecuadamente acerca de estrategias didácticas docentes para atender a la diversidad:

Existe coordinación entre docentes cuando se adoptan estrategias didácticas para atender la diversidad

¿Cuál es el principal medio que usa para documentarse acerca de las estrategias docentes para atender a la diversidad?

Anexo 4

El presente cuestionario busca recopilar información acerca de las estrategias didácticas en escuelas inclusivas en Educación Primaria, es decir, todas aquellas estrategias que con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo para atender a la diversidad (étnica, cultural, de maduración, psíquica, de aprendizaje, de atención, física, etc...) en aulas ordinarias.

Edad:

Género:

Centro en el que trabaja (indique, además, si es público, privado o concertado):

Función (tutor, jefe de estudios, profesor, director, orientador...):

Especialidad:

Tiempo que lleva en el centro:

Formación:

Experiencia docente:

Marque la casilla correspondiente que más se acerca a su opinión:	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
1.1 La educación inclusiva presenta beneficios educativos para el conjunto de los alumnos					
1.2 La inclusión educativa es la mejor manera de tratar la diversidad:					
1.3 La sociedad demanda una educación inclusiva:					
1.4 La educación inclusiva presenta un reto para el docente:					
1.5 ¿Cuál es el principal tipo de diversidad que se encuentra en su práctica docente? (Cultural, lingüística, de aprendizaje, psíquica, física, etc...). Escriba debajo su respuesta.					
2.1 Cada tipo de diversidad requiere una estrategia didáctica distinta:					
2.2 Elijo las estrategias didácticas en función de mis alumnos en su conjunto:					
2.3 Elijo las estrategias didácticas en función de mi formación y capacidades:					
2.4 Elijo las estrategias didácticas en función de mis recursos:					
2.5 Valore las diferentes estrategias del 1 al 5:					
TRABAJO INDIVIDUAL					
TRABAJO EN GRUPO					
TRABAJO COLABORATIVO					
GRUPOS DE DEBATES					
ROLE-PLAYING					
3.1 La formación que poseo sobre las estrategias didácticas es suficiente para impartir las clases atendiendo a la diversidad:					
3.2 La escuela posee los medios adecuados (materiales, espacios) necesarios para una educación inclusiva eficaz:					
3.3 Los recursos que poseo en mi aula son suficientes para llevar a cabo estrategias didácticas de atención a la diversidad:					
3.4 Cuando lo necesito puedo documentarme adecuadamente acerca de estrategias didácticas para atender a la diversidad:					
3.5 ¿Cuál es el principal medio que usa para documentarse acerca de las estrategias didácticas para atender a la diversidad? Escriba su respuesta					

Anexo 5

El presente cuestionario busca recopilar información acerca de las estrategias didácticas en escuelas inclusivas en Educación Primaria, es decir, todas aquellas estrategias que con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo para atender a la diversidad (étnica, cultural, de maduración, psíquica, de aprendizaje, de atención, física, etc...) en aulas ordinarias.

Edad:

Género:

Centro en el que trabaja (indique, además, si es público, privado o concertado):

Función (tutor, jefe de estudios, profesor, director, orientador...):

Especialidad:

Tiempo que lleva en el centro:

Formación:

Experiencia docente:

Marque la casilla correspondiente que más se acerca a su opinión:	Nada Poco Regular Bastante Mucho				
1.1 La educación inclusiva presenta beneficios educativos para el conjunto de los alumnos					
1.2 La inclusión educativa es la clave para profundizar en el tratamiento de la diversidad:					
1.3 La sociedad demanda una educación inclusiva desde la Institución Escolar.					
1.4 La educación inclusiva responde a un reto de transformación para el docente.					
1.5 ¿Cuál es el principal tipo de diversidad que se encuentra en su práctica docente? (Cultural, lingüística, de aprendizaje, psíquica, física, etc...). Escriba debajo su respuesta.					
2.1 Cada tipo de diversidad requiere una estrategia didáctica distinta					
2.2 Elijo las estrategias didácticas en función de mis alumnos en su conjunto.					
2.3 Elijo las estrategias didácticas en función de mi formación y capacidades.					
2.4 Elijo las estrategias didácticas en función de mis recursos.					
2.5 Valore las diferentes estrategias del 1 al 5					
• TRABAJO INDIVIDUAL					
• TRABAJO EN GRUPO					
• TRABAJO COLABORATIVO					
• GRUPOS DE DEBATES					
• ROLE-PLAYING					
Otras: Describa las estrategias que utiliza en su grupo de aula/clase					
3.1. La formación que poseo sobre las estrategias didácticas es suficiente para impartir las clases atendiendo a la diversidad:					
3.2. La escuela posee los medios adecuados (materiales, espacios) necesarios para una educación inclusiva eficaz:					
3.3. Los recursos que poseo en mi aula son suficientes para llevar a cabo estrategias didácticas de atención a la diversidad:					
3.4. Cuando lo necesito puedo documentarme adecuadamente acerca de estrategias didácticas para atender					

a la diversidad:					
------------------	--	--	--	--	--

3.5 ¿Cuál es el principal medio que usa para documentarse acerca de las estrategias didácticas para atender a la diversidad? Escriba su respuesta

Para obtener más información: Preguntas abiertas al cuestionario

¿Cuáles son las principales necesidades que tengo para responder a una Educación Inclusiva?

¿Cómo es la participación en la Institución para llevar a cabo los procesos de inclusión?

¿Qué competencias considera claves para el desarrollo de la inclusión educativa en su centro

Anexo 6 VERSIÓN FINAL

El presente cuestionario busca recopilar información acerca de las estrategias didácticas en escuelas inclusivas en Educación Primaria, es decir, todas aquellas estrategias que con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo para atender a la diversidad (étnica, cultural, de maduración, psíquica, de aprendizaje, de atención, física, etc...) en aulas ordinarias.

Edad:

Género:

Centro en el que trabaja (indique, además, si es público, privado o concertado):

Función (tutor, jefe de estudios, profesor, director, orientador...):

Especialidad:

Tiempo que lleva en el centro:

Formación:

Experiencia docente:

Marque la casilla correspondiente que más se acerca a su opinión:	Nada Poco Regular Bastante Mucho				
1.1 La educación inclusiva presenta beneficios educativos para el conjunto de los alumnos					
1.2 La inclusión educativa es la clave para profundizar en el tratamiento de la diversidad:					
1.3 La sociedad demanda una educación inclusiva desde la Institución Escolar.					
1.4 La educación inclusiva responde a un reto de transformación para el docente.					
1.5 ¿Cuál es el principal tipo de diversidad que se encuentra en su práctica docente? (Cultural, lingüística, de aprendizaje, psíquica, física, etc...). Escriba debajo su respuesta.					
2.1 Cada tipo de diversidad requiere una estrategia didáctica distinta					
2.2 Elijo las estrategias didácticas en función de mis alumnos en su conjunto.					
2.3 Elijo las estrategias didácticas en función de mi formación y capacidades.					
2.4 Elijo las estrategias didácticas en función de mis recursos.					
2.5 Valore las diferentes estrategias del 1 al 5					
• TRABAJO INDIVIDUAL					
• TRABAJO EN GRUPO					
• TRABAJO COLABORATIVO					
• GRUPOS DE DEBATES					
• ROLE-PLAYING					
3.1. La formación que poseo sobre las estrategias didácticas es suficiente para impartir las clases atendiendo a la diversidad:					
3.2. La escuela posee los medios adecuados (materiales, espacios) necesarios para una educación inclusiva eficaz:					
3.3. Los recursos que poseo en mi aula son suficientes para llevar a cabo estrategias didácticas de atención a la diversidad:					
3.4. Cuando lo necesito puedo documentarme adecuadamente acerca de estrategias didácticas para atender a la diversidad:					
3.5 ¿Cuál es el principal medio que usa para documentarse acerca de las estrategias didácticas para atender a la diversidad? Escriba su respuesta					

Para obtener más información: Preguntas abiertas al cuestionario

¿Cuáles son las principales necesidades que tengo para responder a una Educación Inclusiva?

¿Cómo es la participación en la Institución para llevar a cabo los procesos de inclusión?

¿Qué competencias considera claves para el desarrollo de la inclusión educativa en su centro?

Describa las estrategias que utiliza en su grupo de aula/clase: