



**Universidad Nacional de Educación a Distancia
Facultad de Filología**

**Máster Universitario en Comunicación Audiovisual de Servicio Público
Curso 2019-2020**

TRABAJO FIN DE MÁSTER

**ANÁLISIS DEL LIDERAZGO DE GRETA THUNBERG COMO
CABEZA DEL MOVIMIENTO MEDIOAMBIENTAL
*FRIDAYS FOR FUTURE***

Autora: D^a MARÍA SOLEDAD
PEÑA GÓMEZ

Tutora: Dra. MARÍA MERCEDES
QUERO GERVILLA

Convocatoria: septiembre 2020

A mi familia, por su apoyo incondicional.
A mi tutora, María Mercedes Quero Gervilla, por su dedicación y atención.
A Greta Thunberg, por inspirarme y devolver la atención hacia la lucha contra el cambio climático.

Resumen

Esta investigación tiene como objeto principal analizar en profundidad el liderazgo de Greta Thunberg como cabeza del movimiento medioambiental en la lucha climática. Para ello, se ha examinado la imagen de la activista como líder de opinión a través de sus principales intervenciones y discursos. De esta manera, hemos apoyado esta investigación en dos análisis de contenidos. Por un lado, se ha llevado a cabo un análisis de contenido de nueve de los discursos pronunciados por Greta Thunberg a nivel local e internacional. Por otro lado, hemos examinado la cobertura mediática de estos discursos y otras acciones llevadas a cabo por la activista en los medios de comunicación de *El Mundo* y *eldiario.es*.

Palabras clave: Greta Thunberg, cambio climático, medioambiente, movimiento ecológico, liderazgo, Fridays for Future, Generación Z.

Abstract

The main objective of this research is to analyze in depth the leadership of Greta Thunberg as head of the environmental movement in the climate fight. To do this, the image of the activist as an opinion leader has been examined through her main interventions and speeches. In this way, we have supported this research in two content analyzes. On the one hand, a content analysis of nine of the speeches delivered by Greta Thunberg at the local and international level has been carried out. On the other hand, we have examined the media coverage of these speeches and other actions carried out by the activist in *El Mundo* and *eldiario.es* media.

Keywords: Greta Thunberg, climatic change, environment, ecological environment, leadership, Fridays for Future, Generation Z.

Índice

1. Introducción	5
2. Justificación	8
3. Objetivos del Estudio	11
4. Marco Teórico	14
4.1. Los movimientos medioambientales que marcaron el devenir del planeta	15
4.2. El movimiento juvenil por el clima como movimiento social	18
4.3. La Generación Z, impulsores del cambio	22
4.4. Las redes sociales, espacios de activismo	25
4.5. Greta Thunberg y el origen de Fridays for Future	27
4.5.1. El ‘Efecto Greta Thunberg’	31
4.6. La Greta que nos inspira, su proyección como líder. Elementos para su estudio	32
5. Metodología	36
6. Resultados del análisis	42
6.1. Los discursos de Greta Thunberg	42
6.1.1. Our Lives are in your Hands	42
6.1.2. Almost Everything is Black and White	45
6.1.3. Unpopular	48
6.1.4. Our House is On Fire	50
6.1.5. You’re Acting Like Spoiled, Irresponsible Children	52
6.1.6. Can you Hear me?	54
6.1.7. How Dare you?	57
6.1.8. Diciembre 2019	58
6.1.9. Our house is still on fire	61
6.1.10. Análisis Comparado	63
6.2. Las informaciones sobre Greta Thunberg	66
6.2.1. Análisis comparado	67
7. Discusión y Conclusiones	71
8. Bibliografía	78
ANEXO I	87
Our Lives are in your Hands	87
Almost Everything is Black and White	88
Unpopular	89
Our House is On Fire	90
You’re Acting Like Spoiled, Irresponsible Children	92
Can you Hear me?	93
How Dare you?	96
Diciembre 2019	97
Our house is still on fire	99

Índice de figuras

Figura I. Greta Thunberg se manifiesta a las puertas del parlamento sueco el 9 de noviembre de 2018 (p. 14).

Figura II. Identificación de la Generación Z a través de palabras clave (p. 24).

Figura III. Flujo de impacto de los movimientos sociales (p. 26).

Figura IV: Primer tweet sobre la huelga escolar por el clima (p. 29).

Figura V. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *Our lives are in your Hands* (p. 43).

Figura VI. Nube de palabras clave del discurso *Our lives are in your Hands* (p. 44).

Figura VII. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *Almost Everything is Black and White* (p. 46).

Figura VIII. Nube de palabras clave del discurso *Almost Everything is Black and White* (p. 47).

Figura IX. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *Unpopular* (p. 48).

Figura X. Nube de palabras clave del discurso *Unpopular* (p. 49).

Figura XI. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *Our house is on fire* (p. 51).

Figura XII. Nube de palabras clave del discurso *Our house is on fire* (p. 52).

Figura XIII. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *You're Acting Like Spoiled, Irresponsible Children* (p. 53).

Figura XIV. Nube de palabras clave del discurso *You're Acting Like Spoiled, Irresponsible Children* (p. 54).

Figura XV. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *Can you Hear me?* (p. 55).

Figura XVI. Nube de palabras clave del discurso *Can you Hear me?* (p. 56).

Figura XVII. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *How Dare you?* (p. 57).

Figura XVIII. Nube de palabras clave del discurso *How Dare you?* (p. 58).

Figura XIX. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso Diciembre 2019 (p. 59).

Figura XX. Nube de palabras clave del discurso Diciembre 2019 (p. 60).

Figura XXI. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *Our house is still on fire* (p. 61).

Figura XXII. Nube de palabras clave del discurso *Our house is still on fire* (p. 62).

Figura XXIII. Recopilación de frases memorables de Greta Thunberg en sus discursos (p. 64).

Figura XXVI. Nube de palabras clave resumen de los discursos de Greta Thunberg (p. 65).

Figura XXVI. Evolución de las tendencias de búsqueda en Internet con la temática “Greta Thunberg” desde agosto 2018 hasta septiembre de 2020 (p. 66)

1. Introducción

El 20 de agosto de 2018, una estudiante sueca se manifestó en solitario ante el parlamento de su país bajo el lema “huelga escolar por el clima” (Kühne Bürgerstr, 2019: 1). Era un momento clave, pues unas semanas más tarde, el 9 de septiembre, se celebraban elecciones generales en dicho país. Lo que pareció, en un primer instante, una acción aislada y ocasional, quedó inmortalizada en una fotografía subida a las redes sociales (Green, 2019). Inmediatamente, esa imagen se hizo viral y su protagonista, una estudiante de nombre Greta Thunberg, decidió volver cada viernes a protestar delante del parlamento. Inicialmente, en solitario, pero no pasó mucho tiempo hasta que comenzaron a unirse más alumnos (Dawuni, 2019).

Esa pasión desenfadada por la lucha contra el cambio climático ha contagiado a estudiantes de medio mundo, creando un movimiento imparable que ha llegado hasta altas instituciones de nivel internacional (*Ibid*, 2019). Jóvenes de Bélgica, Australia, Reino Unido, España u Holanda se han unido a la iniciativa, conocida como *Fridays For Future*, una huelga escolar por el clima (Aslund, 2019: 9).

En España, varios estudiantes recogieron el testigo de Greta Thunberg, considerada ya en ese momento una gran influyente del movimiento. En un artículo publicado por Greenpeace, Christian Aslund (2019: 9) recoge el testimonio, entre otros, de Lucas Barrero, de 22 años y estudiante de Biología. Barrero comenzó su protesta, junto a otros tres compañeros, frente a la puerta de la sede de la Generalitat en Girona, y aclara en el artículo que:

Nos inspira ‘la Greta’ y nos mueve que estábamos ya un poco hartos. Veíamos que cada año se hacen estas cumbres del clima pero que al final seguimos como siempre. Los científicos nos siguen avisando, los informes del IPCC están ahí, son claros y al final no se hace nada para paliar ni el cambio climático ni la quema de combustibles fósiles. No somos expertos, pedimos que se escuche a los que son (*Ibid*, 2019: 9).

Barrero fue el primer estudiante que importó el movimiento en Cataluña (Generalitat de Catalunya) y uno de los pioneros en nuestro país en impulsar la iniciativa. A Girona, le siguieron otras ciudades como Madrid, Barcelona, Valencia o Badajoz; y estudiantes de todas las partes del territorio español se aglutinaron en la plataforma Juventud por el clima (*Ibid*, 2019: 9). Además, en España, otros colectivos juveniles como Jóvenes por el Clima o *Extinction Rebellion* también se sumaron a esta lucha (Maestre, 2019).

Más allá de las manifestaciones estudiantiles de los viernes, los jóvenes españoles han comenzado a ganar poder y reconocimiento, lo que les ha llevado a protestar delante del Congreso de los Diputados el 1 de marzo de 2019 o a unirse a la gran manifestación internacional de los estudiantes por el clima del 15 de marzo (*Ibid*, 2019). Bajo consignas como “No hay Planeta B”, “No hay futuro sin planeta” o “Ni un Grado más, ni una especie menos” más de 46.000 jóvenes de España salieron a la calle en más de 60 movilizaciones en el bautizado como el 15M climático (Aslund, 2019: 9).

También, los estudiantes se sumaron a la gran manifestación por el clima que tuvo lugar en Madrid el 6 de diciembre de 2019, con motivo de la celebración de la Cumbre del Clima. En esta ocasión, unieron sus fuerzas con colectivos ecologistas de todo el mundo como indígenas, Madres por el Clima o sindicatos. Una protesta que también contó con la presencia de Greta Thunberg como líder de la lucha climática y del movimiento *Fridays for Future* (Servimedia, 28 de noviembre de 2019).

Estos colectivos solo quieren llamar la atención de los políticos y la sociedad para que actúen ante el cambio climático (Maestre, 2019). Y parece, por lo que hemos mencionado con anterioridad, que su batalla se ha ido intensificando con el paso del tiempo. Aunque, siempre dejando claro que su lucha contra el clima es un movimiento “apolítico, no vinculado a ninguna organización y abierto a todo el mundo” (Aslund, 2019: 9). Pero, ¿realmente es una iniciativa sin vinculación política?, ¿de qué fuente emana todo el conocimiento de los jóvenes en este tema? Volvamos al inicio de todo el movimiento para encontrar alguna respuesta.

El 20 de agosto de 2018, una estudiante de nombre Greta Thunberg se manifestaba en solitario frente al parlamento de Suecia en contra del cambio climático. Ese momento quedó inmortalizado en el instante en el que fue subido a redes sociales, volviéndose viral. Hasta aquí, toda la información que ya conocíamos. Sin embargo, una investigación realizada por Dominic Green para *The Times* revelaba que la comentada fotografía no fue casual y que, realmente, fue orquestada por Ingmar Rentzhog, fundador de la plataforma *We Don't Have Time*. Este, a su vez, fue informado del acontecimiento a través de un correo de Bo Thorén, activista del grupo *Fossil Free*, quien había conocido a Greta gracias a un concurso de escritura sobre medioambiente del periódico Svenska Dagbladet (Green, 2019).

El artículo continúa asegurando que Bo Thorén sería el impulsor original de la iniciativa “huelga escolar por el clima” y que se había reunido con Thunberg antes de que se hiciera la primera manifestación. Si bien Greta Thunberg confirmó esta teoría, argumentó que:

Me gustó mucho la idea de una huelga de estudiantes, por lo que la desarrollé y traté de que se me unieran otros jóvenes. Pero nadie estaba realmente interesado. Pensaban que una versión sueca de la marcha Zero Hour tendría un impacto mayor. Por lo que decidí planificar la huelga estudiantil por mi cuenta y después de eso no participé en ninguna otra reunión (*Ibid*, 2019).

A pesar de las declaraciones de Greta Thunberg, Dominic Green ahondó más tras esta historia, fijando su objetivo en Rentzhog. Ingmar Rentzhog está ligado al movimiento ecologista desde 2017 cuando creó la red *We Don't Have Time* con el fin de responsabilizar a los líderes y a las empresas del cambio climático. Sin embargo, parece que este no es el único interés del activista. El artículo revela que Rentzhog cuenta con un pasado en el mundo de los fondos inmobiliarios y de inversión, y está relacionado con el grupo *think tank Global Challenge*. La organización está vinculada con *stakeholders* muy poderosos del sector energético, en los que se incluyen políticos, líderes sindicales o lobistas (*Ibid*, 2019).

Dejando a un lado los hechos, Green también apunta que el discurso de Greta tiene puntos en común con un Plan de Emergencia Climática que realizaron *We Don't Have Time* y *think tank Global Challenge*¹(2019). Sin embargo, dejamos a un lado esta cuestión por tratarse de un tema más sensacionalista que objetivo.

El estudio realizado por Dominic Green nos ha puesto sobre la mesa una teoría sobre el origen del movimiento juvenil por el clima y el liderazgo de Greta Thunberg. Aunque, un liderazgo tan influyente no puede solo residir en estos lazos. Entonces, ¿qué hay detrás del “efecto Greta Thunberg”?

La presente investigación pretende ahondar en el liderazgo e influencia de Greta Thunberg. ¿Cómo ha conseguido inspirar a tantos jóvenes? Analizaremos sus discursos y cómo es representada en los medios de comunicación tradicionales. Comenzamos aquí un camino que nos llevará a conocer en profundidad el personaje de Greta Thunberg y todo el movimiento juvenil que ha creado a su alrededor.

¹ Artículo completo de Dominic Green en *The Times*:
<https://www.thetimes.co.uk/article/greta-thunberg-and-the-plot-to-forge-a-climate-warrior-9blhz9mjv>

2. Justificación

El movimiento estudiantil por el clima ha crecido enormemente desde sus tímidos comienzos. Actualmente, la mayoría de los países del mundo han participado o participan en alguna de las iniciativas de *Fridays for Future*². Y, parece increíble que en tan solo dos años, una adolescente sueca haya conseguido todo esto. Conforme su influencia va creciendo, comienza a hacerse más patente su relación con el mundo político.

En la actualidad, es bien conocida la rivalidad de Greta Thunberg con el Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump. Este ha criticado en varias ocasiones a la activista, pero nos gustaría citar el *tweet* que le dedicó cuando fue nombrada persona del año por la revista *Time*: “Tan ridículo. Greta debería trabajar en su problema de manejo de la ira y luego ir a ver una buena película antigua con una amiga. ¡Relájate, Greta, relájate!” (“Trump se burla de la activista”, 12 de diciembre de 2019). El Presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, también descalificó a la estudiante, definiéndola como “mocosa”. Una serie de lamentables afirmaciones que atacan a la persona de Greta Thunberg y no a su activismo.

Más allá de las descalificaciones personales, el discurso³ pronunciado por Greta Thunberg en la Cumbre de Acción del Clima convocada por la ONU significó un antes y un después en su liderazgo y en la relación del movimiento con los actores políticos.

Me han robado mis sueños y mi infancia con sus palabras vacías. Y, sin embargo, soy de las afortunadas. La gente está sufriendo. La gente está muriendo. Ecosistemas enteros están colapsando. Estamos en el comienzo de una extinción masiva. Y de lo único que pueden hablar es de dinero y de cuentos de hadas de crecimiento económico eterno. ¿Cómo se atreven?

[...]

Nos están fallando. Pero los jóvenes están empezando a entender su traición. Los ojos de todas las generaciones futuras están sobre ustedes. Y si eligen fallarnos, nunca les perdonaremos.

(BBC News Mundo, 23 de septiembre de 2019)

² Estadísticas publicadas por la propia organización de Fridays for Future. También, encontramos un mapa donde se puede localizar los países dónde se han realizado alguna protesta y si éstas han ocurrido de manera esporádica o habitual. Disponibles en: <https://www.fridaysforfuture.org/statistics/graph>

³ Pueden consultar el discurso completo de Greta Thunberg en la ONU en el siguiente enlace: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49804774>

Este discurso atrajo las miradas de miles de personas en el mundo, tanto de la clase política como de la sociedad civil. Greta Thunberg siempre ha tenido la intención de llamar la atención de los políticos, aunque, en este discurso rompe la dinámica de las huelgas estudiantiles. Thunberg apela directamente al colectivo, realizando un discurso, “¿Cómo se atreven?”, muy desafiante en persona y enfrentándose⁴ cara a cara contra ellos.

Por su parte, los actores políticos no se han quedado atrás en esta lucha, y también han realizado afirmaciones muy directas contra el movimiento juvenil. En unas controvertidas declaraciones, el Alto Representante de la Unión Europea para Política Exterior, Josep Borrell, aseguraba en alusión a los jóvenes manifestantes que “está bien estar a favor del cambio climático cuando crees que no cuesta nada”. Añadía, además, que “está bien salir a manifestarse hasta que te piden contribuir a pagarlo. Me gustaría saber si los jóvenes que salen a manifestarse en Berlín son conscientes de lo que valen esas medidas y si están dispuestos a rebajar su nivel de vida para subsidiar a los mineros polacos” (“Cambio climático.- Borrell habla del síndrome Greta”, 5 de febrero de 2020).

Poco tiempo después, el político se disculpaba en su perfil público de Twitter por estas declaraciones y aseguraba que los “movimientos juveniles que combaten contra el cambio climático e inspiran a los políticos y a las sociedades contaban con su pleno respaldo” (“Borrell se disculpa por sus críticas al movimiento”, 8 de febrero de 2020). Sin embargo, esta rectificación no ha impedido que tanto la Unión Europea como el Gobierno de España, del que formó parte hasta 2019, expresaran su disconformidad con dichas afirmaciones y confirmaban una vez más su apoyo al movimiento medioambiental (“Europa y el Gobierno español contra Borrell”, 7 de febrero de 2020).

El hecho es que Greta Thunberg y el movimiento juvenil por el medioambiente ha entrado en la actualidad política internacional y nacional. No solo hablamos de su índole nacional por las declaraciones del Gobierno, sino porque en España, el movimiento también ha tenido algún acercamiento con los partidos políticos.

El 25 de junio de 2019, la plataforma Juventud por el Clima lanzaba una nota de prensa en el que se hacía público su ronda de contactos con los partidos políticos con presencia en el

⁴ Dicen que una imagen vale más que mil palabras. El enfrentamiento entre el movimiento juvenil y los políticos más conservadores parece reflejado en el rostro de Greta cuando ve entrar a Donald Trump a la Cumbre de Acción del Clima celebrada en la ONU. Puede verse en el siguiente artículo: https://elpais.com/sociedad/2019/09/24/actualidad/1569324479_270787.html

Congreso. El objetivo era concienciar a la clase política de la importancia de actuar contra el cambio climático. Alegaban que “los jóvenes tenemos muy claro que es imprescindible una acción política contundente y decidida” (Juventud por el Clima, 2019).

Aunque, la relación con la clase política comienza desde el propio pensamiento de los jóvenes, pues muchos de ellos son menores de edad y no pueden expresar sus opiniones ideológicas en las urnas. Una de las organizadoras de la huelga estudiantil en España, María Serra, de 16 años, decía que “ya que no podemos votar es la única forma que tenemos de expresar lo que queremos” (Aslund, 2019: 9).

¿Realmente es la única forma que tienen de expresar sus opiniones? ¿De dónde vienen esas opiniones? ¿Los jóvenes son influenciados por otros colectivos para manifestarse? En el mismo artículo para Greenpeace, María Serra hablaba abiertamente sobre las opiniones que suscita el movimiento en la sociedad:

Hay poca confianza en que a los adolescentes nos importen estas cosas. Y lo entiendo porque, sinceramente, no estoy aquí completamente voluntaria, preferiría pasar los viernes por la tarde estudiando o haciendo cualquier otra cosa. Pero estamos aquí porque necesitamos estarlo. Estamos en tal urgencia que nos vemos obligados a hacer esto. Si fuera por mí, estaría en la playa, pero alguien tiene que hacer algo (Aslund, 2019).

Toda selección de hechos nos ayuda a entender un poco mejor la autoridad que ha ido ganando Greta Thunberg en todo el mundo. En los casi dos años que tiene la iniciativa por el clima se han sumado apoyos, han incrementado su presencia en medios de comunicación, han incomodado a la clase política actual, y un largo etcétera. Pero, llegado este punto, queremos saber qué hay detrás del liderazgo de Greta Thunberg, ¿cómo se ha convertido en una de las personas más influyentes del momento?, ¿cómo el movimiento juvenil por el clima ha nacido exclusivamente de la acción de una adolescente de 15 años?

3. Objetivos del Estudio

“Hay un refrán que dice ‘Dios perdona siempre, nosotros perdonamos de vez en cuando, la naturaleza no perdona nunca’. Los incendios, las inundaciones, los terremotos..., o sea, la naturaleza está pateando para que nos hagamos cargo del cuidado de la naturaleza”. El Papa Francisco hizo estas declaraciones pro medioambiente en el programa *Lo de Évole* en La Sexta el pasado marzo (Évole, 22 de marzo de 2020) con motivo de la cuarentena provocada por el Coronavirus. Un aislamiento que ha dejado consecuencias positivas en la naturaleza, provocando la disminución de los niveles de contaminación atmosférica en las grandes ciudades del mundo o devolviendo el color cristalino a los sucios canales de Venecia (*National Geographic* España, 2019).

El hecho es que desde diferentes puntos de la sociedad se están reclamando acciones y medidas para salvar el medioambiente. Esto no es una moda actual, sino que algunos colectivos de la sociedad llevan años luchando por ello. Sin embargo, Greta Thunberg se ha conformado como la punta de iceberg de un activismo que lleva años saliendo a la calle y luchando para que los políticos tomen las medidas oportunas. Sigue pasando el tiempo y, sobre todo, las cumbres climáticas, y las propuestas parece que siguen sin estar a la altura de las demandas sociales y las urgencias climáticas.

Uno de los activistas medioambientales más conocidos y ex candidato a la presidencia de los Estados Unidos, Al Gore⁵, realizaba estas afirmaciones en una entrevista concedida a El País:

Los jóvenes nos dicen la verdad. Me recuerdan a la famosa parábola del emperador desnudo. Todos los que le rodean le halagan diciéndole que su ropa invisible es bonita, hasta que un niño reconoce la realidad y la señala. Es idéntico a lo que pasa hoy. Cuando el 99% de la comunidad científica es clara sobre el cambio climático y cuando la madre naturaleza nos dice de una manera inconfundiblemente persuasiva que esta crisis va a empeorar mucho, resulta absurdo que los políticos en cualquier país metan la cabeza en la arena como los avestruces y pretendan que al ignorarla va a desaparecer esta crisis (Planelles, 12 de diciembre de 2019).

En este símil, Greta Thunberg y el movimiento juvenil, al igual que los científicos, serían el niño que dice la verdad y que ve la realidad tal y como es; y que intenta convencer a los

⁵ Al Gore es un político estadounidense, más conocido en los últimos tiempos por su activismo medioambiental. Tras su polémica derrota electoral contra George Bush en 2000, decidió involucrarse plenamente en la lucha a favor de la naturaleza, activismo que llevaba realizando desde los años 70. En 2006, realizó el conocido documental *Una Verdad Incómoda* (galardonado con un premio óscar). Fruto de esta batalla, ganó el Premio Nobel de la Paz de 2007 junto a un grupo de expertos contra el cambio climático y fue nombrado Persona del Año por la revista *Time*, al igual que greta Thunberg en 2019.

adultos más escépticos, la mayoría de ellos de la clase política que siguen insistiendo en la belleza del traje del emperador, siguiendo con el símil. Lo cierto es que Thunberg ya ha comentado en alguna ocasión que el síndrome de Asperger que padece le hace decir lo que piensa sin atender a las normas sociales. Y, gracias a este hecho, parece que Greta Thunberg ha traído una nueva esperanza a esta lucha. Por ello, nuestro foco se detiene en su liderazgo, en cómo ha logrado movilizar a grandes masas de la población y cuál ha sido su evolución a lo largo de estos dos años de vida del movimiento estudiantil por el clima.

Partiendo de estos hechos y los ya explicados en el apartado de Introducción y Justificación, se han planteado los objetivos que motivan esta investigación:

1. Analizar los procesos que han contribuido a crear de Greta Thunberg un símbolo en la lucha por el cambio climático.
2. Estudiar la imagen de Greta Thunberg como líder de opinión a través del análisis de sus principales intervenciones y discursos.
 - a. Conocer en profundidad la retórica empleada en los discursos pronunciados. Pues la retórica es uno de los medios de persuasión más inspiracionales en el ámbito de la comunicación oral.
 - b. Señalar si existe en las acciones de Thunberg humildad, como elemento característico de los líderes de opinión.
 - c. Examinar en forma y contenido los discursos pronunciados por Thunberg. Y, así, conocer si han sido elaborados bajo pensamientos y sentimientos personales.
3. Estudiar la cobertura mediática realizada sobre Greta Thunberg por los medios de comunicación tradicionales, creadores directos de líderes de opinión.
 - a. Evaluar el grado de acuerdo que existe en los medios comunicación con los argumentos de los discursos pronunciados por Greta Thunberg ante mandatarios mundiales.
4. Determinar si la autoridad que ha ganado Greta Thunberg en solo dos años es debido a su personalidad y a su peculiar manera de expresarse ante el público general.
5. Describir la evolución que ha sufrido Greta Thunberg como líder de opinión en estos dos años de protesta.

De esta manera, nuestra investigación se estructura bajo dos pilares. Por un lado, queremos conocer cuál ha sido el proceso de creación de Greta Thunberg como símbolo y líder del movimiento medioambiental, fundamentalmente a través de los medios de comunicación y

redes sociales. Y, por otro lado, vamos a analizar los elementos comunicativos de Greta Thunberg como las acciones trascendentales que recogen de ella los medios de comunicación, así como los discursos que ha pronunciado, su objetivos, repercusión y target.

Una vez determinados todos estos puntos, nos ponemos manos a la obra para dar respuesta a estos objetivos. Comenzamos un viaje para conocer en profundidad a Greta Thunberg y al movimiento juvenil que ha participado en las huelgas de cada viernes.

4. Marco Teórico

“Soy el mayor fan de Greta Thunberg” (Planelles, 12 de diciembre de 2019).

Greta Thunberg y el movimiento juvenil, que ha desencadenado, ha revolucionado la lucha contra el cambio climático. El impacto que ha tenido esta joven y el colectivo estudiantil que le sigue, unidos por una causa común, ha roto todos los esquemas. Una simple pancarta que reza “Skolstrejk för Klimatet” (“huelga escolar por el clima”), valentía y unas ganas enormes de hacer cambiar este mundo. Esto es lo que representan su nombre y las personas que la acompañan en esta lucha.



Imagen I. Greta Thunberg manifestándose a las puertas del parlamento sueco el 9 de noviembre de 2018 junto con su pancarta. Imagen extraída de la cuenta personal de Instagram de Greta Thunberg (@GretaThunberg).

La frase con la que comenzábamos este epígrafe la pronunció Al Gore, uno de los activistas medioambientales más reconocidos de esta era. En sus declaraciones, el estadounidense añadía que observaba “con alegría el movimiento”. Durante los dos años de vida con los que cuenta *Fridays for Future*, han conseguido que millones de estudiantes alrededor del mundo se manifiesten cada viernes, han estado presentes en la ONU, en Davos, se han enfrentado a

políticos del calibre de Donald Trump o han participado en la COP25⁶. Esta fue la última gran actuación del movimiento, que congregó a medio millón de personas⁷ en la marcha por el clima del 6 de diciembre de 2019.

Pero, antes de *Fridays for Future* y Greta Thunberg, ¿qué otros movimientos lucharon por el Planeta?

4.1. Los movimientos medioambientales que marcaron el devenir del planeta

Las décadas de los 50, 60 y 70 del siglo pasado fueron el germen del movimiento ecologista. En estos años ocurrieron diferentes catástrofes⁸ que tuvieron un gran impacto en la conciencia medioambiental de la sociedad y que provocaron cambios en las políticas medioambientales del momento. La mayoría de los estudios apuntan como origen del movimiento ecologista la publicación en 1962 del libro *Primavera silenciosa* (*Silent Spring*, en inglés) de Rachel Carson, una investigación sobre el uso desmedido de pesticidas y que narraba el fin de la vida en el planeta provocado por la acción humana y la actividad industrial (López Mendoza, 2012: 41).

Un año antes, en 1961 se fundaba WWF, una organización que lucha por la naturaleza recaudando fondos. A esta organización se suman en la década de los 70 otras asociaciones pro medioambiente como Amigos de la Tierra (1971) o Greenpace (1973). Otro dato a destacar en el desarrollo de los movimientos ecologistas es la elección del primer diputado verde a un parlamento en Suiza. Por su parte, en España, en 1984 se funda el partido de Los Verdes, al que actualmente están ligadas formaciones como Izquierda Unida, EQUO o PACMA (*Ibid*, 41-42).

⁶ La COP es la Conferencia de las Partes de la Convención Marco de Naciones Unidas. Se trata de una organización creada en 1994 con el objetivo de luchar contra el cambio climático. Cada año tiene lugar un encuentro en el que se revisan los objetivos adquiridos y se planean nuevos retos a futuro. A esta convención asisten, de inicio, los 195 países firmantes de la Conferencia, así como representaciones de la sociedad civil, en el que se incluyen las ONGs (EFE, 2019).

⁷ Como en cualquier manifestación, asistimos a una guerra de cifras de asistentes. La organización de la marcha por el clima cifra la asistencia en 500.000 personas. Mientras que la delegación del Gobierno estima que solo fueron 15.000 manifestantes (“Guerra de cifras en la Marcha por el Clima”, 6 de diciembre de 2019).

⁸ Iraya Lopez de Mendoza destaca el desastre del buque japonés DaigoFukuryu Maru en 1954, cuyos 23 tripulantes fueron expuestos a una lluvia radiactiva provocada por la explosión de una bomba de hidrógeno, una prueba atómica de EEUU. También, hay que mencionar el vertido de petróleo que se produjo en el Canal de Santa Bárbara de California por una excavación petrolífera en 1969 (2012: 41).

En la progresión de los movimientos ecologistas vemos cómo, poco a poco, se han ido politizando, en su mayoría relacionándose con formaciones de izquierda. Sin embargo, sus actores principales recuerdan que la “ecología [política] no está ni a la izquierda, ni a la derecha sino que va por delante”⁹ (*Ibid*, 40). Esta tendencia se mantiene hasta nuestros días, ya que *Fridays for Future* se declara apartidista y los jóvenes activistas afirman no sentirse representados por ningún partido político.

Volviendo a la acción de los movimientos ecologistas, sus protestas comenzaron a tener una respuesta de la clase política a partir de 1988. Alrededor de esta fecha, los gobiernos y científicos empiezan a considerar preocupantes las emisiones de efecto invernadero. Fruto de esta oleada transformadora son las publicaciones de varias obras trascendentales para el movimiento por el clima: *El fin de la naturaleza*¹⁰ de Bill Mckibben, o *Global Warming in an unequal world: A case of environmental colonialism* de Anil Agarwal y Sunita Narain (Prieto Castillo, 2015: 86).

Aunque, más allá de poner el foco en las obras que favorecieron la aparición o el revivir de los movimientos ecologistas, María Prieto Castillo menciona un término que no habíamos escuchado hasta ahora: “movimientos por la justicia ambiental”. Según la autora, hace referencia a “los movimientos y organizaciones que en cualquier lugar del mundo resisten contra las industrias extractivas y protestan contra la contaminación y el cambio climático” (*apud* Prieto Castillo, 2015: 87).

Haciendo una búsqueda más profunda, encontramos a varios teóricos que tratan sobre el tema. Joan Martínez Alier (2011: 46) localiza el origen del término de justicia ambiental o racismo ambiental en los años 80 en Estados Unidos, aunque posteriormente se ha usado en Brasil o Sudáfrica. El estallido del movimiento en EEUU fue desencadenado cuando varios vertederos de residuos fueron instalados en zonas empobrecidas y habitadas por minorías étnicas (Ortega Cerdà, 2011: 17). Lo que pareció una revuelta esporádica, se asentó y desarrolló con fuerza desde la década de los 90 e, incluso, se ha internacionalizado. Aunque, han ampliado la frontera de temas tratados como “la salud pública, la seguridad laboral o el uso de la tierra (Ibid.). En definitiva, este movimiento “incide en el reconocimiento, es decir el derecho a hablar y a no ser excluido de las decisiones” (Martínez Alier, 2011: 47).

⁹ Declaración incluida en el manifiesto fundacional en el partido de los Verdes Alemanes en 1984.

¹⁰ María Prieto Castillo considera que esta obra es el “primer libro de divulgación científica sobre el calentamiento global” (2015: 86).

Ejemplo de esta discriminación son los llamados bonos de compra-venta de derechos de emisión de CO2 (Cerrillo, 2019), que permiten a gobiernos y empresas hacer negocio con las emisiones. Un asunto que podría perjudicar a los países más pobres, que al no tener industrias pesadas contaminan en menor medida.

El término de justicia ambiental muestra un trozo de las críticas a las que se han enfrentado la mayoría de movimientos ecologistas, pues una parte de la sociedad considera que son “movimientos de países ricos” y que no cuenta con los más desfavorecidos (Prieto Castillo, 2015: 87).

El herpetólogo y activista animalista Frank Cuesta hacía unas polémicas declaraciones (“Frank Cuesta vuelve a cargar contra Greta Thunberg”, 8 de diciembre de 2019) en las que acusaba directamente a Greta Thunberg y al movimiento juvenil por el clima de ser unos “vagos” y los animaba diciendo: “Si queréis cambiar las cosas, trabajar y pasar a la acción”. En una de las afirmaciones más críticas al movimiento, llega a comentar que:

Para conseguir cosas no se consiguen así. En el momento que os politizáis, estáis jodidos. Ha sido muy triste ver a cuatro chavales ahí sentados, que parecía que se les había muerto el perro a los cuatro. La única que habló con un poco de coherencia fue la chica de Uganda porque viene de un país en el que se sufre. Los otros tres, niños pijos, que se han criado de puta madre (*Ibid*, 8 de diciembre de 2019).

Antes de Juventud por el clima, ha habido otros movimientos contra el cambio climático que han intentado persuadir a los actores políticos de la necesidad de un cambio en las políticas medioambientales, alejados de la dicotomía norte-sur / rico-pobre:

- Podemos citar el movimiento 350.org, cuyo nombre alude al límite máximo de dióxido de carbono que puede haber en la atmósfera: 350 ppm (partes por millón). Este colectivo nació en 2008 de la mano de Bill Mckibben y se ha expandido por todo el mundo, concienciando sobre esta lucha (Prieto Castillo, 2015: 87).
- El movimiento *Extinction Rebellion* que nació en Reino Unido para luchar contra el cambio climático a través de la desobediencia civil. Entre sus objetivos se encuentran la difusión de investigaciones científicas, la creación de asambleas de ciudadanos o la reducción de los gases de efecto invernadero (Omedes, 2019).
- *The Climate Reality Project España* es una organización fundada por Al Gore, ex político y premio Nobel de la Paz, ya comentado en páginas anteriores. Su objetivo

también es reducir las emisiones de efecto invernadero y dar una solución real al cambio climático. Para ello, han formado a más de 20.000 líderes en esta temática para que vayan concienciando sobre la lucha climática en todo el mundo (información obtenida de su propia página web).

Los movimientos ecologistas nacieron bajo el amparo de tres pilares generales: “la conservación y regeneración de los recursos naturales, la preservación de la vida silvestre y la reducción de la contaminación y la mejora de la vida humana” (López Mendoza, 2012: 40). *Fridays for Future* va más allá de estos principios y recuerda también la necesidad de asegurar el futuro de las próximas generaciones con políticas más agresivas. Por lo que, parece que el movimiento juvenil por el clima ha dado una nueva esperanza para una lucha que empezó hace 70 años.

El Secretario General del Foro Árabe para el Medio Ambiente y el Desarrollo, Najib Saab, indica (2019: 273) que el germen de esta nueva esperanza fue la publicación de un informe científico del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático. Según este informe, “nos encontramos a doce años de poder emprender acciones para prevenir las consecuencias catastróficas del aumento global de la temperatura, que asciende a más de 1,5 grados” (*Ibid*). Y, dentro de este contexto, son los jóvenes quienes tienen que encabezar esta lucha, por su futuro y por el devenir del planeta.

4.2. El movimiento juvenil por el clima como movimiento social

Aunque, durante toda la investigación no hemos dudado en ningún instante sobre el objetivo de la lucha por el clima pero, ¿por qué es tan importante que Greta Thunberg y los jóvenes se alcen para hacer cambiar la política climática? Al gore nos da la respuesta:

Porque emitimos 152 millones de toneladas de gases de efecto invernadero a la atmósfera al día. Esos gases atrapan tanta energía adicional como si se soltaran 500.000 bombas atómicas como las de Hiroshima cada día. El 93% de esa energía acaba en el mar y altera el ciclo del agua haciendo que las tormentas en los océanos sean mucho más fuertes cuando llegan a tierra. Derrite el hielo, aumenta el nivel del mar, modifica las condiciones meteorológicas, que provocan trombas de lluvia, inundaciones y aludes de barro [...]. Y propaga incendios más grandes por todo el mundo [...]. El cambio climático propaga enfermedades tropicales hacia latitudes más altas y provoca que haya cientos de millones de refugiados climáticos, quizás 1.000 millones durante este siglo. [...]. Las proyecciones apuntan a que seguirán aumentando los eventos extremos y que empeorarán de manera constante. Y esto llama la atención de la gente. Pero lo que ha pasado hasta ahora es solo un aviso de lo que los científicos nos dicen que pasará en el futuro inmediato si no dejamos de usar el cielo como una cloaca (Planelles, 12 de diciembre de 2019).

Por lo que parece, son muchas las razones por las que el movimiento juvenil tiene que luchar cada viernes, en cada acción¹¹ que realicen y en cada declaración que afirmen. Una vez llegados a este punto, queremos entender mejor cómo funciona un movimiento social y qué hace de especial que, en este caso, la iniciativa está integrada por jóvenes.

En primer lugar, ¿qué significa movimiento social? Haciendo un barrido por diferentes autores, podemos ver que hay algunas discrepancias a la hora de realizar una definición común. Sin embargo, hay un nexo de unión en todos los estudios que hemos leído: los movimientos sociales son complejos y difíciles de determinar. Pero, ¿por qué motivo?

El teórico Laraña señala que los movimientos sociales son términos polisémicos, lo que significa que designan diferentes realidades sociales como: “modas, movilizaciones sociales de cierta duración, orientaciones culturales, organizaciones políticas o sindicales”, entre otras muchas acciones (Martínez-Otero Pérez, 2001: 60).

Por este motivo, en la presente investigación nos vamos a centrar en los denominadores comunes del significado más amplio de “movimientos sociales”, puesto que dentro de este apartado se encuentran los movimientos ecologistas.

Partiendo de la base del significado de cada una de estas palabras, *movimiento* es “el desarrollo y propagación de una tendencia religiosa, política, social, estética, etc., de carácter innovador”, según la sexta definición que recoge la RAE. Por su parte, también la RAE incluye en su repertorio que *social* es aquello “perteneciente o relativo a la sociedad”. Por lo que podemos decir, *grosso modo*, que un movimiento social es aquel que desarrolla una acción innovadora sobre un tema que afecta a la sociedad. Pero, veamos qué opinan los estudiosos:

Álvaro García Linera considera que un movimiento social es “un tipo de acción colectiva que busca modificar el sistema social establecido”. Este movimiento se asienta sobre tres pilares fundamentales: “estructura de movilización, identidad colectiva y método de lucha” (Candia, 2014: 15). Si seguimos esta definición, podríamos decir que *Fridays for Future* es un movimiento social porque cuenta con una estructura encabezada por Greta Thunberg y con cabezas visibles a nivel regional como Shari Crespi o Lucas Barrero en España, o Vanessa

¹¹ En el apartado de Introducción hemos contextualizado el movimiento juvenil, aunque, no hemos mencionado una de las acciones históricas que ha realizado *Fridays for Future*. El pasado septiembre, 16 activistas de la organización, entre los que se encontraba Greta Thunberg, interpusieron una demanda en la ONU contra los países firmantes de la Declaración de los Derechos del Niño. Según sus argumentos, la acción quiere poner de manifiesto la desprotección de los menores frente al cambio climático por la inactividad de los gobiernos, por lo que piden ayuda a Naciones Unidas (Peiró, 2019).

Nakate de Uganda. Además, tienen identidad colectiva, pues está formado por jóvenes a los que “se les ha robado el futuro” y su método de lucha es a través de las redes sociales y la lucha en la calle como la huelga escolar por el clima los viernes.

María Jesús Fernández Torres completa los pilares fundamentales de los movimientos sociales y comenta que la estructura de movilización es “más informal, descentralizada y horizontal” (2010: 3). Además, indica que esto puede deberse para evitar concentraciones de poder en una única persona. De hecho, en el movimiento juvenil la cabeza más visible es Greta Thunberg, y aunque cuenta con un gran liderazgo, en las manifestaciones¹² más masificadas prefiere quedarse en un segundo plano.

Además, un movimiento social también tiene que presentar un “grado de continuidad en la acción colectiva” (Fernández Torres, 2010: 4). En el caso del movimiento juvenil por el clima van a cumplir dos años de acción social, por lo que no es una moda o una iniciativa esporádica. Y, por último, un movimiento social también tiene la intención de influir en la sociedad y en los actores políticos (Fernández Torres, 2010: 4). Recordemos en este punto que el movimiento juvenil y, en concreto, Greta Thunberg ha estado presente en diferentes cumbres políticas y ha hablado ante los mayores líderes políticos del mundo.

El movimiento social es tenido en cuenta como una “articulación de luchas, organizaciones y asociaciones”. En este aspecto, el teórico Touraine señala otros tres pilares básicos: identidad, identificación de un adversario común y el reconocimiento de las reivindicaciones colectivas (*apud* Muñera Ruiz, 1993: 6 y 16). Además, las personas participantes en este tipo de iniciativas ponen en valor sus pensamientos a través de sus prácticas sociales y su representación.

Por último, Martínez-Otero Pérez (2001: 60 y 61) indica doce características comunes de los movimientos sociales. La mayoría de estas particularidades ya la hemos mencionado antes, por lo que sólo añadiremos las que aporten una nueva visión del término “movimiento social”:

- Enalzamiento de valores humanísticos como la libertad, la igualdad o la sensibilidad.
- Fomento activo de la participación de la sociedad civil en las acciones colectivas.
- Apuesta por comunicaciones sociales que transmiten creencias democráticas como la libertad de expresión o la defensa de los derechos humanos.

¹² Greta Thunberg suele establecerse en un segundo plano en las manifestaciones multitudinarias. En la marcha por el clima del 6 de diciembre de 2019 abandonó la manifestación, en la demanda presentada ante Naciones Unidas fue la última de los 16 activistas que entró en la presentación.

- Armonía “hombre-naturaleza”.
- Denuncia de acciones realizadas por *lobbies*, actores políticos o empresarios.
- “Defensa de la cultura popular frente al globalismo”.
- “Equilibrio entre la tradición y la creciente tecnificación”.
- Postura no violenta y favorable a los actos con tintes festivos y pacíficos como manifestaciones.

Sin embargo, no todas estas características son comunes en el movimiento juvenil. Pues no encontramos una defensa férrea de la cultura popular, de hecho es una iniciativa global, planetaria. Y, tampoco se quiere mantener un equilibrio con la tradición, sino que se pretende finalmente que haya una ruptura con las políticas medioambientales actuales. Estas particularidades nos demuestran que los movimientos sociales son únicos y que dependen, principalmente, de la transformación social que quieran conseguir con su acción colectiva.

Para terminar con el repaso sobre los movimientos sociales y las particulares que presenta el movimiento juvenil, queremos señalar la definición que dió María Jesús Fernández Torres. Esta profesora de la Universidad de Málaga concluye que “los movimientos sociales son redes de individuos, grupos y organizaciones con un sentido muy desarrollado de la identidad colectiva que persiguen objetivos cuyo logro tendría consecuencias para toda la sociedad y no sólo para el grupo portador de la reivindicación” (2010: 3).

La red de individuos de *Fridays for Future* está formada por jóvenes de todo el mundo que cuentan con un mismo objetivo y una inspiración común, Greta Thunberg. Y, parece que no es el único movimiento social que ha surgido de la participación activa. La Rosa (2014: 123) indica que en la era digital los jóvenes han tomado el mando de su destino y que gracias a esto son el germen de muchos movimientos sociales, más que en épocas anteriores. Ejemplo de ello es la presencia de adolescentes en la Primavera Árabe de 2011¹³, quienes consiguieron derrocar a Hosni Mubarak (Egipto), su participación en la “huelga virtual” de Chile en 2006 reivindicando mejoras en los transportes y la educación; o #YoSoy132, una acción mexicana por la democratización de los medios.

¹³ Parece digno de mención el relato que acoge La Rosa (2014: 123) en su estudio. Nos desplaza hasta Egipto para vivir en persona la Primavera Árabe: “El escenario es la Plaza Tahrir en El Cairo. En medio de un clima de tensión social, luego del derrocamiento del presidente de Túnez, miles de personas se agrupan en este lugar céntrico. Han sido convocados casi silenciosamente mediante los diversos recursos que permiten Internet y vehiculizan los modernos teléfonos inteligente. En un tiempo relativamente corto lograron algo que parecía imposible: el 11 de febrero de 2011 el presidente Hosni Mubarak renunciaba al cargo y todo hace indicar que pasará el resto de su vida en prisión”.

El hecho es que los jóvenes han utilizado la llegada de Internet para emprender acciones que transformen la sociedad actual, es decir, los estudiantes viven un empoderamiento digital. Cuentan con mayor poder de convocatoria a través de las redes sociales, mayor identificación con los movimientos sociales que la población adulta, mayor interés por actuar por el cambio social, mayor independencia de los medios sociales más tradicionales: los líderes de opinión se sitúan en las redes sociales (La Rosa, 2014: 122).

Greta Thunberg ha empleado las redes sociales y todos los medios a su alcance para crear un movimiento medioambiental revolucionario. Con el apoyo de sus seguidores, pretende que hagamos un cambio en nuestras formas de vida y que transformemos el sistema social ya establecido. Para lograrlo, en estos dos años de activismo ha establecido un movimiento social con identidad propia, con un adversario identificado (los líderes políticos) y con reconocimiento de reivindicaciones colectivas.

4.3. La Generación Z, impulsores del cambio

El movimiento juvenil por el clima está integrado por estudiantes que van de los 16 a los 30 años, aproximadamente (Castro, 2019). Lo que significa que el grueso de estas personas, al igual que Greta Thunberg, de 17 años, pertenecen a la denominada Generación Z. Un término muy característico de los estudios de marca, *e commerce* y demás ecosistemas digitales (Informe The Future Shopper 2019). Se les denomina el futuro comprador y, cada vez más, toman la posición de protagonistas en la sociedad. Este protagonismo de la Generación Z ha ocasionado que muchos estudios centren su mirada en ellos y en establecer un perfil común. Por lo que, a continuación nos vamos a apoyar en informes del sector del *branding*, entre otros estudios, para intentar extraer un patrón común en esta generación y, tal vez, entender mejor su lucha contra el cambio climático.

En España, se estima que pertenecen a la Generación Z entre 5 y 7 millones de personas, nacidas entre 1994 y 2010 (Magallón, 2016: 29). Aunque, es cierto que no todos los expertos se ponen de acuerdo en estas fechas. Sin embargo, aunque las fechas varíen uno o dos años arriba o abajo, lo que sí podemos decir es que actualmente forman parte del grueso del movimiento juvenil.

Y, ¿cómo es la Generación Z? Son los denominados “nativos digitales”, han nacido a la vez que Internet o los dispositivos electrónicos y se mueven como pez en el agua en entornos virtuales (Hurtado, 2016: 48). Esta generación ha vivido con muy corta edad hechos que

marcaron el devenir de la historia como los atentados contra las Torres Gemelas o los trenes de Madrid, la crisis económica de 2008 y la caída de Lehman Brothers o el tsunami de Indonesia en 2004 (Magallón, 2016: 29). En este contexto, las personas pertenecientes a esta generación han desarrollado unas particularidades específicas que los definen.

Raúl Magallón considera que estas personas se caracterizan por su capacidad de adaptación y sus valores, y cita a Nuria Vilanova, presidenta y fundadora de Atrevia: “han perdido el miedo a la incertidumbre porque han crecido con ella, y son inclusivos, liberales y realistas, auténticos buscavidas de las oportunidades” (2016: 33).

Coincide en algunas de las características comentadas anteriormente Jorge Hurtado, quien añade, además, que también actúan con rapidez, con análisis, intuición y son capaces de atender a diferentes tareas a la vez (2016: 48). Y, no solo son ‘buscavidas’, sino que son reivindicativos, saben lo que quieren y esto es, ser la generación que transforme el mundo, actuando como agentes del cambio (Cabezas, 2018: 2018).

Jorge Hurtado añade que la Generación Z se interesa por “la búsqueda de sentido, el compromiso, la ausencia de respeto al estatus y a la jerarquía, y la cuestión de la legitimidad” (2016: 48). Estas predisposiciones se traducen en actividades que realizan en su día a día. Roberto Cabezas indica que “el 26 por ciento se compromete con algún voluntariado y el 76 por ciento está preocupado por el daño del ser humano en el planeta. Un dato relevante [...] es que el 60 por ciento aspira a un empleo que impacte positivamente en la sociedad. [...] Y, el 72 por ciento no piensa recibir órdenes de un superior, nunca” (2018: 84).

De las mencionadas declaraciones podemos extraer datos muy interesantes pues nos podría diseñar el perfil activista de Greta Thunberg y que también nos indica que el movimiento juvenil está formado por personas que luchan por el medioambiente y lo mantienen como principio. Además, quieren impactar en la sociedad, ahora con su lucha y en el futuro con su empleo, independientemente de que alguien se ponga por delante. En el caso de la batalla contra el cambio climático, son los políticos los que discrepan de sus acciones y declaraciones pero, independientemente de esto, hay una predisposición por cambiar las cosas pese a lo que piensen los demás.

Un estudio de marca elaborado por J. Walter Thompson Intelligence, “Into Z Future Understanding Generation Z, the Next Generation of Super Creatives”, se pedía a los jóvenes que crearan un eslogan para su generación, algo que los definiera. Primero, indicaron *claims*

relacionados con su “yo” interior como *Be yourself (Sé tú mismo)*, *Just be you (Solo sé tú mismo)*, *Do what makes you happy (Haz lo que te haga feliz)*. Y, en segundo lugar, señalaron frases relacionadas con su compromiso social y ético: *Save the planet (Salvemos el planeta)*, *There is no planet B (No hay planeta B)*, *We want change (Queremos un cambio)*, *We are the future (Somos el futuro)*. Podemos ver sus principales respuestas en este cuadro incluido en el propio informe (Rapp, 2019: 51):

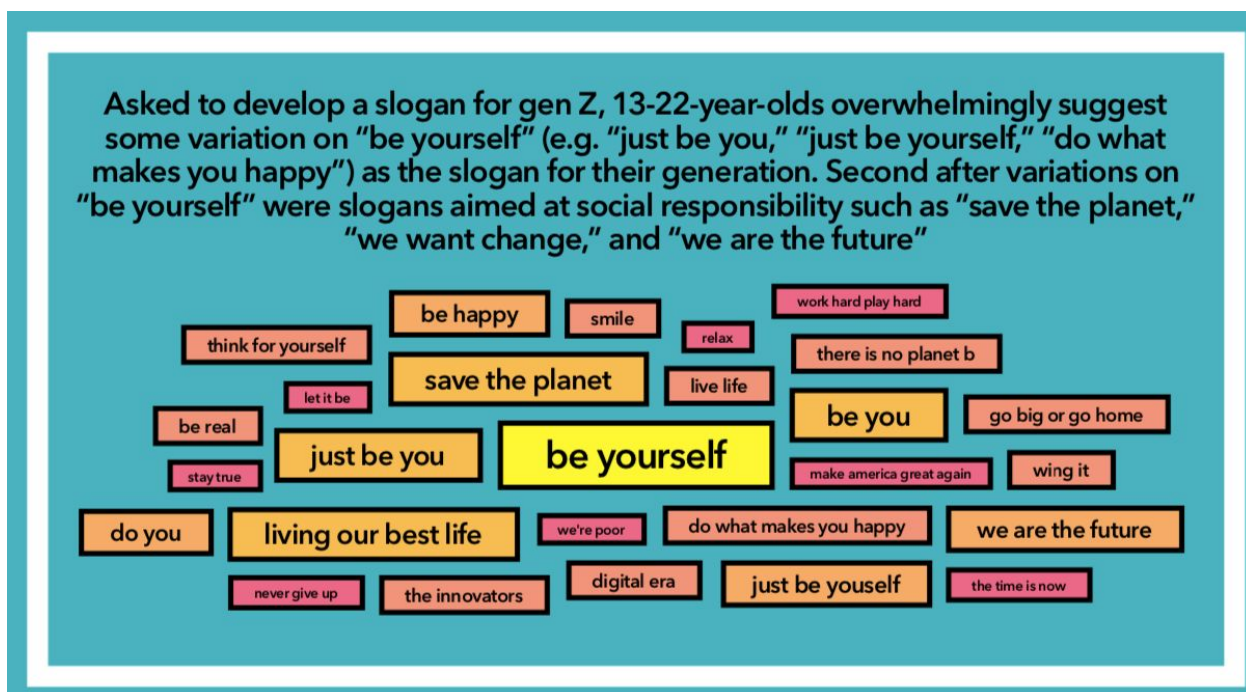


Figura II. Identificación de la Generación Z a través de palabras clave. Cuadro extraído del informe “Into Z Future Understanding Generation Z, the Next Generation of Super Creatives” (Rapp, 2019: 51).

Los resultados de esta encuesta son producto del ambiente en el que ha crecido esta generación. Ya comentábamos en párrafos anteriores que estas personas han convivido con desastres económicos y medioambientales que han marcado una era. Y, el desarrollo de Internet ha incitado su interés por el activismo ético y social. El informe de J. Walter Thompson Intelligence señalaba, en este aspecto, que “son la generación hiperconectada y muy obstinada, movida al activismo a medida que el panorama de Internet y las redes sociales los han hecho extremadamente conscientes y preocupados por los eventos sociales” (Rapp, 2019: 8).

En este punto, recordemos el origen del movimiento juvenil y que comenzó, aparentemente, de una fotografía subida a redes sociales en la que una única estudiante, Greta Thunberg, se manifestaba contra el cambio climático. Un pequeño acto que ha marcado el devenir de la lucha climática, consiguiendo una repercusión sin precedentes. Una de las respuesta de la Generación Z sobre la creación de un eslogan era *Never give up (No rendirse nunca)*, y parece

que lo están cumpliendo, pese a duras acusaciones realizadas por políticos y las acciones, todavía insuficientes, tomadas para luchar contra el cambio climático, los estudiantes no se dan por vencidos.

Winter BreeAnne Minisee, adolescente y activista social, declaraba que: “Los jóvenes deberíamos tener algo que decir en nuestro futuro y para algunos esto es el activismo. Es, literalmente, expresar nuestras opiniones y, si no lo puedes hacer, hay que utilizar el talento que tenga cada uno para aportar valor a la sociedad y el mundo” (Rapp, 2019: 27). Los medios en los que la Generación Z suelen expresar su opinión son las redes sociales, sin ellas es posible que el movimiento contra el cambio climático no hubiera tenido tanto impacto.

4.4. Las redes sociales, espacios de activismo

España ya cuenta con un 91,4% de hogares con acceso a Internet en 2019, según los datos de la Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares del INE. Un incremento de cinco puntos respecto al año anterior, con un total de 86,4% hogares en 2018. Respecto a la franja de edad más activa en el uso de Internet destacan los jóvenes comprendidos entre los 16 y 24 años, con un 99,1%; y los 25 y 34 años, con un 97,9%. Unas cifras que se identifican prácticamente con la Generación Z y, por tanto, con activistas que forman parte del movimiento juvenil. Si vamos más allá en los datos, podemos ver que los estudiantes y los jóvenes de 16 a 24 años participan fuertemente en las redes sociales con un 91,1% y un 90,6% de interacción, respectivamente.

Las redes sociales han sufrido una gran evolución desde su nacimiento. Inicialmente, eran usadas para comunicarse entre personas, recordemos por ejemplo Messenger, que era un chat virtual (*grosso modo*). Mientras que, ahora han tomado un calibre de reivindicación y se han conformado como espacios de “acción y protesta” (Candia, 2014: 12). Por su parte, Rovira declara que “más allá de una morfología social, las redes se han convertido en un modelo para formas emergentes de la política” (*apud* Candia, 2012: 92). La realidad es que Greta Thunberg se volvió viral porque una foto fue subida a las redes sociales pero, ¿los jóvenes usan estas plataformas como herramientas de reivindicación de la lucha por el clima?

Internet y, en particular, las redes sociales, son el empuje de los movimientos sociales porque actualmente la tecnología está democratizada y las nuevas generaciones viven un empoderamiento digital. La mayoría de los jóvenes tiene acceso a Internet y a teléfonos inteligentes y conectados, lo que favorece la propagación de información (La Rosa, 2014: 121).

Los medios de difusión son tan importantes en la expansión de los movimientos sociales porque es necesario que los discursos realizados por ellos sean visibles y, por tanto, conocidos por una gran masa de la población. Además, la explotación de imagen y argumentos favorece que más personas se unan al movimiento y que cambien su forma de pensar (Fernández Torres, 2010: 9).

En el caso específico de las redes son un espacio ideal para el surgimiento de estos movimientos sociales por ser un sitio abierto para expresar opiniones. Pero, también, son el lugar más apropiado para conformar organizaciones “no jerárquicas, con un ideal democrático y horizontal” (Candia, 2014: 12).

En el siguiente cuadro extraído del estudio de La Rosa (2014: 121), podemos ver los pasos que realizan los activistas de movimientos sociales para impactar a una gran masa gracias a los medios sociales y, en nuestro caso, en redes sociales:

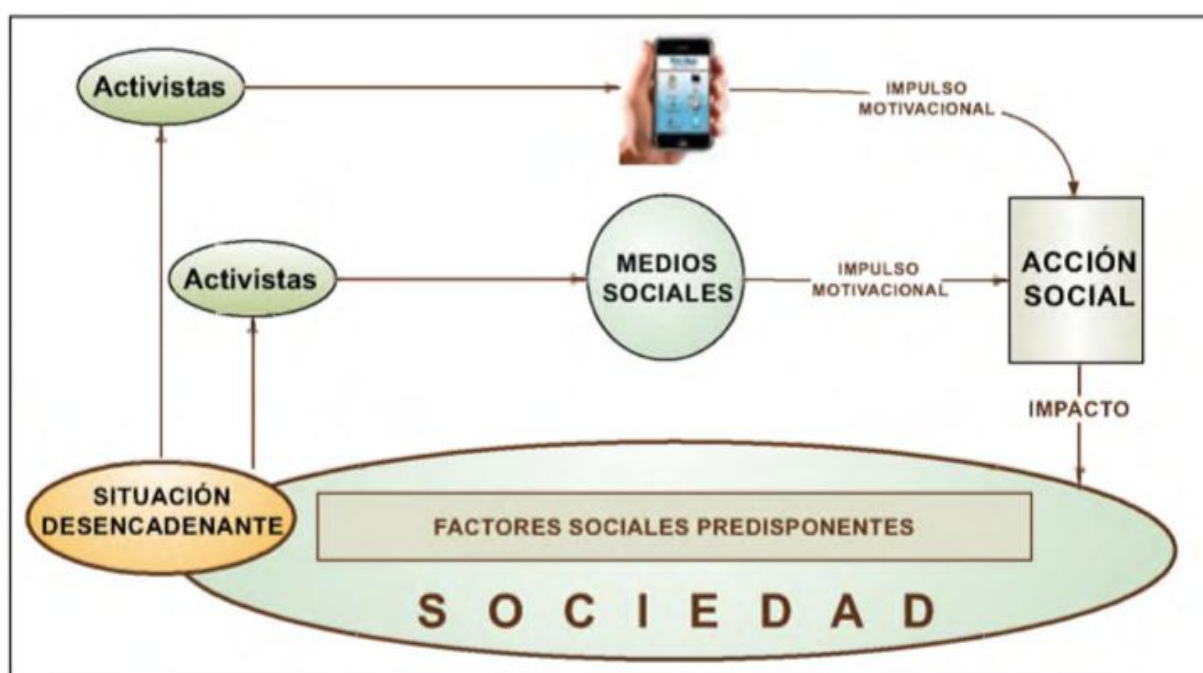


Figura III. Flujo de impacto de los movimientos sociales. Cuadro extraído del estudio “Comunicación para la Democracia: jóvenes y movimientos sociales en la era digital” (La Rosa, 2014: 121).

Las redes sociales son usadas como un lugar de protesta para realizar las siguientes actividades (*Ibid.*, 122):

- Como fuente de información.
- Como espacio abierto al debate público.
- Como canal de divulgación de acciones de la organización.
- Como herramienta de coordinación, lo que permite mayor involucración de los actores participantes.
- Como aparato motivacional del colectivo y de impacto en la sociedad en general.

Siguiendo a Toret, podemos añadir a esta lista que las redes sociales también son utilizadas como participación política. Los jóvenes preferirían esta vía al derecho a voto a la afiliación partidista. (*apud* Rivas de Roca, 2020: 82).

La red social que facilita la mejor transmisión de protestas sociales es Twitter pues en este medio se puede establecer un flujo de comunicación transparente y recíproco. El uso de la tecnología posibilita la creación de nuevos líderes de opinión (Suárez Romero, 2019: 63) como es el caso de Greta Thunberg

En definitiva, las redes sociales son un espacio imprescindible para la transmisión de los movimientos sociales. Gracias a la red, las ideas transformadoras son difundidas y cuenta con una estrategia más eficaz, porque pueden llegar a un número mayor de personas. Además, la utilización de esta herramienta y el acceso universal de Internet permite comunicar y hacer fuerza en cualquier parte del mundo, eliminando las barreras físicas y dando a conocer la acción al instante.

4.5. Greta Thunberg y el origen de Fridays for Future

Como mencionamos en el apartado de Introducción, Greta Thunberg realizó la primera huelga escolar por el clima completamente sola un agosto de 2018. Poco a poco se fue uniendo cada vez más gente, y comenzó una serie de acciones para ganar adeptos: discursos a pie de calle, entrevistas en medios de comunicación y, principalmente, afirmaciones a través de Twitter. Entre sus mensajes, podemos encontrar declaraciones como “Imagine what we could do together if we wanted to” (Imagina lo que podríamos hacer juntos si quisiéramos) o “I urge all of you to do the same - sit outside your local parliament or local government wherever you are” (Os insto a que hagáis lo mismo: sentaros fuera de vuestro parlamento o gobierno local, sea dónde sea).

Aunque, tenemos que apuntar la fecha del 16 de septiembre como momento en el que se realiza su primer llamamiento mundial a través de sus redes sociales (Rivas de Roca, 2020: 83). Bajo el mensaje: “*Fridays for Future*. The school strike continues!”, y un vídeo grabado por ella misma en el que explica los motivos de su huelga.

Sus acciones no solo convencieron a miles de estudiantes, sino que los organismos públicos comenzaron a ver la dimensión mundial de este movimiento. Greta Thunberg fue invitada a

participar en la Conferencia por el Clima de la ONU en diciembre de 2018, apenas cuatro meses después de que empezara su protesta (*Ibid*, 2020: 83).

Estas dos acciones, según Rivas de Roca (2020:83) parece que marcaron el surgimiento de *Fridays for Future* y el liderazgo de Greta Thunberg a nivel mundial. Pues, el nacimiento del movimiento en los estados también trajo consigo otros liderazgos de escala regional, como es el caso de Anuna De Wever en Bélgica (*Ibid*, 2020: 83).

Aunque, la pasión de Greta Thunberg por el medioambiente comenzó mucho antes de su fama mundial. Cuenta en su libro que la primera vez que oyó hablar del cambio climático fue con apenas 8 años. En ese instante, no se creía que la especie humana fuera capaz de provocar algo semejante y si así fuera, sería algo de lo que constantemente se hablaría en los medios de comunicación, como si se tratara de una guerra. Sin embargo, afirma que nunca hablaron de ello, un hecho que le parecía irreal. Algo que había que cambiar pues, desde muy joven, consideraba que no podía haber matices en esta lucha, que tenía que ser todo blanco o negro (Thunberg, 2019: 7-8).

Sin embargo, los actores que luchaban en ese momento por el cambio climático tampoco acaban de convencer a Thunberg. Continúa mencionando en su libro que incluso los políticos o los científicos por el clima, seguían volando en aviones o comiendo carne o leche. Unas acciones que iban en contra de cualquier pensamiento medioambiental. (*Ibid*: 10).

El síndrome de Asperger que sufre Thunberg provocó que se obsesionara por el cambio climático tras el documental que vio en clase con 8 años. Tras un tiempo de depresión en el que estuvo, incluso, sin hablar ni comer, la lucha por el cambio climático comenzó a llenarla de vida. Lo primero que hizo fue informarse acerca de los estragos que estaba provocando en la naturaleza el aumento de la temperatura o las emisiones de efecto invernadero. Después, decidió convencer a su familia de cambiar su modo de vida y así fue, dejaron de utilizar el avión y se convirtieron al veganismo (Ernman, 2020).

Todas estas circunstancias, unidas al hecho de pensar que su futuro iba a estar marcado completamente por el cambio climático, hicieron que comenzara su huelga escolar por el clima en agosto de 2018 (Thunberg, 2019: 10).



Figura IV. Primer tweet sobre la huelga escolar por el clima. Imagen extraída de la cuenta personal de Twitter de Greta Thunberg (@GretaThunberg).

Volviendo al origen de *Fridays for Future*, este está íntegramente ligado a la figura de Greta Thunberg. Fue la propia estudiante sueca quien acuñó este término en uno de sus *tweets* y continuó usándolo, creando una marca propia, con gran fuerza y fuerte personalidad (Rivas de Roca, 2020: 86). De hecho, Albelda y Sgaramella aseguran que para que una revolución tenga éxito es necesario la creación de una identidad y una estética con símbolos y objetivos que sean capaces de atraer la atención de la sociedad (*apud* Albelda, 2019: 150). Y, en el caso de *Fridays for Future* estos requisitos se cumplen.

Rivas de Roca (2020: 97) afirma que *FridaysForFuture* tiene un objetivo institucional. Pues pretende influir a los líderes políticos con sus discursos y, además, es habitual que entablen una conversación con este tipo de interlocutores. Por ejemplo, estuvieron presentes en la COP-25, en el Foro Económico mundial en Davos o en la Cumbre sobre la Acción Climática de la ONU 2019.

Fridays for Future también cuenta con una relación muy estrecha con la sociedad civil a través de las redes sociales, mediante las cuales hacen partícipes a todas las personas de sus acciones. A todo ello, hay que añadir la gran presencia que tiene en las calles de todo el mundo con protestas que cada vez reúnen a un número mayor de personas (*Ibid*, 2020: 97). Por todos estos motivos, Rivas de Roca considera que “*Fridays For Future* puede entenderse como ‘una crítica

postmoderna al proceso de postmodernización”, una afirmación recogida por Offe en 1998 (apud, 2020, 99).

El éxito de *Fridays for Future* reside, además, en el entramado que han creado alrededor del movimiento, estableciendo lazos de unión con actores medioambientales y políticos. Continuando con lo expuesto en el estudio de Rivas de Roca (2020: 95), *Fridays for Future* promueve interacciones a través de las redes sociales con ONGs medioambientales, periodistas, representantes públicos y administraciones relacionadas con el clima. Por ejemplo, en España, los principales interlocutores del movimiento serían *Greenpeace*, SEO/Birdlife, Ecologistas en Acción, Madres por el Clima, *Extinction Rebellion*; medios de comunicación como *El País*, *ElDiario.es*, *La Marea* y partidos políticos como Equo o Podemos (*Ibid*, 2020: 95).

De esta manera, consiguen llamar rápidamente su atención y en tan solo un mensaje. Albelda comentaba que “cada fracaso de crecimiento, cada desastre ecológico, cada visibilización de los límites con su efectos culturales de rebote, deben ser oportunidades para la construcción de discursos de cambio a modelos más sustentables” (2019: 152). Y, efectivamente, el movimiento ecologista ha utilizado todos los mecanismos que estaban a su disposición para construir un discurso revolucionario que llegue a toda la sociedad.

Otra de las particularidades de *Fridays for Future* es su estructura estatal, sostenida por la fuerte presencia en los países donde tiene representación. Esto es debido a la red que también se ha creado en cada país. Es decir, igual que un Gobierno central cuenta con delegaciones o subdelegaciones, *Fridays for Future* está formado por movimientos estatales coordinados. Por ejemplo, en España, *Fridays for Future* está integrado por Juventud por el Clima a nivel central y otras denominaciones como *Fridays4Future Girona* o *FridaysForFutureValència*, a nivel provincial.

Esta estructura ha hecho que este movimiento cuente con una fuerte personificación en sus líderes. Es el caso de Greta Thunberg a nivel mundial, Vanessa Nakate en África y concretamente Uganda, la anteriormente mencionada Anuna De Wever en Bélgica, Luisa Neubauer en Alemania, Lucas Barrero en España o Isabelle Axelsson también en Suecia.

4.5.1. El ‘Efecto Greta Thunberg’

Diferentes medios de comunicación coinciden en denominar el “efecto Greta” a la movilización de miles de jóvenes en todo el mundo por un objetivo común, salvar el Planeta. Y este fin va más allá de la simple protesta en la calle, ahora los jóvenes trasladan su ideología a su rutina diaria. Estas son algunas consecuencias del ‘efecto Greta’:

- Caída en el uso del transporte aéreo. El grupo IAG¹⁴ afirmaba que en el 2019 el sector aéreo sufrió una ralentización con respecto al año anterior. Un hecho provocado, presumiblemente, por las acciones de Greta Thunberg y su mensaje de que viajar en avión contamina en exceso (“Se nota el efecto Greta Thunberg”, 2 de octubre de 2019).
- Tendencia hacia un consumo sostenible y responsable. Un estudio de la consultora 21gramos revelaba que los jóvenes son más conscientes de su consumo y optan por marcas más *ecofriendly* o con un “greenwashing corporativo”¹⁵. Además, estas personas cada vez más influyen a sus padres y conocidos para que se decanten por esta forma de consumo sostenible (Álvarez, 2020).
- Incremento de la compra de libros sobre cambio climático como consecuencia del aumento del interés sobre esta temática (Ferguson, 2019).

El “efecto Greta” está provocado por todas las acciones que ha ido realizando Greta Thunberg a lo largo de los dos años de protesta climática que lleva. El mutismo selectivo que sufre la ha llevado a realizar unos discursos muy duros y directos frente a líderes políticos mundiales. Exponemos a continuación algunos de los hitos que ha realizado la activista sueca y *Fridays for Future*.

- 8 de septiembre de 2018. Primer discurso pronunciado por Greta Thunberg ante un gran auditorio en la marcha por el clima en Estocolmo.
- 31 de octubre de 2018. Participación en la manifestación de *Extinction Rebellion* en Londres.
- 24 de noviembre de 2018. Imparte una charla en TEDx¹⁶ Estocolmo.
- 15 de diciembre de 2018. Discurso en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP-24 en Polonia).
- Enero de 2019. Intervención en la Asamblea Anual del Foro Económico mundial en Davos. Además, realiza una sentada frente a la sede del Foro para manifestarse por el cambio climático.

¹⁴ Este conglomerado de empresas aglutina a algunas de las aerolíneas más conocidas como Iberia, Vueling, British Airways, Air Lingus o Level.

¹⁵ El *greenwashing* es una práctica extendida en el mundo corporativo, un marketing ecológico que implica un lavado de imagen para hacer pasar productos y servicios por respetuosos con el medioambiente.

¹⁶ Bajo el paraguas de “ideas que valen la pena” difundir, el programa TEDx son unas charlas que tienen el objetivo de inspirar sobre tecnología, medioambiente, entretenimiento o diseño y que congrega a los principales pensadores y emprendedores del mundo.

- 21 de febrero de 2019: conferencia del Comité Económico y Social Europeo de la Unión Europea. Además, realiza una protesta en Bruselas junto con 7.500 estudiantes de la ciudad.
- 15M 2019: Primera huelga escolar mundial por el clima bajo su liderazgo.
- 23 de abril de 2019. Houses of Parliament, Londres. Discurso pronunciado delante de los parlamentarios.
- Mayo 2019. Reunión con Arnold Schwarzenegger y el secretario general de Naciones Unidas, António Guterres.
- Agosto 2019. Travesía por el Océano Atlántico para participar en la Cumbre de Acción Climática de Estados Unidos y así, reducir las emisiones de su viaje. Le acompañan, entre otros, Pierre Casiraghi, perteneciente a la familia real de Mónaco.
- 23 de septiembre de 2019. Discurso en la sede de Naciones Unidas de Nueva York, dentro de la Cumbre sobre la Acción Climática 2019.
- Noviembre 2019. Nueva travesía por el Océano Atlántico para participar en la COP-25.
- 6 de diciembre 2019. Presencia en la Marcha por el Clima de Madrid e intervención en la COP-25.
- 21 de enero 2020. Nueva participación en el Foro Económico Mundial de Davos.

El “efecto Greta” ha provocado una ola de manifestaciones y movilizaciones por todo el mundo. Estos hitos son una recopilación extraída a través del estudio y la observación llevada a cabo en las redes sociales de la activista, así como en el libro publicado por ella misma, donde recoge sus discursos más importantes.

4.6. La Greta que nos inspira, su proyección como líder. Elementos para su estudio

Greta Thunberg ha conseguido en estos años lo que nunca antes había logrado, llamar fuertemente la atención sobre el cambio climático. Algunos artículos consideran que su poder de influencia reside en su novedosa acción, su edad o su enfermedad.

Sin embargo, no son totalmente ciertas estas suposiciones. Ya hubo otra adolescente que se subió al estrado de las Naciones Unidas para hablar sobre el cambio climático y pronunció un discurso directo y contundente. Se trataba de Severn Cullis-Suzuki, una adolescente canadiense de 12 años, que habló en la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro en 1992 ante cientos de mandatarios mundiales (Ferrer, 2019). Este es un estrato de su discurso, extraído de un artículo de *eldiario.es*:

[Vengo] a deciros que los adultos debéis cambiar vuestros modos. No tengo una agenda oculta. Estoy luchando por mi futuro. [...] Todo esto está pasando delante de vuestros ojos y aun así actuamos como si tuviéramos todo el tiempo que quisiéramos. [...] Los adultos decís que nos queréis, pero os reto, por favor, a que vuestras acciones reflejen vuestras palabras. Gracias (*Ibid*, 2019).

Este discurso bien podría haberlo pronunciado Greta Thunberg, pero no lo hizo. Severn Cullis-Suzuki también podría haber revolucionado la lucha contra el cambio climático en su época, pero tampoco lo hizo. ¿Qué diferencia existe entre estas dos adolescentes?

Una de las respuestas podría ser el acceso a Internet en un mundo globalizado, pues recordemos que Thunberg compartió su lucha a través de las redes sociales antes de que saliera en los medios de comunicación. Pero, ¿qué más puede haber detrás de este hecho? ¿Por qué hay personas que se convierten en líderes y otras no?

Antes de nada, ¿qué es un líder? Según García Jiménez (2009) sería aquella persona que atrae la atención de la opinión pública por sus acciones profesionales y, sobre todo, personales (*apud* Suárez Romero, 2019: 57-58). Es decir, según esta definición ser un líder está relacionado intrínsecamente con el valor como individuo.

Entre los factores que favorecen la creación de un líder se encuentra la cobertura mediática de los medios o la comunicación del propio individuo. En el caso de los medios de comunicación, estos suelen llevar a cabo un proceso de “celebrificación”, lo que conlleva extraer todas las cualidades extraordinarias del individuo y hacerlas públicas (Ibid, 2019: 58). Mientras que los mensajes transmitidos por el líder le hacen crear una imagen pública necesaria para generar opinión pública.

Otros estudios como Stogdill (1948) añaden que un líder tiene que contar con estos cinco factores para influenciar a la masa (*apud* de Juan Jordán, 2019: 105):

- 1.- Capacidad: de empatizar, cooperar e influenciar a otros manifestantes y activistas.
- 2.- Logro: necesidad de alcanzar niveles de excelencia.
- 3.- Responsabilidad: por luchar por una causa común.
- 4.- Participación: tendencia a realizar una toma de decisiones compartida y consensuada.
- 5.- Estatus: que el líder proporciona a sus seguidores.

Hay muchos tipos de clasificaciones de líderes, en general todas relacionadas con el poder que ejercen en la toma de decisiones, es decir, si son más benévolos o autoritarios. Sin embargo, creemos que para el perfil de Greta Thunberg es recomendable orientar nuestra búsqueda hacia el aspecto más sociológico. Por ello, queremos mencionar los seis estilos emocionales de liderazgo que establecieron Daniel Goleman, Richard Boyatzis y Annie McKee en su libro *Primal Leadership* (*apud* de Juan Jordán, 2019: 113):

- Coercitivo: cuyo objetivo es influenciar a la masa para cumplir unos determinados propósitos. Suelen utilizar argumentos negativos para convencer, más empleado en situaciones de crisis.
- Visionario u orientativo: se pretende inspirar a través de los resultados futuros, mejorando la motivación.
- Afiliativo: gran importancia de todas las personas, promoviendo la construcción de lazos emocionales entre líder y masa.
- Democrático o participativo: favorece la toma de decisiones consensuadas.
- Ejemplar: el líder se pone como individuo de referencia.
- Coach o capacitador: permite aflorar opiniones propias.

La línea divisoria entre esta tipología es muy fina y es muy fácil encontrarse a líderes que reúnan varias características. De hecho, si pensamos en Greta Thunberg, la activista cuenta con un discurso negativo y, a veces agresivo, pero pretende visualizar el futuro como medio para que el mensaje cale más profundo. También, ha creado lazos de unión con sus seguidores, pues ellos se ven reflejados y recrean sus acciones.

Otro factor que influye en el liderazgo es el de la humildad y el de autoridad por influencia. Carlos Llano es uno de los expertos más reconocidos en este aspecto. Según el autor, un buen líder no emplea el poder para obligar a los demás a realizar una acción, sino que influye con su autoridad a las personas para convencerlas de realizar algo de forma voluntaria (2004: 54). En su libro *Humildad y Liderazgo* comenta que “con el poder no podemos lograr que el hombre quiera lo que nosotros queremos”, pero sí podemos inspirarlo con “nuestra razón, nuestros motivos de acción [...] y nuestras convicciones si son fuertes” (*Ibid*, 2004: 55).

Y, lo que no podemos negar es que las convicciones de Greta Thunberg no son fuertes. Ya mencionó en su libro que para ella era todo blanco o negro y se ha volcado en esta lucha desde el principio. Esta pasión ha traspasado las pantallas de miles de adolescentes y convencerles de que salieran a la calle por el cambio climático. Su éxito no solo reside en su sentimiento, sino en su comportamiento, en toda la imagen que ha creado alrededor de su figura de líder. Ya sea por los discursos directos, por el mutismo selectivo o la enfermedad que sufre y que le permiten hablar delante de Donald Trump y otros mandatarios sin ningún pudor.

Greta Thunberg domina sus sentimientos y la lucha contra el cambio climático la llena de energía, lo dice en su libro y en cada uno de los discursos. Se nota que se ha informado sobre el tema, y los científicos la siguen, porque es una luz que hacía tiempo que no se encendía.

Thunberg ha sabido dar la voz a los científicos y estudiosos que tenían las pruebas del cambio climático, pero no el liderazgo. Carlos Llano también considera estos actos como parte de la virtud de un líder: “los líderes no sólo animan a la disensión...sino que la demandan, y se rodean de las personas lo suficientemente inteligentes para conocer la verdad y lo suficientemente independientes para decirla” (*Ibid*, 2004: 59).

La humildad, una de las cualidades de los líderes, implica conocerse a sí mismo y sus límites. Y, Thunberg ha sabido hacerlo muy bien hasta el momento. En definitiva, y según Delgado Fernández (2004) “el liderazgo implica hoy más que nunca, por razones obvias, dominar el escenario, convencer no sólo con la palabra sino con una imagen adecuada para cada circunstancia” (*apud* Suárez Romero, 2019: 61).

Otro de los factores que generalmente se relacionan con la creación de líderes es el género. Tradicionalmente, cuando hablamos de líderes pensamos en hombres. En este aspecto, Suárez Romero (2019: 75) menciona el artículo del New York Times, “Picture a Leader. Is She a Woman?” que concluía que cuando se habla de un líder, siempre se hace referencia a un hombre, nunca a una mujer. Además, cada género estaría identificado con unas cualidades específicas e identificativas.

Los hombres estarían relacionados con “la firmeza, la competitividad, el dominio y la practicidad”; mientras que a las mujeres se las identifica con cualidades relacionadas con “la interacción humana, la empatía y la trascendencia de las emociones” (Quevedo Redondo, Suárez-Romero y Estud, 2017: 536).

Y, ¿qué sucede cuando estas cualidades no se cumplen? Continúa el artículo mencionando que:

cuando quien ostenta el bastón de mando enfrenta con su apariencia y comportamiento el patrón implícitamente establecido, nuevos marcos son acuñados por los medios para evidenciar la conjunción entre rasgos de personalidad, formas de comunicación y competencias temáticas que se entienden masculinizadas y rompen, por tanto, con el cliché de la mujer dócil y deferente (*Ibid*, 2017: 537).

Lo cierto es que, ya sea por su liderazgo, su personalidad o porque no es una persona que pueda clasificarse en moldes comunes, los medios de comunicación han encontrado en ella un filón de noticias. La revista Forbes la incluyó en su lista de las *100 Mujeres más Poderosas*, considerando sus numerosas menciones en medios, superando a figuras como Angela Merkel o Nancy Pelosi, presidenta de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos (McGrath, 2019).

5. Metodología

La metodología que se ha llevado a cabo en esta investigación pretende acercarnos de manera general al liderazgo de Greta Thunberg en su lucha por el clima. Para ello, hemos empleado “un conjunto de medios teóricos, conceptuales y técnicos”, que podemos ver a continuación (Herrera Racionero y Lizcano Fernández, 2012: 29).

Inicialmente, hemos planteado una definición del problema (Guerrero Bejarano, 2016: 5). Después, hemos llevado a cabo una recogida de datos preliminar que nos ha ayudado a conocer en mayor medida el universo comprendido (*Ibid*). Esto es cuál es el origen de los movimientos ecologistas y su evolución, qué es un movimiento social, cuál es el perfil generacional de Greta Thunberg y de las personas que forman parte del movimiento, qué herramientas se usan en la difusión de estas iniciativas, cómo nació *Fridays for Future*, cómo es Greta Thunberg, su efecto y su liderazgo.

Partiendo de esta base y una vez determinados los objetivos de este estudio, hemos elegido elaborar un análisis de contenido de los discursos de Greta Thunberg y de las informaciones recogidas sobre estas acciones en los medios de comunicación, mezclando métodos cuantitativos y cualitativos, porque queremos interpretar y buscar el sentido de su liderazgo en el movimiento juvenil por el clima.

Como menciona P. Ricoeur, “las técnicas cualitativas nos permitirán centrarnos en el proceso de producción de sentido; es decir, el análisis e interpretación de los discursos nos llevarán al origen y al proceso de formación de unidades de sentido más allá del contenido manifiesto de los mismo” (*apud* Herrera Racionero y Lizcano Fernández, 2012: 28). Por tanto, nuestro objetivo es recabar la información suficiente para interpretar los datos y entender mejor el liderazgo de Greta Thunberg desde el punto de vista del individuo y su contexto.

Nos ha surgido “la necesidad de comprender los problemas [...] desde la perspectiva del actor, [...] para captar el significado de las acciones sociales” (Munarriz, 1992: 102). Así, podremos establecer un perfil más cercano al personaje de Greta Thunberg y cómo es su relación con los medios, es decir, la imagen que nos llega y que conforma su liderazgo.

Ante la imposibilidad de examinar todos los discursos pronunciados por Thunberg y todas las informaciones que ha redactado la prensa sobre ello, vamos a escoger los elementos más

significativos de la población. En el Marco Teórico ya habíamos identificado catorce hitos en su protesta, aunque, nos vamos a quedar con doce de ellos por considerarlos más trascendentales. De este modo, constituirán nuestro *corpus* de estudio:

- ***Our Lives are in your Hands***. 8 de septiembre de 2018. Primer discurso pronunciado por Greta Thunberg ante un gran auditorio en la marcha por el clima en Estocolmo. Unos días después de iniciar la huelga escolar por el clima.
- ***Almost Everything is Black and White***. 31 de octubre de 2018. Participación en la manifestación de Extinction Rebellion en Londres y posterior discurso.
- ***Unpopular***. 15 de diciembre de 2018. Discurso en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP-24 en Katowice, Polonia).
- ***Our House is On Fire***. 25 de enero de 2019. Intervención en la Asamblea Anual del Foro Económico mundial en Davos. Sentada frente a mandatarios de todo el mundo por el cambio climático.
- ***You're Acting Like Spoiled, Irresponsible Children***. 21 de febrero de 2019: conferencia del Comité Económico y Social Europeo de la Unión Europea. "Civil Society for rEUnaissance." Protesta en Bruselas junto con 7.500 estudiantes.
- 15M 2019: Primera huelga escolar mundial por el clima bajo su liderazgo.
- ***Can You Hear Me?*** 23 de abril de 2019. Houses of Parliament, Londres. Discurso pronunciado delante de los parlamentarios.
- Agosto 2019. Travesía por el Océano Atlántico para participar en la Cumbre de Acción Climática de Estados Unidos y así, reducir las emisiones de su viaje. Le acompañan, entre otros, Pierre Casiraghi, perteneciente a la familia real de Mónaco.
- ***How dare you?*** 23 de septiembre de 2019. Discurso en la sede de Naciones Unidas de Nueva York, dentro de la Cumbre sobre la Acción Climática 2019.
- Noviembre 2019. Nueva travesía por el Océano Atlántico para participar en la COP-25.
- **6 - 11 de diciembre 2019**. Presencia en la Marcha por el Clima de Madrid e intervención en la COP-25.
- **21 de enero 2020**. Nueva participación en el Foro Económico Mundial de Davos.

Muchos de estos discursos los encontramos en el libro recopilatorio de los discursos de Thunberg, *No one is too small to make a difference* (Thunberg, 2019). Otros podemos ubicarlos en las redes sociales de la propia activista como Twitter, Instagram o Youtube; o han sido recogidos íntegramente por medios de comunicación.

¿Por qué centrar también nuestra investigación en la cobertura de los medios de comunicación? Para dar respuesta, queremos citar a Rivas de Roca en su estudio sobre Fridays for Future:

La popularización de iniciativas como #FridaysForFuture contribuyen no solo las redes sociales, sino también los medios (Chavero, 2013). Los medios tradicionales permiten hacer llegar las protestas a los ciudadanos alejados de los entornos digitales, a la vez que otorgan estatus de la comunicación ascendente y descendente entre el público de los ciudadanos y el sistema de la política (2020:83).

Según la 1º Ola de 2020 del Estudio General de Medios (AIMC EGM, 2020), los medios de comunicación tienen una fuerte presencia en la red, solo superada por dos redes sociales,

Youtube o Facebook. Por lo que, consideramos que los medios de comunicación siguen siendo los configuradores de la esfera pública contemporánea (Suárez, 2019: 58).

Una vez determinada esta cuestión, vamos a exponer los medios de comunicación seleccionados que hemos decidido escoger para nuestra investigación, son dos periódicos nacionales. El primero de ellos es *El Mundo*, un diario moderado con gran tirada nacional y que cuenta con más de 30 años de vida. Y, el segundo es *eldiario.es*, un periódico nativo digital más dirigido a la izquierda y a la juventud que cuenta con gran prestigio en el país. Los dos medios tienen un estilo diferente, cada uno representa un espectro ideológico, la derecha y la izquierda, respectivamente. Además, *El Mundo* representa a los periódicos con larga trayectoria en España, fundado en el contexto de la democracia; mientras que *eldiario.es* es un medio nativo digital, fruto de un entorno digital y de una sociedad asqueada por la crisis económica. Creemos que con esta elección podemos cubrir gran parte del espectro ideológico y enfocarnos en una escala más localizada.

El Mundo nace a finales de 1989 de la mano de varios profesionales provenientes de Diario 16, entre ellos, su primer director, Pedro J. Ramírez. *El Mundo* se caracteriza por realizar informaciones políticas y sociales de gran impacto (Teruel, 2006). De hecho, fue uno de los medios de comunicación que más exclusivas publicó sobre casos de corrupción durante el periodo de crisis económica. En cuanto a su espectro ideológico, “el diario se caracteriza por una declarada defensa radical de determinadas perspectivas, convicciones e ideales” (Marín Albaladejo, 2017: 255). Además, “en cuestiones políticas, ha sido normalmente más afín al PP y a los partidos de tendencia liberal y progresista –como UPyD y Ciudadanos- o de centroderecha –como Vox- creados más recientemente” (*Ibid*, 255).

Eldiario.es, por su parte, se funda a finales de 2012 de la mano del antiguo fundador y director del periódico Público, Ignacio Escolar. *Eldiario.es* nació con la idea de defender el periodismo libre tras la falta de credibilidad de la prensa en el período de la crisis económica de 2008 (“¿Qué es elDiario.es?”, 18 de septiembre 2012). Se enmarca dentro del llamado ‘universo mediático progresista’ donde encontramos otros medios como El País, Público o Infolibre (Rius Baró, 2018: 213).

El hecho de analizar diarios de espectros ideológicos opuesto, nos puede ayudar a ver con una visión general el liderazgo de Greta Thunberg. Pues, nos encontramos con un medio, *eldiario.es*, en principio más afín a las ideas transmitidas por Greta Thunberg, ya que tradicionalmente los movimientos medioambientales han estado ligados a partidos de la

izquierda. Mientras, que *El Mundo* se puede conformar, en un primer momento, como un diario con más reticencias respecto del mensaje propagado por la activista.

Además, favorecemos la visión nacional de la investigación, puesto que Greta Thunberg ha tenido gran influencia en el movimiento Juventud por el Clima. También nos hemos decantado por diarios nacionales porque creemos que realizar el análisis de contenido de a escala internacional nos llevaría comprender una muestra mayor, difícilmente abarcable en el periodo que dura esta investigación.

De esta manera, se ha llevado a cabo un estudio sobre la cobertura mediática que los medios escogidos han elaborado de Greta Thunberg durante sus hitos más destacados. Por otra parte, vamos a analizar el contenido de los discursos realizados en algunas de estas acciones. Y, vamos a realizar una comparación entre las conclusiones extraídas de sus discursos y cómo estas intervenciones son representados en los medios.

Como ya hemos comentado antes, el método de investigación escogido es el análisis de contenido. Según Igartua, es un “procedimiento sistemático ideado para examinar el contenido de una información archivada”. Añade, además, que “el análisis de contenido [...] permite descubrir el ADN de los mensajes mediáticos, dado que dicho análisis permite reconstruir su arquitectura, conocer su estructura, sus componentes básicos y el funcionamiento de los mismos” (2006: 181). Por todo ello, el análisis de contenido es el método ideal para dar respuesta a nuestros objetivos.

Para realizar el análisis de contenido vamos a crear una ficha de estudio a modo de cuestionario que permita sistematizar los elementos de estudio en cada uno de los elementos de estudio que constituye nuestro *corpus*. Generalmente, las cuestiones son realizadas a un grupo de individuos seleccionados previamente, sin embargo nosotros vamos a cambiar a las personas por informaciones en medios de comunicación y discursos de Greta Thunberg. Ya que, “la comunicación es la única manera en democracia de buscar el apoyo para una opinión política sin usar la fuerza” (Suárez, 2019: 52); y es esta una de las herramientas a través de las cuales Greta Thunberg ha conseguido tanto apoyo popular y político.

Estos cuestionarios se suelen realizar de manera estandarizada, es decir, un mismo cuestionario para todos los elementos de la muestra (Castaño, 2002: 13). Y, esto es justo lo que vamos a hacer en esta investigación:

- 1.- Diseñar una ficha de análisis para las informaciones de medios.
- 2.- Otra ficha para los discursos de Thunberg.

Para una mejor optimización de la ficha de análisis, se recomienda que el número de cuestiones no superen las 30 preguntas (Guerrero Bejarano, 2016: 7), por lo que hemos seguido esta recomendación.

En el diseño de la ficha, hemos seguido los parámetros de análisis llevados a cabo por Miriam Suárez en su tesis sobre el liderazgo político de Angela Merkle (2019). Entendemos que este trabajo de investigación guarda relación con la temática del presente estudio por tratarse del análisis del liderazgo de una mujer. A continuación, exponemos las dos fichas de análisis y los apartados de análisis en cada uno de ellos:

Ficha de Análisis para Informaciones (Medios):

<p><u>Datos de Identificación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nombre del periódico. - Género de la información. - Autoría.
<p><u>Análisis del discurso:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad de las acciones de Greta Thunberg. En este apartado queremos conocer el grado de cobertura de los actos que realiza Greta Thunberg como discursos, manifestaciones u otros actos de protesta. Por contra, también tenemos la intención de examinar si hay informaciones que utilizan el nombre de Greta Thunberg para visibilizar otras temáticas, ya sea publicidad, la condición de líderes de otras personas o para hablar de la Generación Z, por ejemplo. 2. Menciones a su enfermedad mental, a su condición como menor de edad o mujer / su origen de un país rico. El trato como líder de Greta Thunberg puede ser discriminatorio en función de su condición como mujer, menor de edad o por su enfermedad mental. 3. Menciones de apariencia. Los medios de comunicación recoge cada vez más información relacionada con la imagen y los estereotipos del líder. 4. Tono general del artículo. El lector es influenciado por la relevancia y el tono que el medio de comunicación dé al artículo. 5. Alusiones a su vida personal. La percepción del liderazgo suele estar relacionada con factores internos de la persona. 6. Cómo nombran los medios a Greta (nombre de pila, apellido o mote). Tendencia a utilizar muletillas o estereotipos para denominar a una líder como ‘dama de hierro’, referido a Margaret Thatcher o Angela Merkle.

7. **Tipología del lenguaje empleado.** Los medios de comunicación moldean nuestra imagen de la temática expuesta a través del lenguaje; indicándonos que es lo importante de la información.
8. **Discusión sobre su liderazgo.** Los medios de comunicación tienden a la personificación de las acciones en una sola persona; tratan su carisma o sus dotes de oratoria. Además, al liderazgo femenino se le suelen atribuir unas características específicas al tratarse de una mujer: ‘compasivas, dignas de confianza y dispuestas al compromiso’ (Suárez, 2019: 74).

Ficha de Análisis para Discurso de Greta Thunberg:

Datos de Identificación:

- Título del discurso si procede.
- Lugar dónde se pronuncia.
- Fecha de su pronunciación.
- Auditorio.

Análisis del discurso:

1. **Tipología de lenguaje empleado.** La retórica y la oratoria del líder es el medio a través del cual se llega al público.
2. **Empleo de retórica activista, realista y segura.** Un líder actúa conforme a una estrategia determinada que lo define como autoridad; y siempre repite el mismo patrón.
3. **Utilización de historias propias para impactar.** La historia del líder es fundamental para empatizar con su audiencia.
4. **Apelación hacia el lado emocional.** Para llegar al público es necesario, también, emplear un tono emocional, con historias cercanas a su realidad.
5. **Número de palabras más repetidas.** Para conocer el mensaje principal del discurso.
6. **Alusión a su auditorio, haciéndolos partícipes.** La influencia de un líder está medida en función de la relación que mantiene éste con su público.
7. **Apoyo en fuentes científicas para su argumentación.** Para justificar los mensajes difundidos ante su auditorio.

6. Resultados del análisis

En este apartado presentaremos los resultados principales derivados del análisis de contenido que se ha llevado a cabo, en primer lugar, sobre los discursos¹⁷ de Greta Thunberg y, en segundo lugar, sobre las informaciones que han recogido los medios de comunicación nacionales seleccionados: *El Mundo* y *eldiario.es*.

Para favorecer la comprensión y la lectura, hemos optado por presentar en primera posición los datos extraídos del estudio de los discursos y, posteriormente, los del análisis de las informaciones de los medios.

6.1. Los discursos de Greta Thunberg

En este punto exponemos los puntos extraídos de los nueve discursos analizados y que en poco más de un año han convertido a Greta Thunberg en líder medioambiental. En primer lugar, vamos a presentar los datos generales obtenidos de cada uno de los discursos de forma individual. Y, finalmente, haremos un análisis comparado de los resultados para conocer con mayor perspectiva cómo ha sido su evolución como líder.

6.1.1. Our Lives are in your Hands

Apenas dos semanas después de iniciar la huelga escolar por el clima, Greta Thunberg pronuncia su primer discurso¹⁸ ante una gran multitud. Fue el 8 de septiembre de 2018. Se trata de un texto publicado el día anterior en un periódico. Su lectura congrega a centenares de personas que se agolpan en el centro de Estocolmo para escuchar a la joven activista. Entre vítores, aplausos y alguna que otra lágrima de sus recientes seguidores, y música acompañada en la puesta en escena.

6.1.1.1. Tipología del lenguaje empleado

“Nuestra vida está en tus manos” (*Our Lives are in Your Hands*) es un discurso con un estilo contundente, pero alejado de frases polémicas. En esta breve interacción se dirige a los asistentes a la plaza, así como a los políticos. Existen referencias constantes al paso del tiempo

¹⁷ La consulta de los nueve discursos pronunciados por Greta Thunberg y analizados en este trabajo puede realizarse en el Anexo I. Se encuentran ordenados de manera cronológica.

¹⁸ La lectura del discurso puede verse en un vídeo publicado por la plataforma: *We don't Have Time*. Disponible en la siguiente url: https://www.youtube.com/watch?v=roLBS__GF8k

y al tiempo que nos queda para paliar los efectos del cambio climático. También utiliza un lenguaje peyorativo con sustantivos como “pesadilla”, “crisis”; adjetivos como “asustado”, “seria” o “catastrófico”; y adverbios como “peor” o “menos”.

En cuanto a la retórica, destaca el empleo de la primera del singular y primera y segunda persona del plural para hacer partícipes a los congregados allí de los efectos del cambio climático. Así como el uso del condicional para expresar ironía, pero también realizar ruegos y peticiones.

Por último, podemos mencionar el uso de tecnicismos relacionados con el cambio climático y que la activista utiliza como argumentación en su discurso.

6.1.1.2. Empleo de retórica activista

Como hemos mencionado en párrafos anteriores, Greta Thunberg pronuncia este discurso de manera contundente, directa y con un tono desafiante. Podemos ver esta apreciación en algunas frases como “No me pregunte por qué soy una apasionada del cambio climático o por qué estoy sentada fuera del parlamento”. También asistimos a un empleo del modo apelativo de manera genérica usando frases como “la gente sabe” o “todo el mundo”.

Aunque, en este apartado queremos destacar principalmente el uso de frases muy directas y con gran carga retórica. Estos son algunos de los ejemplos más destacados:



19

Figura V. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *Our lives are in your Hands*. Elaboración propia.

¹⁹ Traducción de las frases: “This is cry for help” (Esto es un grito de ayuda), “Right Now” (Ahora mismo), “Your silence is almost worst of all” (Vuestro silencio es lo peor de todo), “Imagine what we could do together if we wanted to” (Imagina qué podríamos hacer todos juntos si quisiéramos), “Every single persons counts” (Cada persona cuenta), “Give us a future” (Danos un futuro), “Our lives are in your hands” (Nuestras vidas están en vuestras manos).

6.1.1.3. Utilización de historias propias para impactar

Thunberg hace suyo el discurso a través de argumentos que apelan directamente a su vida y a su forma de pensar. Habla de su propio país, Suecia, de su realidad y emplea el “nuestro” para hacer partícipes a las personas convocadas. Así, hace referencias a realidades que ha vivido la comunidad. Por ejemplo, menciona los incendios que queman cada año miles de hectáreas y que ese año habían sido especialmente virulentos en el país escandinavo.

6.1.1.4. Apelación hacia el lado emocional

La activista utiliza un lenguaje que apela directamente al lado emocional de las personas, como resultado, en este discurso podemos ver aplausos e, incluso, algún lloro, durante su pronunciación. Algunas palabras que pueden causar mayor impresión pueden ser: “nuestras vidas”, “pesadillas”, “serio”. Además, queremos destacar en este punto una frase con gran carga emocional y que impacta en el oyente: “The future of all of the coming generations rests on your shoulders” (el futuro de las generaciones venideras descansa sobre nuestros hombros).

6.1.1.5. Número de palabras más repetidas

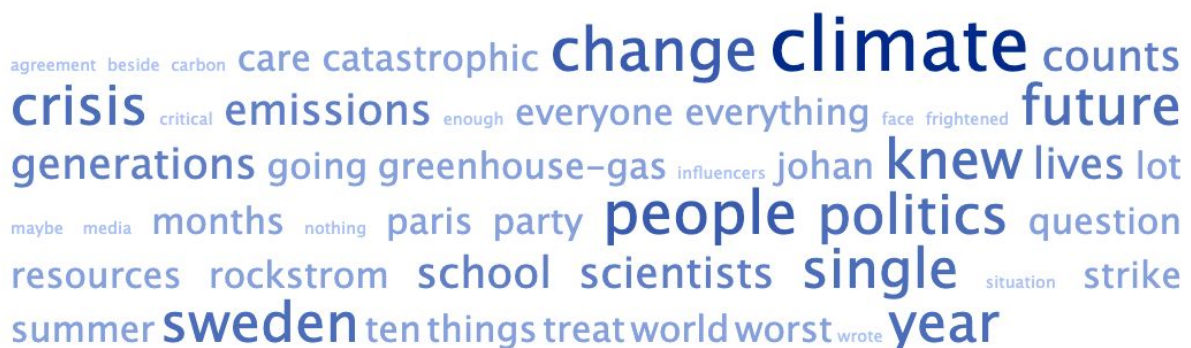


Figura VI. Nube de palabras clave del discurso *Our lives are in your Hands*. Elaboración propia.

La palabra más repetida en el discurso es “Cambio climático” y “Personas”. Se puede apreciar que el empleo de estas palabras clave van en relación con el mensaje que la activista pretende transmitir, que es concienciar y llamar a la acción a las personas más escépticas del cambio climático. En esta línea, queremos comentar el uso de la palabra “tiempo” y que va íntimamente ligada al concepto del “futuro” y “generación”.

6.1.1.6. Alusión a su auditorio, haciéndolos partícipes

Como ya hemos comentado en apartados anteriores, Greta Thunberg emplea en su discurso un lenguaje genérico para hacer partícipes al auditorio, como puede ser el “nosotros”, “la gente”, “los políticos”. A través de este punto podemos ver a quién va dirigido el discurso, es a todo el mundo pero, en especial, a aquellas personas que nunca trataron el cambio climático como una crisis, es decir, políticos, medios de comunicación y gente de a pie. A todos ellos, les pide que se levanten, que hagan un esfuerzo por cambiar la forma de vida y así, podamos conservar nuestro planeta.

6.1.1.7. Apoyo en fuentes científicas para su argumentación

El discurso que pronuncia Greta Thunberg se sostiene gracias a los argumentos que da contra el cambio climático. En este aspecto, hay que destacar que comienza su lectura con la alusión al científico y climático Johan Rockström y a su escrito en el que hablaba del poco tiempo que nos queda para revertir los efectos del cambio climático y cumplir con los acuerdos pactados en París. Thunberg, también menciona a científicos que alertan del aumento de la temperatura en más de 2°C o de la necesidad de revertir los gases de efectos invernadero.

6.1.2. Almost Everything is Black and White

La huelga escolar por el clima comienza a extenderse fuera de las fronteras de Suecia. En su primera intervención a nivel internacional, Greta Thunberg se dirige en Londres a los manifestantes que apoyan la causa climática en el país británico. Era 31 de octubre de 2018 y la plataforma Extinction Rebellion cuenta con la activista para su “Declaration of Rebellion”. Su discurso comienza a tornar a una línea más intimista y llena de alusiones a su vida personal.

6.1.2.1. Tipología del lenguaje empleado

“Casi todo es Negro y Blanco” (*Almost Everything is Black and White*) es un discurso con un estilo muy personal. Por primera vez, Greta Thunberg habla de la enfermedad que padece, el síndrome de Asperger y cómo empezó a interesarse por el cambio climático. De hecho, el título de este discurso es una alusión directa a esa visión del mundo que no tiene matices.

En esta intervención más intimista, la activista vuelve a utilizar adjetivos calificativos con connotaciones negativas como “extraño”; o frases como “asuste nuestra existencia” o “es fue demasiado irreal”. También, podemos ver el empleo de expresiones con tintes catastróficos como “We are in the midst of the sixth mass extinction, with about 200 species going extinct every single day” (Estamos en el medio de la sexta extinción masiva, con 200 especies que desaparecen cada día). En relación con este aspecto, también parece haber expresiones relacionadas con la culpabilidad generalizada como “Nor does ever mention anything” (no lo han mencionado nunca).

Asimismo, aparece el empleo de preguntas retóricas en clara alusión a su público: “how could we just continue like before?” (¿cómo podemos continuar como hasta ahora?) “Why wasn’t it made illegal?” (¿por qué esto no es ilegal?) .

6.1.2.2. Empleo de retórica activista

En este discurso, Greta Thunberg trata a las personas como una especie animal más. Además, considera, de manera dura, que los humanos somos los causantes directos de esta crisis. En este punto, queremos mencionar algunas de las frases más impactantes y que van conformando su retórica como activista:

No one is acting as if
we were in a crisis

We have to
change

Imagine what we could
do together if we
wanted to

All we have to do is to
wake up and change

Are we
evil?

But. No one talked
about it. Ever

It is time to rebel

20

Figura VII. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *Almost Everything is Black and White*. Elaboración propia.

6.1.2.3. Utilización de historias propias para impactar

Como ya hemos comentado en los puntos anteriores, el discurso está lleno de referencias personales de Greta Thunberg. Cuenta su historia sobre cómo conoció el problema del cambio climático con apenas 8 años. También habla sobre su síndrome de Asperger y cómo esto le ha ayudado a ver todo blanco y negro y a conformar su opinión sobre el cambio climático. Y, cómo todo ello le ha llevado a comenzar su huelga escolar por el clima.

Por otra parte, menciona sin tapujos las críticas que está recibiendo por faltar al colegio por esta lucha. Sin embargo, se justifica con su lado más personal, su futuro y el de su familia. Comenta que para el año 2050, cuando el cambio climático ya no tendrá marcha atrás y las consecuencias serán desastrosas, ya habrá vivido más de la mitad de su vida, con 75 años.

6.1.2.4. Apelación hacia el lado emocional

“Ya tenemos las soluciones, la crisis climática ya ha sido resulta”. Con esta particular frase, Greta Thunberg hace un llamamiento al lado más sentimental de aquellas personas que ya consideran que se hace suficiente por el medioambiente o aquellas que consideran que la tecnología solucionará en un futuro estos problemas. Aunque, no quiere dejar de lado el hecho de que la primera solución es actuar ya y cumplir los Acuerdos establecidos en París.

²⁰ Traducción de las frases: “It is time to rebel” (Es tiempo de rebelarse), “Are we evil?” (¿somos malos?), “But. No one talked about it. Ever” (Pero. Nadie habló de ello. Nunca), “Imagine what we could do together if we wanted to” (Imagina qué podríamos hacer todos juntos si quisiéramos), “We have to change” (Tenemos que cambiar), “No one is acting as if we were in a crisis”(Nadie está actuando como si estuviéramos en una crisis), “All we have to do is to wake up and change”(Todo lo que tenemos que hacer es despertar y cambiar).

6.1.2.5. Número de palabras más repetidas

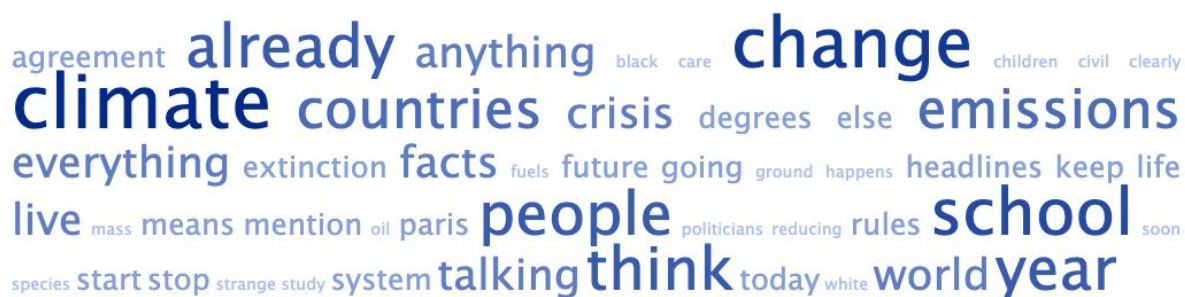


Figura VIII. Nube de palabras del discurso *Almost Everything is Black and White*. Elaboración propia.

Al igual que en el anterior discurso, las palabras más repetidas están relacionadas con la llamada a la acción contra el cambio climático. Porque, esta situación afecta a todos los países del mundo, por lo que es importante que todos luchemos por ello y reduzcamos las emisiones.

6.1.2.6. Alusión a su auditorio, haciéndolos partícipes

Este discurso cuenta con varios públicos:

- Empatiza con su historia con otras personas que creen que ayudan a paliar el cambio climático, ya sea porque apagan las luces para ahorrar energía o reciclan. Sin embargo, al contar su historia, alude directamente a este colectivo, en el que antes también estaba ella.
- Culpabiliza a las personas más escépticas del cambio climático, que omiten su existencia y su estado de crisis. En este colectivo podemos encontrar a políticos, a medios de comunicación o a personas a pie de calle. “The vast majority doesn’t have a clue about consequences of our everyday life. And the don’t know the rapid changes required” (La mayoría no tiene pistas sobre sus consecuencias [del cambio climático] cada día de nuestra vida. No sabes los rápidos cambios que requiere).
- Llama a la acción a las personas que ya están concienciadas con el cambio climático, diciendo que “es tiempo de la desobediencia civil”.

6.1.2.7. Apoyo en fuentes científicas para su argumentación

Greta Thunberg apoya su intervención en el informe aportado por el IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). Un grupo de científicos y expertos sobre el cambio climático que emiten informes periódicos sobre los riesgos sobre el cambio climático, su impacto y las opciones que tenemos para mitigar su actuación.

Por otra parte, critica a los científicos, expertos y políticos verdes por su doble moral al luchar contra el cambio climático. Pues a pesar de sus buenas intenciones, sigue comiendo carne o viajando en avión.

6.1.3. Unpopular

En diciembre de 2018, Naciones Unidas decide invitar a Greta Thunberg a la COP24 celebrada en Katowice, Polonia. Una desconocida Greta Thunberg sorprende a los líderes mundiales con un discurso breve, pero duro y sincero. Exponiéndose a los focos mundiales, Thunberg hace un llamamiento para que los jóvenes de todo el mundo se unan a su huelga escolar por el clima cada viernes.

6.1.3.1. Tipología del lenguaje empleado

En este breve discurso, encontramos un lenguaje negativo y acusador: “malas ideas”, “quien nos metió en el lío” o “freno de emergencia”. Y, sigue haciendo hincapié en tratar el cambio climático como una crisis y el aspecto de “equity”, justicia climática.

Por otra parte y al igual que ha hecho en discursos previos, Thunberg vuelve a introducir preguntas retóricas como “We should change the system itself?” (¿deberíamos cambiar el sistema?)

6.1.3.2. Empleo de retórica activista

En el discurso, se acusa a los políticos de no sacrificarse por el cambio climático y acusarles de que solo piensan en ganar enormes cantidades de dinero. En este punto, queremos mencionar algunas de las frases más impactantes y que van conformando su retórica como activista:

We've come here to let you know that change is coming whether you like it or not

You have ignored us in the past and you will ignore us again

No one is too small to make a difference

And yet you are stealing their future

Imagine what we all could do together if we really wanted to

The real power belongs to the people

21

²¹ Traducción de las frases: “We've come here to let you know that change is coming whether you like it or not” (Venimos aquí para que sepáis que el cambio está llegando, tanto si gusta como si no), “You have ignored us in the past and you will ignore us again” (Nos habéis ignorado en el pasado y nos ignorareis de nuevo), “No one is too small to make a difference” (Nadie es demasiado pequeño para marcar la diferencia), “Imagine what we all could do together if we really wanted to” (Imagina lo que todos podríamos hacer si realmente quisiéramos), “The real power belongs to the people” (El verdadero poder pertenece a la gente), “And yet you are stealing their future”(Nos estáis robando el futuro).

Figura IX. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *Unpopular*. Elaboración propia.

6.1.3.3. Utilización de historias propias para impactar

Al igual que en discursos previos, comenta que para el año 2050, cuando el cambio climático ya no tendrá marcha atrás, ya habrá vivido más de la mitad de su vida, con 75 años.

6.1.3.4. Apelación hacia el lado emocional

Greta Thunberg apela al lado más familiar de los mandatarios, acusándolos de no hacer lo suficiente por el futuro de sus hijos. Pronuncia frases como esta “You say that you love your children above everything else. And yet you are stealing their future” (Decís que amáis a vuestros hijos por encima de todo. Y les estáis robando su futuro).

6.1.3.5. Número de palabras más repetidas

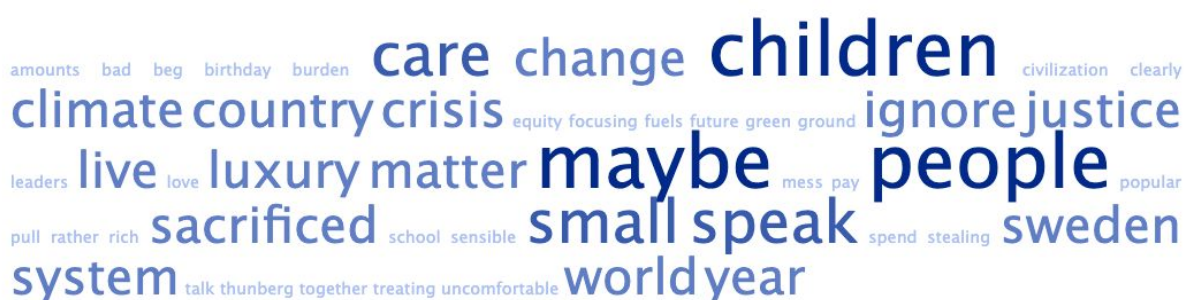


Figura X. Nube de palabras clave del discurso *Unpopular*. Elaboración propia.

En este discurso, Greta Thunberg centra su atención en el tema de la justicia climática que está provocando el cambio climático. Comenta la necesidad de hacer sacrificios para paliar esta crisis. Además, se justifica de posibles ataques con argumentos relacionados con su célebre frase: “Nadie es demasiado pequeño para marcar la diferencia”.

6.1.3.6. Alusión a su auditorio, haciéndolos partícipes

En su primer discurso frente a mandatarios mundiales, Greta Thunberg se dirige a ellos de manera muy directa:

- Les dice que les da miedo ser impopulares y que no arriesgan lo necesario por el cambio climático. Les pide hablar claro y directo, y les acusa de ser demasiado maduros para esta lucha.

6.1.4. Our House is On Fire

Cinco meses después de iniciar su huelga escolar por el clima, Greta Thunberg se enfrenta a su verdadera prueba a nivel internacional. Los mandatarios ya la conocen de su intervención en la COP24, pero entonces era una simple invitada. Ahora, el 25 de enero de 2019, su liderazgo ha crecido y está dispuesta a sacar los colores a los líderes mundiales. Esta es su primera intervención en la Asamblea Anual del Foro Económico mundial en Davos.

6.1.4.1. Tipología del lenguaje empleado

En este discurso, Greta Thunberg se mantiene en la línea de lo empleado en anteriores intervenciones. El concepto del “tiempo” tiene una fuerte presencia en el texto, sobre todo cuando se habla del espacio que nos queda para revertir las acciones ocasionadas por el cambio climático.

En su lenguaje también destaca el empleo de frases negativas o vocabulario con connotaciones agresivas como: “peligroso, fallar, pánico, miedo, crisis, llamas”. Entre el vocabulario que usa, nos llama la atención la fuerza con la que utiliza la palabra “equity” (equidad, igualdad) para referirse a la justicia climática.

6.1.4.2. Empleo de retórica activista

En este discurso, Thunberg hace mucho hincapié en la necesidad de poner en marcha acciones ahora mismo porque nos quedamos sin tiempo, en concreto menos de 12 años. Utiliza su retórica para definir las acciones de los mandatarios como un “error”.

En este punto, queremos mencionar algunas de las frases más impactantes y que van conformando su retórica como activista:



22

Figura XI. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *Our house is on fire*. Elaboración propia.

6.1.4.3. Apelación hacia el lado emocional

Thunberg reprocha a los mandatarios su falta de acción ante la crisis climática. En este momento del discurso, la activista utiliza su retórica para impactar en la parte más emocional de los políticos:

- Les dice que han fallado al mundo y que están pagando un alto precio por sus éxitos financieros.
- Les asegura que solo vamos a tener una oportunidad para revertir nuestras acciones
- Les comenta el dolor que están sintiendo muchas personas por las consecuencias directas del cambio climático.
- Les trata como otra especie poco desarrollada intelectualmente: “Podemos elegir ser una civilización (Homo Sapiens) o no serlo”. En esta frase vemos cómo hay una relación directa entre la persona que piensa y el poder de decisión, y la forma de organizarnos como civilización.
- Por último, pone a los mandatarios en una encrucijada: blanco o negro - salvar el planeta o vivir por los negocios.

²² Traducción de las frases: “I want you to panic. I want you to feel the fear I feel every day. And then I want you to act” (Quiero que entres en pánico. Quiero que sientas miedo como yo lo siento cada día. Y, entonces, quiero que actúes), “We must change almost everything in our current societies” (Debemos de cambiar casi todo de nuestras sociedades actuales), “I’m here to say, our house is on fire” (Estoy aquí para decir que nuestra casa está en llamas), “We can still fix this” (Todavía podemos arreglar esto), “You say that nothing in life is black or white. But that is a lie” (Dices que nada es blanco o negro en la vida. Pero es mentira), “Now is time to spark clearly”(Es tiempo de limpiar la chispa), “This is up to you and me” (Esto depende de ti y de mí).

6.1.4.4. Número de palabras más repetidas

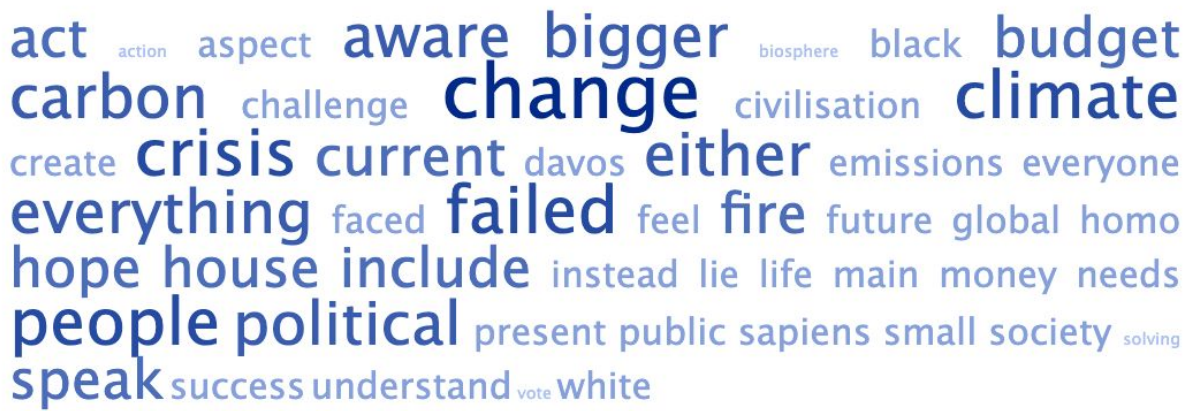


Figura XII. Nube de palabras clave del discurso *Our house is on fire*. Elaboración propia.

En este discurso, Greta Thunberg centra su atención en la necesidad de actuar y pasar a la acción. Junto con las palabras más comunes mencionadas, vemos otras que están en consonancia con el tono más agresivo de este discurso. En esta intervención se pone el foco en que todavía hay tiempo de actuar y paliar los efectos del cambio climático en nuestra casa. Llama la atención cómo usa el término casa para referirse a nuestro planeta, a nuestro hogar.

6.1.4.5. Alusión a su auditorio, haciéndolos partícipes

Trata a los mandatarios y empresarios mundiales como si fueran casi analfabetos: “La solución es simple y la puede entender hasta un niño”. Les afea su intereses económico: “parece que en Davos lo único que importa es el dinero y el crecimiento económico”.

Además, les pide a los políticos que entren en pánico cada día para que así se den cuenta de la realidad y puedan actuar. “I want you to panic. I want you to feel the fear I feel every day. And then I want you to act”. (Quiero que entres en pánico. Quiero que sientas miedo como yo lo siento cada día. Y, entonces, quiero que actúes).

6.1.4.6. Apoyo en fuentes científicas para su argumentación

En este discurso, Greta Thunberg vuelve a referenciar al informe del IPCC, organismo de cabecera para justificar sus argumentaciones. En este caso, realiza esta mención para hablar de la necesidad de reducir al menos un 50% las emisiones de CO₂, parar la emisión de gases de efecto invernadero y prevenir el aumento de la temperatura en 1,5 grados.

6.1.5. You're Acting Like Spoiled, Irresponsible Children

El 21 de febrero de 2019 Greta Thunberg interviene en la conferencia del Comité Económico y Social Europeo de la Unión Europea. Además del discurso, realiza una propuesta en Bruselas junto a 7.500 estudiantes.

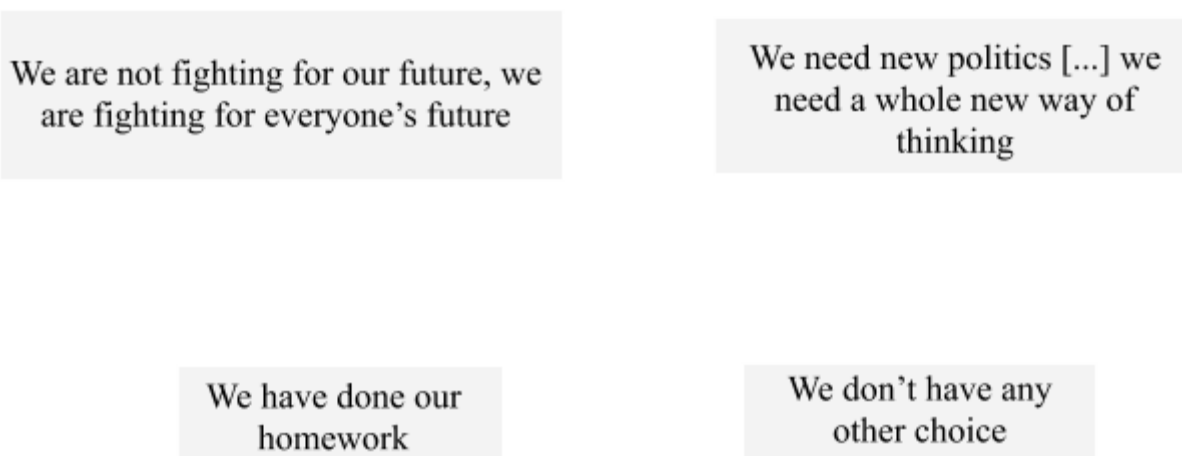
6.1.5.1. Tipología del lenguaje empleado

Al igual que en anteriores discursos, Greta Thunberg emplea un lenguaje directo, en algunos momentos brusco: “crisis, demandas, no hay demasiado tiempo, necesitamos nuevos políticos, competición, fail, imposible, negativo, no es suficiente”. También, podemos apreciar un lenguaje tremendista como: “los mayores villanos de todos los tiempos, el mayor fallo de la historia de la humanidad”. También destaca el uso de adjetivos y adverbios superlativos: “extremadamente, rápidamente, ambicioso”.

6.1.5.2. Empleo de retórica activista

Greta Thunberg recurre a la movilización popular para justificar sus actos, comentando el número de escolares que se han movilizadado por el cambio climático en todo el mundo. Además, recuerda la necesidad de hacer casos a los científicos y a sus informes puesto que no hay demasiado tiempo para que los jóvenes salven el planeta.

En este punto, queremos mencionar algunas de las frases más impactantes y que van conformando su retórica como activista:



23

Figura XIII. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *You're acting like spoiled, irresponsible children*. Elaboración propia.

²³ Traducción de las frases: “We are not fighting for our future, we are fighting for everyone 's future” (No estamos luchando por nuestra futuro, estamos luchando por el futuro de todo el mundo), “We need new politics [...] we need a whole new way of thinking” (Necesitamos nuevos políticos [...] necesitamos una nueva forma de pensar), “We have done our homework” (Nosotros hemos hecho nuestras tareas, “We don't have any other choice” (No tenemos ninguna otra opción).

6.1.5.3. Número de palabras más repetidas

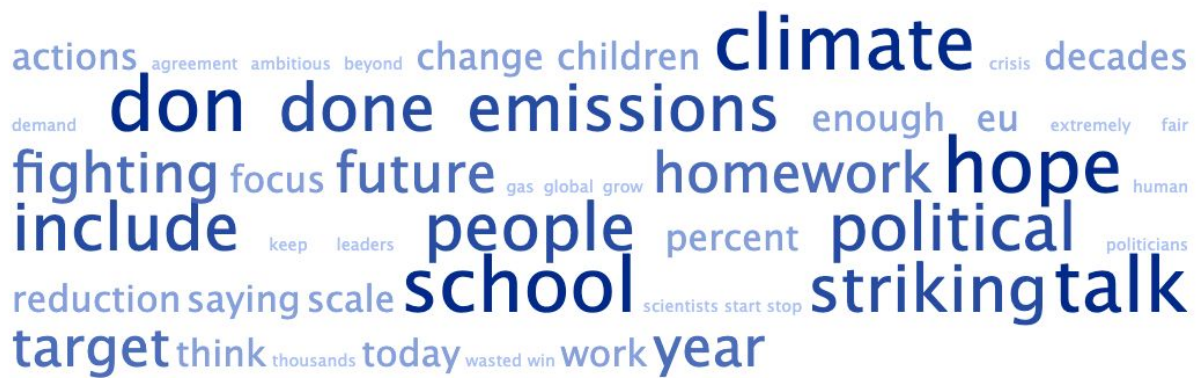


Figura XIV. Nube de palabras clave del discurso *You're acting like spoiled, irresponsible children*. Elaboración propia.

En este discurso, Greta Thunberg centra su atención en la necesidad de que los políticos hagan sus tareas y actúen para paliar el cambio climático. También, de la necesidad de proponer nuevas acciones, que para ello es necesario el diálogo y que todos nos pongamos en marcha por nuestro futuro.

6.1.5.4. Alusión a su auditorio, haciéndolos partícipes

Greta Thunberg se dirige en este discurso a políticos y altos mandos de la Unión Europea. A todos ellos los llama irresponsables y niños malcriados. Estas son algunas de las frases en las que son aludidos:

- “La mayoría de los políticos no quieren hablar con nosotros. Bien, nosotros no queremos hablar con ellos tampoco”.
- “Cuando muchos políticos hablan de la huelga escolar por el clima, hablan de todo menos de la crisis climática”.
- Los acusa de no hablar porque los políticos saben que no pueden ganar esta lucha porque no han hecho sus deberes.
- Les critica por crear un sistema competitivo, donde lo más importante es el poder. Les propone colaborar y trabajar juntos para salvar el planeta.

6.1.5.5. Apoyo en fuentes científicas para su argumentación

En este discurso, Greta Thunberg vuelve a referenciar al informe del IPCC. Emplea esta referencia para hablar de la necesidad de proteger la biosfera, los océanos, el aire o el bosque. Por último, vuelve a recordar la exigencia de seguir trabajando en los Acuerdos de París y en la reducción de las emisiones de CO₂.

6.1.6. Can you Hear me?

Tras inspirar a todo el movimiento medioambiental, el Parlamento británico decide invitar a Greta Thunberg para hablar delante de sus parlamentarios sobre el cambio climático. Fue el 23

de abril de 2019 en Houses of Parliament, Londres. El discurso es pronunciado delante de los parlamentarios del país.

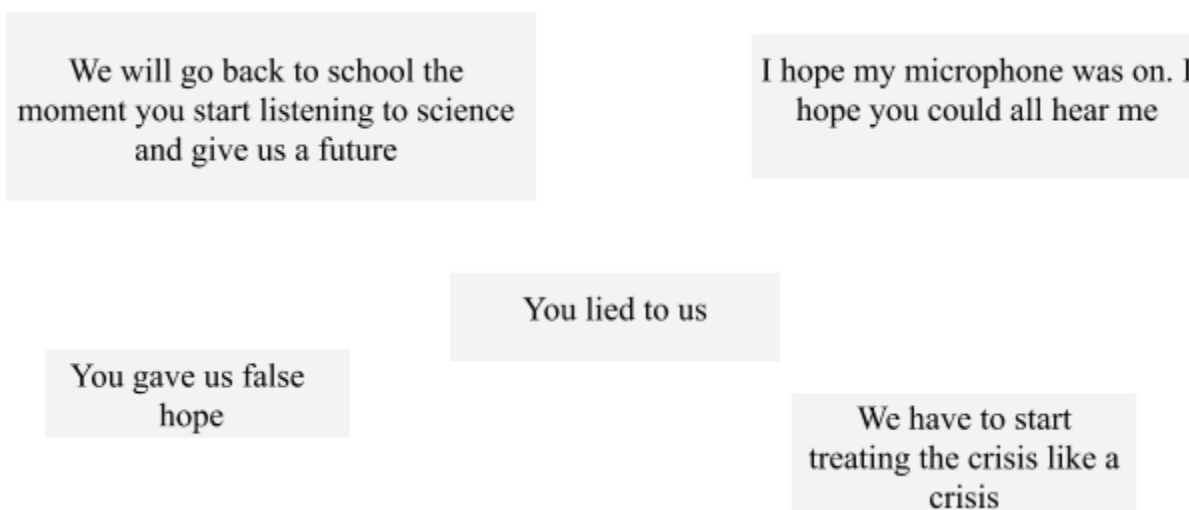
6.1.6.1. Tipología del lenguaje empleado

Greta Thunberg vuelve a emplear un lenguaje directo y brusco, “We must” (debemos); tremendista, “hasta que es demasiado tarde”; y también con adjetivos y adverbios superlativos. También, hace referencia al tiempo que nos queda “Until it 's too late”. Además, vuelve a emplear preguntas retóricas para llamar la atención de su audiencia:

- “Is that really too much to ask?” (¿es realmente mucho lo que se pide?)
- “Can you hear me?” (¿podéis escucharme?)
- “How do you “solve” the greatest crisis that humanity has ever faced?” (¿Cómo se resuelve la mayor crisis a la que se ha enfrentado la humanidad?)

6.1.6.2. Empleo de retórica activista

En el discurso, Greta Thunberg dice que habla en nombre de las futuras generaciones y se echa todo el peso de los jóvenes sobre sus hombros. En este punto, queremos mencionar algunas de las frases más impactantes y que van conformando su retórica como activista:



24

Figura XV. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *Can you hear me?* Elaboración propia.

6.1.6.3. Utilización de historias propias para impactar

Greta Thunberg vuelve a hablar de su futuro y de las personas que las rodean para dar visibilidad a las consecuencias que va a tener el cambio climático dentro de no mucho tiempo, en el 2030.

²⁴ Traducción de las frases: “We will go back to school the moment you start listening to science and give us a future” (Volveremos al colegio en el momento en el que escuchéis la ciencia y nos deis un futuro), “You lied to us”(Nos habéis mentido), “You gave us false hope” (Nos habéis dado una falsa esperanza), “We have to start treating the crisis like a crisis” (Nosotros hemos empezado a tratar la crisis como una crisis), “I hope my microphone was on. I hope you could all hear me” (Espero que mi micrófono esté encendido. Espero que todos puedan escucharme)

También hace balance del tiempo que lleva en la lucha medioambiental: “Llevo seis meses viajando por Europa hablando sobre estos temas y nada ha cambiado, de hecho, las emisiones siguen creciendo”.

Por último, hace referencia a las personas que han alabado su trabajo en este periodo: “hay personas que creen que tenemos que estar contentos de lo que hemos conseguido, pero la única curva que veo es que las emisiones siguen creciendo”.

6.1.6.4. Apelación hacia el lado emocional

La activista pone el foco en el pasado y el futuro. El pasado está marcado por la falta de acción y Thunberg espera que el futuro no sea igual. Estas son algunas de las frases que dedica a los mandatarios:

- “It was stolen from us every time you said that sky is the limit, and that you only live once” (Me han robado cada minuto de mi tiempo cuando ustedes dicen que el cielo es el límite y solo vivimos una vez).
- Dentro de 10 años, 252 días y 10 horas será irreversible el cambio y será el fin de nuestra civilización tal y como la conocemos.

6.1.6.5. Número de palabras más repetidas

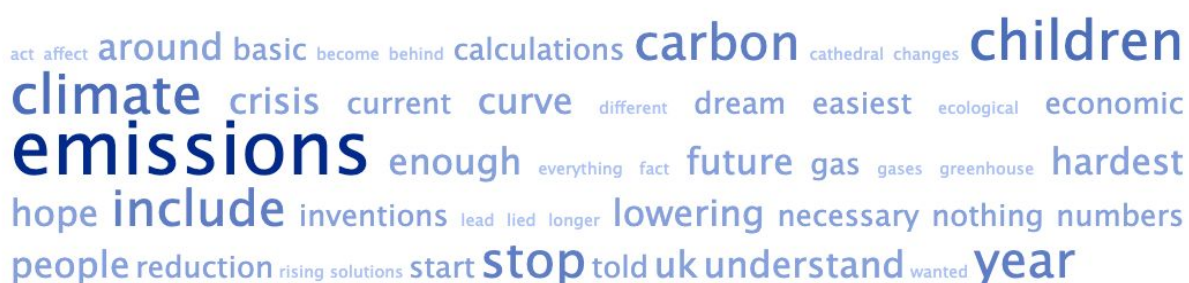


Figura XVI. Nube de palabras clave del discurso *Can you hear me?* Elaboración propia.

En este discurso, Greta Thunberg centra su atención en la necesidad de actuar porque todavía hay tiempo. Llama la atención el uso de “must” (deber) y de “should” (debería) como forma de persuadir a la audiencia. También, pone el foco en el parar la curva de las emisiones ahora mismo para ir por el buen camino.

6.1.6.6. Alusión a su auditorio, haciéndolos partícipes

Greta Thunberg les reprocha a los políticos que no la quieran escuchar porque sea una niña. Para contrarrestar esta información les narra la historia de Reino Unido sobre el carbón y cómo son un referente por cómo lograron reducir el CO2 de su territorio desde 1990. Sin embargo, este dato es para alentarlos y que sigan luchando por el cambio climático porque todo es posible.

6.1.7. How Dare you?

Tras semanas cruzando el Atlántico a bordo de un velero, Greta Thunberg pronuncia ante la asamblea de Naciones Unidas su discurso más duro. La activista es tratada como una líder: es recibida por 17 embarcaciones, una por cada uno de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible; y se produce su enfrentamiento verbal y visual con Donald Trump. Fue el 23 de septiembre de 2019.

6.1.7.1. Tipología del lenguaje empleado

Este discurso nos deja un lenguaje muy duro, directo y en algunas ocasiones dramático. Greta Thunberg acusa a los políticos de haberle robado sus sueños con palabras vacías, de fallarles, de traicionarlos. Pero, también tienen un recuerdo para aquellas personas que están muriendo y sufriendo porque estamos en un mundo a punto de colapsar y al borde de la extinción masiva.

En este texto negacionista también encontramos adjetivos con connotaciones oscuras como “triste, molesta, perversos”. Así como frases negativas como “todo está mal, yo no debería estar aquí arriba”.

Asimismo, podemos apreciar ironía cuando menciona “cuentos de hadas eternos”. También hace preguntas retóricas “¿Cómo se atreven a fingir que esto se pueda resolver actuando como de costumbre y con algunas soluciones técnicas?”

6.1.7.2. Empleo de retórica activista

En este apartado queremos mencionar algunas de las frases más impactantes y que van conformando su retórica como activista:

The world is waking up. And change is coming, whether you like it or not

For more than 30 year, the science has been crystal clear

How dare you continue to look away?

You are failing us

You have stolen my dreams and my childhood

If you choose to fail us, I say: We will never forgive you

25

²⁵ Traducción de las frases: “For more than 30 years, the science has been crystal clear” (Durante más de 30 años la ciencia ha sido clarísima), “How dare you continue to look away?” (Cómo se atreven a seguir mirando hacia otro lado), “You are failing us” (Nos están fallando), “If you choose to fail us, I say: We will never forgive you”

Figura XVII. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *How dare you?* Elaboración propia.

6.1.7.3. Apelación hacia el lado emocional

Greta Thunberg apela al lado más emocional de los políticos hablando de su propia historia y lo extrapola a la situación que viven miles de jóvenes ante el cambio climático: “Me han robado mis sueños”, “No importa cuán triste y enfadada esté, no quiero creer eso”.

6.1.7.4. Número de palabras más repetidas

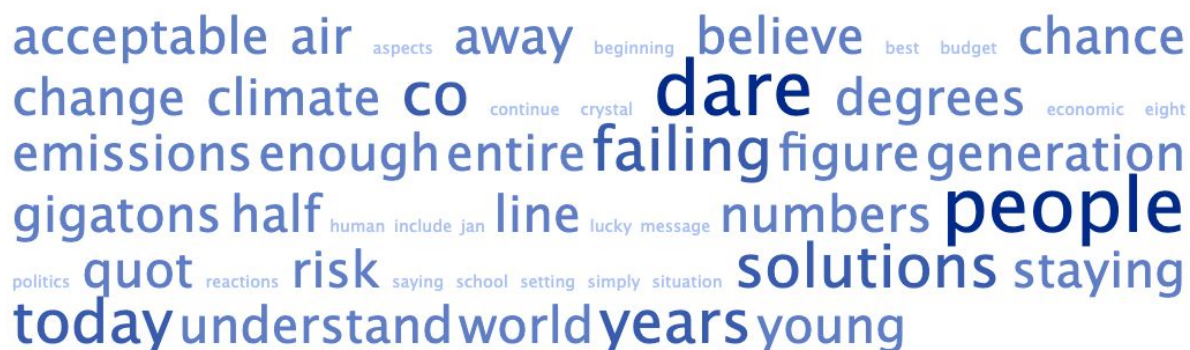


Figura XVII. Nube de palabras clave del discurso *How dare you?* Elaboración propia.

6.1.7.5. Alusión a su auditorio, haciéndolos partícipes

Alusión al público de forma irónica: “ustedes dicen que nos escuchan” o “entonces ustedes serían malvados”, llamando su atención.

6.1.7.6. Apoyo en fuentes científicas para su argumentación

Al igual que en discursos previos, Greta Thunberg apela a la necesidad de reducir las emisiones de CO₂ y de mantenernos por debajo del aumento de temperatura del 1.5°C. Por último, recuerda el término de justicia climática como única opción de igualdad entre los países ricos y pobres.

6.1.8. Diciembre 2019

Tras su sonora intervención en Naciones Unidas, la COP 25 recibe a Greta Thunberg con máxima expectación. A su llegada a Madrid es recibida por miles de periodistas y activistas que buscan estar con su líder. Aunque se espera que Greta Thunberg vuelva a realizar un duro discurso como el de Nueva York, la activista sorprende a todos con una intervención alejada de su tono normal. Fue el 11 de diciembre de 2019. Como ella misma menciona, este discurso no

(Y si eligen fallarnos, nunca les perdonaremos), “The world is waking up. And change is coming, whether you like it or not.” (El mundo se está despertando. Y se viene el cambio, les guste o no), “You have stolen my dreams and my childhood” (Me habéis robado mis sueños y mi infancia).

está lleno de frases personales ni directas, sino que solo quiere centrarse en el mensaje realmente importante, salvar el planeta y luchar contra el cambio climático.

6.1.8.1. Tipología del lenguaje empleado

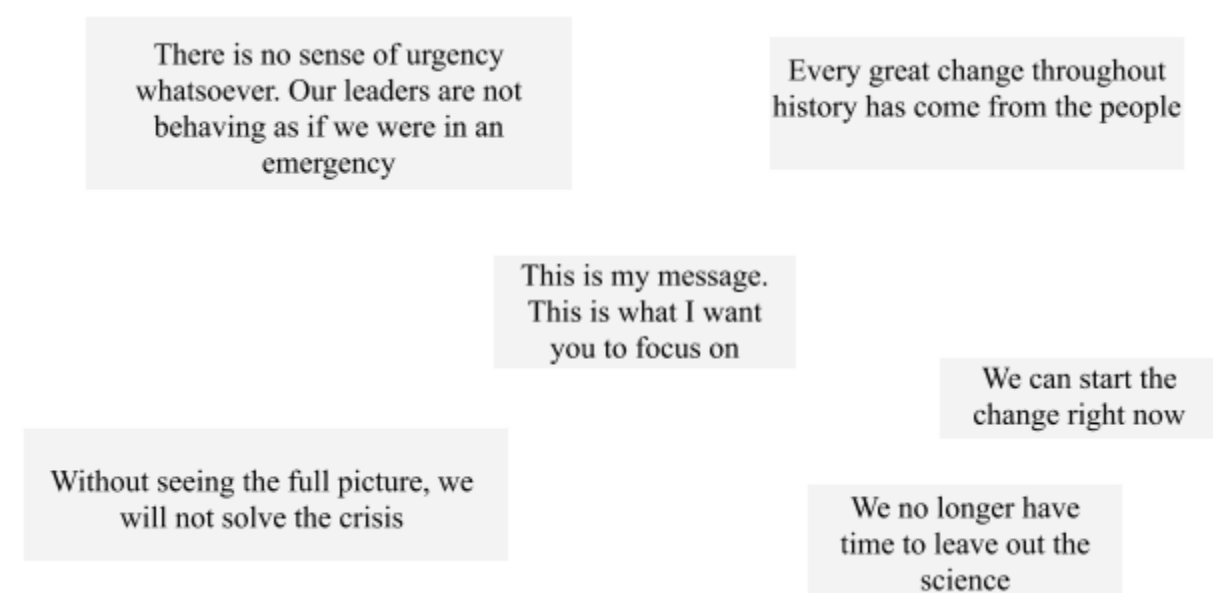
El lenguaje empleado en este discurso se caracteriza por ser menos agresivo que en intervenciones previas. Si en textos anteriores utilizaba los tiempos compuestos para darle más efusividad a la frase, ahora opta por utilizar los tiempos simples: “la gente se muere por esta crisis climática”.

En el discurso, Greta Thunberg recurre con más asiduidad a fuentes expertas, en lugar de hablar de su propia experiencia: “La mayoría de los modelos asume que las generaciones futuras podrán absorber cientos de billones de toneladas de CO2 del aire, con tecnología que no existe”.

Además, en esta intervención, la activista también menciona algunos de los avances que se han hecho, sin una perspectiva negacionista: “algunos países ricos dijeron que reducirán sus emisiones de gases de efecto invernadero por tanto y tanto por ciento y para tal o cual día, para convertirse en neutrales de emisiones en tantos años. Esto parece impresionante a primera vista, pero aunque las intenciones sean buenas, esto no es liderazgo.”

6.1.8.2. Empleo de retórica activista

Este discurso no destaca por frases épicas, profundas y agresivas; sino que su tono es contundente y seguro. Lo cierto es que este discurso parece un salto de madurez en el liderazgo de Greta Thunberg. Estas son algunas de las frases más impactantes:



26

²⁶ Traducción de las frases: “We no longer have time to leave out the science”(No tenemos tiempo para dejar fuera a la ciencia), “This is my message. This is what I want you to focus on” (Este es mi mensaje. Esto es en lo que quieres que lo enfoques), “Without seeing the full picture, we will not solve the crisis”(Sin mirar el escenario completo, no vamos a solucionar esta crisis), “There is no sense of urgency whatsoever. Our leaders are not behaving as if we were in an emergency” (No hay un sentido de urgencia. Nuestros líderes no se están

Figura XIX. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso pronunciado en la COP25. Elaboración propia.

6.1.8.3. Utilización de historias propias para impactar

“He dado varios discursos y aprendí que cuando hablas en público debes decir algo personal o emocional para captar la atención de todos. Decir cosas como nuestra casa está en llamas...”
“Pero hoy no voy a hacer eso, porque luego esas frases son todo lo que la gente recuerda de mi discurso”.

Este párrafo es parte del inicio del discurso que Greta Thunberg dió en la COP 25. Al contrario de lo que sucedió en otras ocasiones, la activista no quiere decir frases que impactan a la audiencia, sino que quiere transmitir su verdadero mensaje.

6.1.8.4. Número de palabras más repetidas

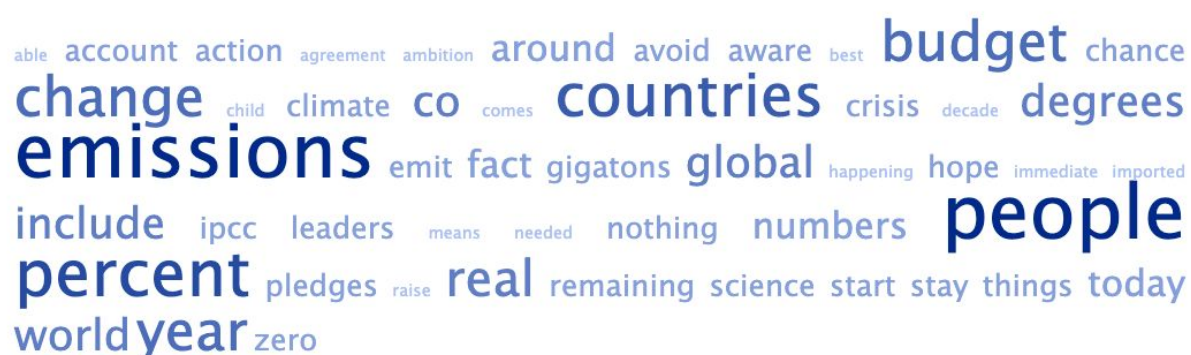


Figura XX. Nube de palabras clave del discurso pronunciado en la COP25. Elaboración propia.

6.1.8.5. Apoyo en fuentes científicas para su argumentación

Greta Thunberg sigue apoyándose en el IPCC para tratar el tema del aumento de la temperatura en menos de un 1,5°C. Además, hace mucho hincapié en la necesidad de justicia climática y que todos los países tengan un peso equitativo en esta lucha, ya que los países del G20 emiten un 80% de las emisiones totales.

En este discurso no solo apela a los políticos, sino también a los grandes empresarios. Comenta que cien compañías son las responsables del 71% de las emisiones globales.

Por último, recuerda lo esencial de volver a los Acuerdos de París para evitar consecuencias como que los polos se derriten o se descongele la capa helada del suelo del Ártico.

comportando como si estuviéramos en una emergencia), “Every great change throughout history has come from the people”(En realidad, cada cambio en la Historia ha sido producido por la gente), “We can start the change right now” (Podemos empezar el cambio ahora mismo).

6.1.9. Our house is still on fire

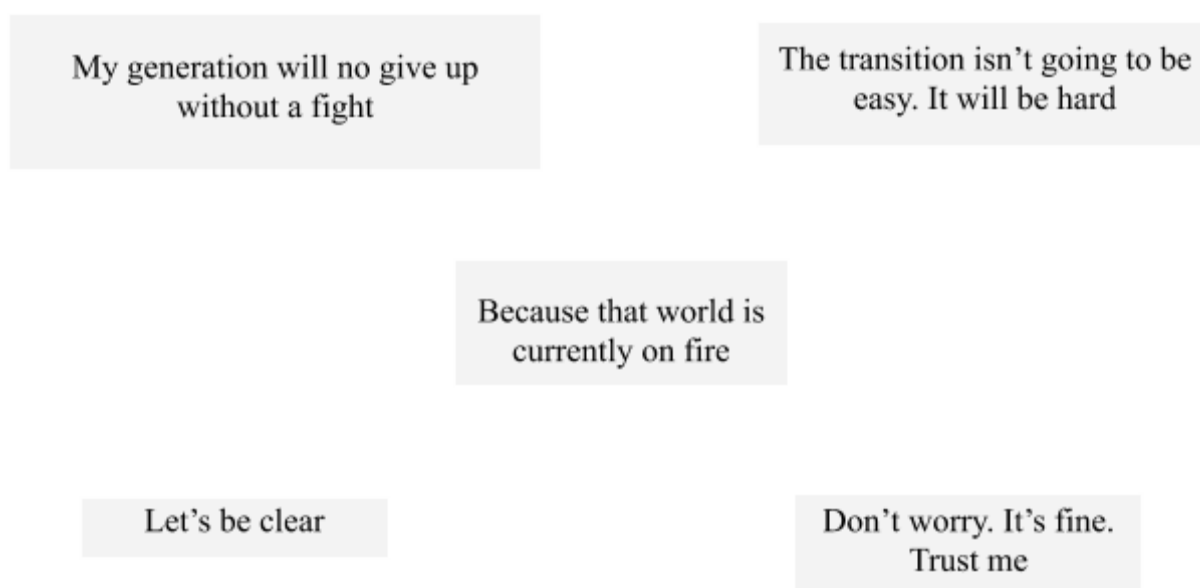
Greta Thunberg vuelve al Foro Económico Mundial de Davos en enero de 2020. Su liderazgo ha crecido enormemente desde su intervención anterior y, por ello, la organización pone su esfuerzo en conseguir en evento *ecofriendly*. En este nuevo discurso, la activista mantiene el mismo tono relajado que en Madrid.

6.1.9.1. Tipología del lenguaje empleado

En el discurso podemos apreciar un lenguaje irónico y condicional, con en “No le estamos diciendo que se apoyen en las tecnología que actualmente no existen”. También, recurre a preguntas retóricas para apelar a su público: “¿sin ni siquiera intentarlo?”

Por otra parte, sigue empleando un lenguaje contundente: “haciendo trampas con los números” o “compensen las emisiones, pagando a alguien para que plante árboles” “Otros lugares como el Amazonas se están machacando”. Y, también, vocabulario negativo como “destrucción, insuficiente, caos, mínimo”.

6.1.9.2. Empleo de retórica activista



27

Figura XXI. Frases memorables de Greta Thunberg en su discurso *Our house is still on fire*. Elaboración propia.

6.1.9.3. Utilización de historias propias para impactar

Greta Thunberg hace un balance del año que ha pasado desde la primera vez que fue a Davos. En ese mismo escenario un año antes, pronunció su famosa frase: “nuestra casa está en llamas”. También, pidió que los políticos y empresarios entraran en pánico y así empezaran a

²⁷ Traducción de las frases: “Don't worry. It's fine. Trust me” (No se preocupen. Está bien. Confíen en mí), “Let's be clear”(Sean claros), “Because that world is currently on fire” (Porque este mundo está actualmente en llamas), “The transition isn't going to be easy. It will be hard” (La transición no va a ser sencilla. Va a ser dura), “My generation will no give up without a fight” (Mi generación no se va a rendir sin lucha).

tomar acciones en la lucha contra el cambio climático. Sin embargo, en este año nada ha cambiado:

“Hace un año vine a Davos y dije que nuestra casa estaba en llamas, que entraran en pánico” Ha advertido que hablarle a la gente sobre la crisis climática es algo muy peligroso... lo he hecho antes y no **conduce a nada**”.

También, la activista menciona la reunión que ha mantenido con los mineros polacos, que han perdido sus trabajos por el cierre de las minas. Y, recuerda que incluso ellos entienden que hay que cambiar.

Por último, refleja el ímpetu de su lucha y el que tienen sus seguidores: “Solo que mi generación no lo va a abandonar sin lucha”.

6.1.9.4. Número de palabras más repetidas



Figura XXII. Nube de palabras clave del discurso *Our house is still on fire*. Elaboración propia.

6.1.9.5. Alusión a su auditorio, haciéndolos partícipes

En esta intervención, Greta Thunberg alude a numerosos interlocutores de la vida política y empresarial:

- A Estados Unidos, a quien le reprocha haber abandonado el Acuerdo de París. Y, recuerda que este hecho preocupa y enfurece al mundo.
- A los países que han firmado el Acuerdo de París, pero que no lo están cumpliendo. A los mandatarios de ese país les reprocha que no les moleste este hecho.
- A los mandatarios de ideología de izquierdas, de centro y de derechas, les comenta que todos han fallado al planeta
- A los bancos, empresas, instituciones y gobiernos les pide que paren las inversiones en la búsqueda y extracción de combustibles fósiles.
- A todo el público les recuerda que la transición no va a ser sencilla, pero que todos juntos tenemos que luchar contra el cambio climático.

6.1.9.6. Apoyo en fuentes científicas para su argumentación

Greta Thunberg justifica su discurso con fuentes expertas como científicos o informes reconocidos como el IPCC. En ellos se apoya cuando les pide a los mandatarios que no destinen su lucha a hablar de tecnologías que podrían solucionar el cambio climático, pero que no existen y los científicos creen que no existirán jamás.

6.1.10. Análisis Comparado

Durante más de dos años, Greta Thunberg ha recorrido el mundo transmitiendo su mensaje contra el cambio climático. A pesar de haber comenzado sola su lucha y en pequeño país de escandinavia, ha logrado que una generación entera siga sus pasos. Podemos decir que sus discursos y sus acciones la han convertido en una líder, sin embargo en este tiempo su retórica ha cambiado. En este análisis comparado hacemos un breve recorrido por la evolución que han sufrido sus discursos y cuáles han sido sus mensajes más destacados.

6.1.10.1. Tipología del lenguaje empleado

El lenguaje empleado en la mayoría de sus discursos se caracteriza por un tono duro y a veces desafiante. Estos son algunos de los usos más comunes que apreciamos en sus intervenciones:

- Utilización verbos que contienen connotaciones de acción recomendación y obligación como: hacer, necesitar, haber, deber o ser/estar. Aunque también encontramos otros verbos con connotaciones negativas como: llorar, morir o atreverse.
- Empleo condicionales, gerundios y preguntas retóricas para referirse al auditorio de manera irónica.
- Uso de vocabulario con connotaciones negativas como “pesadilla, crisis, asustado o catastrófico”.
- Empleo de lenguaje superlativo y peyorativo como “peor”, “extremadamente”. Así como frases tremendistas como: “los mayores villanos de todos los tiempos”, “el mayor fallo de la historia de la humanidad” o “me han robado mis sueños”.
- Uso destacado de la primera persona para contar sus propias historias que utiliza para impactar a la audiencia. De igual manera, emplea la primera y segunda persona del plural para apelar a la audiencia: líderes mundiales, empresarios y sociedad civil.
- Utilización de adverbios temporales para destacar el tiempo que nos queda para luchar contra el cambio climático como: ahora o ya.

Sin embargo, a partir de su intervención en la COP25 vemos un cambio de rumbo en su retórica que sigue manteniendo en su texto de Davos 2020. Su discurso sigue siendo duro, pero sin ser desafiante. Principalmente, hay menos abuso del uso de la primera persona del singular; de los verbos en forma de gerundio, de los condicionales y de las preguntas retóricas.

6.1.10.2. Empleo de retórica activista

Los discursos de Greta Thunberg están marcados por frases revolucionarias e impactantes. Durante sus dos años de activismo, estas frases han traspasado sus intervenciones y son uno de los mensajes que viven en Internet y que pasarán a la historia. Decir Greta Thunberg es sinónimo de estos lemas:

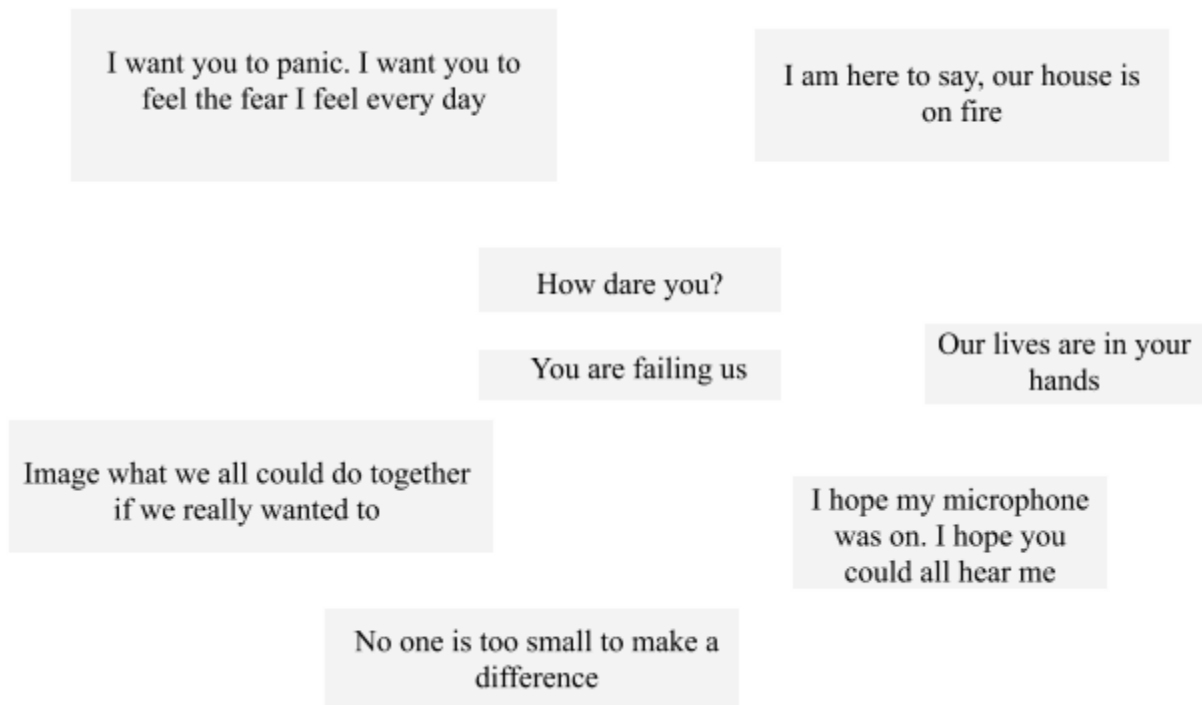


Figura XXIII. Recopilación de frases memorables de Greta Thunberg en sus discursos. Elaboración propia.

Pero, Greta Thunberg ha hecho mucho más que decir unas simples frases. Sus discursos se han llenado de mensajes impactantes sobre el cambio climático y los efectos que está provocando en el planeta. En todas sus intervenciones nos ha recordado la necesidad de actuar ahora contra el cambio climático por el poco tiempo que nos queda para paliar sus efectos.

También, ha hecho hincapié en la exigencia de que todos seamos partícipes de esta lucha, porque según la activista cada gota cuenta, no importa quién seas. A toda la población les pide un cambio en su forma de vida y de relacionarse con otras personas, y a los políticos les exige medidas exhaustivas.

Además, recuerda que al cambio climático hay que hacerle frente con justicia climática y equidad, es decir ser tratado como un asunto ético y político. Se hace necesario que los mandatarios y empresarios tomen partido de esta lucha en la que no hay ningún ganador. Y, por otra parte, se exige un trato igualitario entre países y personas, sin ningún tipo de discriminación.

Por último, Greta Thunberg recuerda nuestra identidad como civilización. Los seres humanos somos Homo Sapiens, es decir, somos seres vivos que piensan y, lo más importante, tienen el poder de hacer cambiar las cosas.

6.1.10.3. Utilización de historias propias para impactar

Desde que comenzó su lucha climática, Greta Thunberg nos ha hecho partícipes de su realidad para que podamos entender el cambio climático como lo entiende ella, es decir, como un problema.

En estos dos años, nos ha contado la forma en la que conoció la crisis climática, cómo ha vivido que este problema no fuera tratado como tal. Pero, también ha abierto la parte de su vida

más privada, ha hablado del síndrome de Asperger que padece o, de que estuvo un tiempo sin hablar porque no sentía la necesidad.

Asimismo, ha hecho hincapié en numerosas ocasiones a su procedencia, recordando que no importa de dónde vengas, sino lo que hagas: “Suecia es un país pequeño, sin importancia según la sociedad”.

6.1.10.4. Número de palabras más repetidas



change children climatic countries crisis emissions
enough future people school

Figura XXIV. Nube de palabras clave resumen de los discursos de Greta Thunberg. Elaboración propia.

Durante sus dos años de activismo, Greta Thunberg ha repetido siempre el mismo mensaje, aunque de diferentes formas. Desde una pequeña plaza en Estocolmo hasta sus grandes intervenciones en Davos o en la Asamblea de Naciones Unidas. Allá por dónde ha ido ha recordado la importancia de luchar contra el cambio climático antes de que se nos acabe el tiempo. También, ha insistido en la necesidad de trabajar por un futuro para las nuevas generaciones.

6.1.10.5. Alusión a su auditorio, haciéndolos partícipes

La irrupción de Greta Thunberg en la lucha climática se ha caracterizado por su retórica directa y dura contra los mandatarios mundiales. Por primera vez, en mucho tiempo, una persona se encaraba con un discurso lleno de intenciones a personalidades tan importantes como el Presidente de los Estados Unidos. Hacia ellos iban dedicadas las frases más recordadas de la activista como “How dare you?” o, “I want you to panic. I want you to feel the fear I feel every day. And then I want you to act”.

Aunque, también, su mensaje se ha caracterizado por apelar al lado más personal de los mandatarios. Les ha pedido que luchen contra el cambio climático por su familia, por su hijos, para darles un futuro.

6.1.10.6. Apoyo en fuentes científicas para su argumentación

Greta Thunberg respalda siempre sus mensajes aludiendo a la ciencia. En su primer discurso, en Estocolmo, cita al científico Johan Rockström, aunque en sus siguientes intervenciones se apoya en los informes redactados por los expertos del IPCC. También, recuerda en numerosas ocasiones el Acuerdo firmado en la cumbre de París, que recoge muchas de las acciones que la activistas quieren que se cumplan, pero siguen sin materializarse.

El apoyo de las fuentes científicas es fundamental en sus discursos a la hora de pedir acciones concretas. También, hace hincapié en la justicia climática, en la necesidad de evitar que el

aumento de la temperatura supere los 1,5°C; o en la exigencia de reducir las emisiones globales y los gases de efecto invernadero.

6.2. Las informaciones sobre Greta Thunberg

En este punto recogemos las principales conclusiones extraídas de las más de 100 informaciones analizadas de los periódicos de *El Mundo* y *eldiario.es*.

Aunque el activismo de Greta Thunberg empezó en agosto de 2018, su presencia en España no se hace tangible hasta enero de 2019, es decir, tras su discurso en la Asamblea Anual del Foro Económico mundial en Davos.

En la siguiente tabla extraída de Google Trends podemos observar la tendencia que ha tenido la activista en nuestro país durante los dos años de lucha.

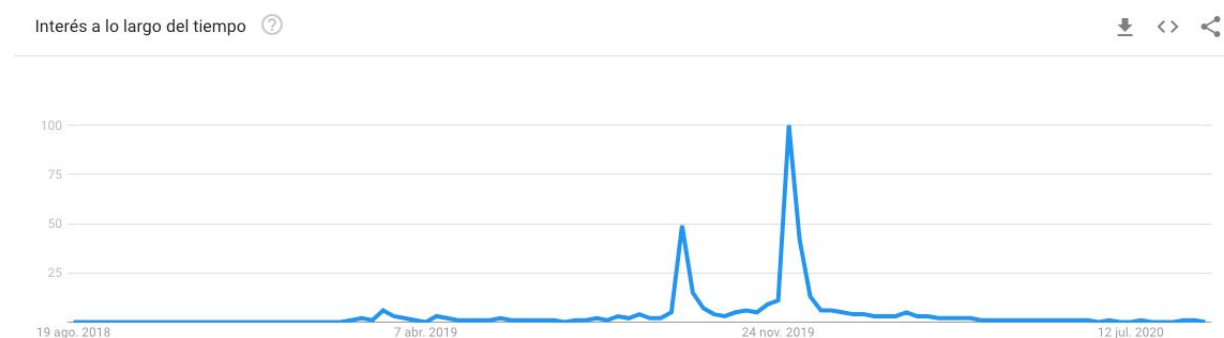


Figura XXVI. Evolución de las tendencias de búsqueda en Internet con la temática “Greta Thunberg” desde agosto 2018 hasta septiembre 2020. Cuadro extraído de Google Trends.

En este gráfico podemos apreciar cómo las primeras búsquedas sobre Greta Thunberg en España se realizaron sobre enero - febrero de 2019. El primer pico de actividad se corresponde con la huelga escolar por el clima del 15 de marzo. El segundo gran pico hace referencia a su intervención en Naciones Unidas, en septiembre de 2019. Y, por último, el mayor pico se corresponde con su participación en la COP25 celebrada en Madrid en diciembre de 2019. Después de ese acto, su presencia se va desplomando.

Hemos creído conveniente representar en este punto este gráfico porque los picos de tendencia que podemos ver se corresponde, a su vez, con las informaciones publicadas en los medios de comunicación españoles.

De esta manera, a continuación presentamos los datos extraídos de las informaciones de los periódicos de enero 2019 a febrero 2020. Por último, queremos mencionar que algunas de las noticias examinadas eran compartidas por ambos medios puesto que provenían de agencia.

6.2.1. Análisis comparado

6.2.1.1. Visibilidad de las acciones de Greta Thunberg

En general, la mayoría de publicaciones analizadas en *El Mundo* y *eldiario.es* hablan de los mensajes que Greta Thunberg da en sus discursos más mediáticos, así como de las acciones que realiza alrededor del mundo. Las temáticas más abordadas son la huelga escolar por el clima del 15 de marzo, su intervención en la cumbre de Naciones Unidas (su discurso más polémico “How dare you?”) , y su participación en la COP25 celebrada en Madrid en diciembre de 2019.

Aunque, también hay otro tipo de noticias que utilizan el nombre de Greta Thunberg para dar visibilidad a una acción relacionada con el cambio climático. Este es el caso de informaciones sobre la opinión de Teresa Ribera, ministra de Transición Ecológica; las manifestaciones y las reivindicaciones de los jóvenes por el medioambiente; u otros líderes de la generación Z.

Otro tipo de información que podemos encontrar, aunque en menor medida, son las que se hacen eco de insultos o críticas dirigidas a Greta Thunberg. Este es el caso de un periodista brasileño que fue despedido por pronunciar varios imperios con connotaciones sexuales contra Greta Thunberg y en un programa en directo.

También, hay noticias que critican a Thunberg por su juventud y su personalidad u otras que hablan del perfil de personas que la critican: hombres, mayores, machistas y que alaban el neoliberalismo. Entre las críticas, también encontramos algunas noticias relacionadas con una joven alemana, Naomi Seibt, considerada la anti-Greta, por su visión opuesta a la crisis climática.

Por último, otra de las temáticas que tienen cabida en las informaciones sobre Greta Thunberg es la del síndrome de Asperger. Sobre todo, encontramos este tipo de noticias tras el duro discurso pronunciado por Thunberg en Nueva York en septiembre 2019. Utilizan esta intervención como justificación para hablar sobre la enfermedad que padece la activista y cuáles son sus principales efectos.

6.2.1.2. Menciones a su enfermedad mental, a su condición como menor de edad o mujer/ origen de un país rico

Tanto en *El Mundo* como en *eldiario.es*, las alusiones más habituales a Greta Thunberg son las que hacen referencia a su edad y a lo mucho que ha conseguido en poco tiempo. Sin embargo, también encontramos otras relacionadas con su enfermedad, ya sea porque es mencionada por el periodista o porque la recoge de alguna fuente. Estas son algunas de las citas más destacadas en este ámbito, que podemos encontrar principalmente en *El Mundo*:

- “Tener Asperger tampoco ayuda a Greta a hacer amigos. “Las caras que ponen dan miedo”, “esa niña no está bien”. Greta preocupa a muchas personas, la verdad.”
- “Greta Thunberg era de las que se escondían al final de la clase. Introversa por naturaleza, diagnosticada con síndrome de Asperger y bajita para su edad, toda su intención era pasar desapercibida, eludir a los matones del colegio y centrarse en sus estudios”.
- “Pero la niña de las trenzas infantiles y del chubasquero amarillo siguió con su particular huelga escolar por el clima”.
- “Esta activista sueca es una adolescente con múltiples problemas desde el punto de vista psicológico”, “es difícil ponerse en el lugar de quien lo padece”.

6.2.1.3. Menciones a su apariencia

Aunque en pocos casos, también encontramos referencia a la apariencia física de Greta Thunberg en las informaciones de *El Mundo* y *eldiario.es*. Estos son algunos de los ejemplos que podemos encontrar:

- “Algo ha tenido que ver Greta Thunberg, la niña que nunca sonríe y que recorre el mundo con su mensaje sobre la situación de emergencia”.
- “Sí. Greta Thunberg era una niña anónima con trenzas y con cara de perpetuo cabreo que se resistía a volver al cole por una razón de peso”.
- “Naomi Seibt es una alemana de 19 años que, como Greta Thunberg, es rubia, elocuente y europea.”
- “Los asistentes a este foro se quedaron atónitos al escuchar cómo una niña con largas trenzas les cantaba las cuarenta, con voz firme, por no luchar eficazmente contra el cambio climático”.
- “Su ceño fruncido delata su estado de ánimo de desagrado. Sube la mirada, frunce las cejas, aprieta la boca y tensa los dientes. No es fácil cuánto hay en él de biológico, impostado o aprendido”.

6.2.1.4. Tono general del artículo

El tono general de las informaciones de *El Mundo* y *eldiario.es* es informativo, serio y sin especulaciones. No se aprecian licencias gramaticales, aunque sí juicios de valor con pequeñas muletillas o adjetivos calificativos, como ya hemos visto en el punto anterior.

6.2.1.5. Alusiones a su vida personal

En cada uno de los discursos pronunciados, la activista intentaba incluir una parte de su vida privada, como cuando habló de que dejó de hablar, para impactar a la audiencia. Por lo que las informaciones de *El Mundo* y *eldiario.es* también se hacen eco de estas historias y las trasladan al lector o las emplea para captar la atención en otros artículos. Son recursos recurrentes el inicio de su huelga escolar por el clima, el síndrome de Asperger que padece o los hábitos que ha iniciado respetuosos con el medioambiente, como el veganismo o no viajar en avión.

6.2.1.6. Cómo nombran los medios a Greta Thunberg

En este apartado no tenemos unos resultados muy reseñables. Tanto las informaciones de El Mundo como las de eldiario.es son respetuosas con la líder medioambiental. Greta Thunberg es nombrada en los medios por su nombre completo (nombre de pila y apellido), solo por su nombre, solo por su apellido, por referencia como “la activista”, “la niña” o “la activista sueca”.

6.2.1.7. Tipología del lenguaje empleado

En las informaciones podemos encontrar un lenguaje caracterizado por la abundancia de vocabulario calificativo (adjetivos, adverbios, verbos, expresiones...) para hablar del liderazgo de Greta Thunberg, de sus acciones o sus mensajes. Aquí una muestra de lo que podemos encontrar:

- “Greta Thunberg se estrenó oficialmente en la COP25 con mucho revuelo y pocas palabras”.
- “Le viene como anillo al dedo para el secretario general de la ONU, Antonio Guterres”.
- “Respondía sin rodeos: “¡porque os importa una mierda mi futuro!”.
- “La activista ha desafiado a sus detractores”.

6.2.1.8. Discusión sobre su liderazgo

En ninguno de los dos periódicos analizados se cuestiona el liderazgo de Greta Thunberg, sino que hablan de ella como una líder ya formada, capaz de movilizar a miles de personas y encararse con líderes mundiales. A continuación, podemos ver algunas frases recogidas en los medios analizados y que tratan a Greta como una líder:

En *El Mundo*:

- “Os molesta Greta porque es joven, os molesta porque es mujer, os molesta porque habla con fuerza, os molesta porque se atreve a mirar de frente a dirigentes pomposos y apoltronados para decirles que la culpa es suya, que hablar de crecimiento económico es querer que creamos en "cuentos de hadas". Os molesta porque es constante, ingobernable, porque no tiene ningún interés en gustaros a vosotros, y porque os está recordando todo lo que vosotros no estáis haciendo ni vais a hacer por el planeta.”
- "La adolescente Greta Thunberg se ha convertido en la cara de la lucha contra el cambio climático, sigue desatando la controversia."
- “Junto a ella han llegado alrededor de una treintena de periodistas, fotógrafos y cámaras de varios países que subieron en Lisboa al tren para cubrir su travesía hacia Madrid, rodeada de gran expectación mediática. Ha tenido que descender al andén rodeada de un cordón policial y acompañada de su padre.”
- “Tras la salida de la joven activista ha regresado la calma a la estación de Chamartín. Su presencia ha generado grandes colas y se cree que podría haber retrasos en los siguientes trenes.”

- “Los símbolos como Greta, que no era un símbolo cuando se sentaba sola los viernes en su país para exigir cambios y nadie le hacía fotos, no van a salvar el planeta pero su chispazo ha prendido.”
- “En esta Cumbre del Clima lo ha hecho, cediendo protagonismo a otros compañeros y compañeras de lucha. No puedo más que aplaudir su valentía y coherencia por anteponer la causa colectiva a las consecuencias personales que ella pueda sufrir. Por eso es una líder.”
- "Greta Thunberg ha robado los titulares de los 91 jefes de Estado..."

En *eldiario.es*:

- “Su rostro y sus palabras volvían a acaparar titulares de todo el mundo. La ovación recibida desde buena parte de la sala se trasladaba a las redes sociales, donde una multitud compartía su contundente mensaje, llamando a seguir su ejemplo y recordando por qué se ha convertido en un icono del movimiento internacional contra el calentamiento global.”
- “Greta Thunberg devora la COP25 de Madrid antes incluso de que lleguen los responsables de cerrar las dos semanas de negociaciones de esta cumbre mundial.”
- "Greta se ha convertido en fuente de inspiración para niños y adolescentes de todo el mundo"
- “En poco menos de un año se ha convertido en un icono viral y cada vez que realiza una aparición pública deja un rastro de memes, mensajes y todo tipo de discusiones.”
- “Sus apariciones se asemejan más a las de una estrella del pop que a las de una activista.”
- “Y pocos meses después, con su discurso en la Cumbre del Clima de la ONU en Polonia el pasado diciembre Greta alcanzó fama mundial. Tras Polonia, Greta, convertida ya en una celebridad mundial y todo un fenómeno viral. [...] esta joven líder de un movimiento mundial que no para de crecer.”

7. Discusión y Conclusiones

En este trabajo, hemos llevado a cabo una labor de investigación para conocer el alcance real del liderazgo de Greta Thunberg en nuestro país y su trascendencia en el activismo medioambiental. Para ello, hemos realizado una aproximación histórica al movimiento, hemos realizado un perfil de la Generación Z como parte importante del mismo y hemos profundizado en la formación de líderes. Por último, hemos analizado nueve de los discursos pronunciados por la activista y cuál ha sido su repercusión en los medios de comunicación seleccionados, *El Mundo* y *eldiario.es*.

A continuación, presentamos las principales conclusiones extraídas del trabajo, relacionadas con los objetivos marcados al comienzo de la investigación.

La retórica de las intervenciones de Greta Thunberg

En el análisis del discurso llevado a cabo en este estudio nos ha sorprendido la capacidad de retórica de Greta Thunberg. Pese a su juventud y su poca experiencia en el mundo del activismo, Greta Thunberg ha sabido ganarse el favor de millones de personas. Los discursos de la activista se caracterizan por su estudiado lenguaje, caracterizado por vocabulario con connotaciones negativas, preguntas retóricas, ironía o verbos de recomendación y obligación.

También destaca el empleo de frases impactantes y muy contundentes en cada uno de los discursos. De todos ellos podemos extraer una célebre frase como “No one is too small to make a difference” o “I want you to panic. I want you to feel the fear I feel every day”.

Sin embargo, uno de los elementos más reseñables de su retórica es la inclusión de un mismo mensaje tras una capa de espectacularidad. Aunque el recuerdo que tengamos de los discursos de Greta Thunberg sean sus frases célebres, el mensaje que transmite es más poderoso que eso. A través del análisis, podemos ver que en todos los discursos se repiten las mismas palabras claves: cambio climático, crisis, emisiones, futuro, personas o países. Aunque, creemos conveniente destacar la repetición de una misma frase varios discursos: “Imagine what we could do together if we really wanted to”. Este hecho nos muestra que el objetivo principal de Greta Thunberg en sus discursos es que todos empecemos a actuar contra el cambio climático, juntos.

Haciendo una comparativa entre la retórica de Greta Thunberg y la cobertura de los medios de comunicación, podemos apreciar que los medios se centran, principalmente, en las frases más

impactantes de los discursos. Este hecho provocó que Greta Thunberg diera un giro en su retórica en diciembre de 2019. En su discurso pronunciado en la COP-25 en Madrid anunciaba que iba a dejar de decir frases impactantes para centrarse en los mensajes. Sin embargo, el resultado no ha sido del todo bueno, pues los medios de comunicación han empezado a reducir sus informaciones sobre las intervenciones de la activista, como en el discurso de *Our house is still on fire* en Davos 2020.

A pesar de este último apunte, el análisis realizado de los discursos de Greta Thunberg muestran a una líder que controla su retórica y su estrategia de comunicación. Usa estos elementos para atraer posibles apoyos y, por todo lo que ha conseguido en dos años, podemos decir que le ha dado resultado esta estrategia.

Humildad de las acciones

Los discursos de Greta Thunberg muestran una persona arrolladora en cuanto a oratoria e intencionalidad. Sin embargo, fuera de sus intervenciones individuales, la activista expone su cara más humilde. El análisis de contenido de las informaciones de los medios de comunicación nos revela a una líder que cede su protagonismo a otros activistas. En la COP-25 de Madrid, por ejemplo, pidió en una rueda de prensa que las preguntas fueran también dirigidas a sus compañeros, que su voz era muy importante. También, en sus discursos ha aludido al apoyo de los estudiantes y de otros grupos activistas. Además, Greta Thunberg no solo ha pronunciado discursos, sino que sus intervenciones han venido acompañadas de otros actos de protesta como sentadas.

Por lo que, además de destacar por su retórica o su personalidad, el liderazgo de Greta Thunberg también se ha caracterizado por la humildad y su actitud; compartiendo su protagonismo con todos los jóvenes que se han sumado a la lucha contra el cambio climático.

Cobertura mediática de los medios de comunicación

Una de las razones por las que analizamos diarios de diferente espectro político era para comprobar cómo era tratado el liderazgo de Greta Thunberg. Aunque no hay excesiva diferencia sobre las informaciones publicadas, lo cierto es que *El Mundo* recoge un mayor número de informaciones que muestran opinión, critican o ironizan con la figura de Greta Thunberg.

En *El Mundo* vemos más publicaciones que mencionan la enfermedad de la activista, su condición de adolescente y su origen. Pues uno de los recursos más recurrentes en los artículos sobre el movimiento Fridays for Future era hablar de cómo comenzó de la mano de Greta Thunberg.

Eldiario.es, por su parte, parece más afín a las ideas propugnadas por la activista. Hay menos referencias a su apariencia física y realiza una mayor cobertura mediática de los actos a los que acude. En este caso se confirma la idea propuesta en el Marco Teórico de que los movimientos ecologistas son más afines a ideologías de izquierdas que de derechas.

Por otra parte, nos llama la atención que *El Mundo* se haga eco de informaciones que hablan de líderes o personajes públicos que critican a Greta Thunberg. Por lo que vemos que el periódico intenta mostrar, también, las dos caras del cambio climático. Por ejemplo, el medio se hace eco de Naomi Seibt, la denominada “anti-Greta Thunberg”.

Por último, en referente a los medios de comunicación, comprobamos que *El Mundo* realiza una cobertura mediática más enfocada a cubrir la opinión de las acciones de Greta Thunberg. Mientras que *eldiario.es* recoge información sobre los discursos de la activista y sus acciones.

Influencia de su personalidad en su liderazgo

Si algo caracteriza a los líderes es su carisma y su forma de expresarse. Junto con su retórica, su personalidad ha sido una de las cualidades que más ha llamado la atención a la audiencia pero, sobre todo a los medios de comunicación. En nuestro análisis de contenido de los medios de comunicación podemos apreciar cómo *El Mundo* y *eldiario.es* realizan constantes referencias a la característica personalidad de Greta Thunberg, hablan de sus gestos ante un acto que no le gusta, la forma directa de hablar ante los medios, su mutismo selectivo o su perseverancia.

Aunque, Greta Thunberg nos ganara por su espontaneidad y por pasión natural en la lucha contra el cambio climático, el análisis de contenido nos revela que estos mensajes están medidos. Su personalidad va ganando protagonismo en sus discursos. En el primer texto que leyó, *Our Lives are in your Hands*, en 2018 podemos ver referenciar a científicos y alusiones a historias comunes a toda la audiencia como los incendios que quemaban cada año el país escandinavo. Sin embargo, un año después, en el discurso de *How dare you?* en septiembre de

2019, podemos ver más alusiones a su personalidad y a su propia realidad de que todo es blanco o negro. Ejemplo de ello es su famosa frase “Me han robado mis sueños”.

Sin embargo, la estrategia de mostrar su personalidad en sus discursos cambia en septiembre de 2019. Sus actos en la Asamblea de Naciones Unidas, como su discurso *How dare you?* centran todas las miradas de los medios de comunicación. Pero, los periódicos se fijan principalmente en sus reacciones y su personalidad y no en sus mensajes. A partir de ese momento, cambia de estrategia comunicativa y en diciembre de 2019 y enero de 2020, sus dos últimas intervenciones, podemos ver un discurso más centrado en el mensaje y no en mostrar la característica personalidad de la activista.

Por lo que, podemos concluir en este apartado que Greta Thunberg sí empezó a ocupar un lugar destacado entre los líderes mundiales por su personalidad. Sin embargo, sus últimos discursos demuestran que no es el único motivo por el que ha movilizó a millones de personas, sino que lo más importante en su activismo es su mensaje y las acciones que está llevando a cabo por todo el mundo.

Evolución como líder de opinión

Greta Thunberg comenzó su activismo en la lucha contra el cambio climático en agosto de 2018. Su primera intervención la realizó varias semanas después, el 8 de septiembre de 2018. En ese momento, su mensaje claro y directo contra el cambio climático se volvió viral. Era la primera vez en mucho tiempo que una persona se dirigía a líderes políticos de manera tan dura y contundente. Además, con un mensaje lleno de intenciones, de propuestas y de desafíos para la clase política. Todo esto fue la chispa que prendió su liderazgo. De hecho, de su primer discurso ya podemos extraer unas de sus frases más célebres: *Our lives are in your hands*.

Lo cierto es que la peculiar personalidad de la activista y su manera de comunicar, ya no de forma clara, sino también con un tono de enfado y tristeza profunda, ha llegado a muchas personas que se sienten identificadas con esa rabia. Estas emociones impactan desde el primer momento a las personas que la escuchan. Rápidamente su popularidad fue creciendo y empezó a participar en otras marchas a nivel europeo, como la de *Extinction Rebellion* en Londres.

Sin embargo, el mensaje de Greta Thunberg no caló de igual manera en todos los países. En el caso de España, no se empieza a hablar de ella hasta enero de 2019, debido a que sin cobertura en los medios de comunicación es muy costoso llegar a un público mayor. A pesar de que el público mayoritario de las acciones de Greta Thunberg recurre a las redes sociales para informarse, consideramos que los medios de comunicación tradicionales son los principales configuradores de la esfera pública contemporánea. De hecho, en nuestro análisis encontramos una relación directa entre el surgimiento del movimiento medioambiental en España y la aparición de las primeras informaciones sobre Greta Thunberg.

Es a partir de su famosa intervención en la Asamblea Anual del Foro Económico mundial en Davos 2019 cuando empieza a tener mayor influencia en España. Pero, ¿por qué motivo esta cobertura empieza en Davos y no la COP24, donde también interviene?

Principalmente, porque para los medios de comunicación, Greta Thunberg era una auténtica desconocida en diciembre de 2018. Había asistido a la COP24 en calidad de activista medioambiental al igual que otros compañeros y el foco estaba centrado en los líderes políticos. De hecho, su intervención no se recoge en los medios analizados, *El Mundo* y *eldiario.es* en el periodo de diciembre de 2018.

Sin embargo, hay un cambio en su intervención en Davos 2019. La Asamblea Anual del Foro Económico mundial no solo es un congreso, sino es un estatus. En él se congregan los principales líderes políticos y económicos, como jefes de Estado o de Gobierno, banqueros o empresarios. En el fin de semana que dura el evento, los ponentes comparten su visión e ideas de poder sobre el devenir del mundo.

En este contexto, Greta Thunberg comienza su intervención en Davos con otra de sus célebres frases: *Our house is on fire*. Siguiendo el mismo estilo de sus primeros discursos, la conferencia de la activista se caracteriza por su contundente retórica y por los desafíos que les lanzan a los principales líderes mundiales. Como hemos visto en el apartado de análisis, Greta Thunberg compara a los políticos con unos niños, les dice que nos están fallando o les pide que entren en pánico para que actúen ya.

En los cinco minutos que dura la intervención, Greta Thunberg llama la atención de políticos, empresarios y, también, medios de comunicación. Todo ellos comienzan a tratar a Greta como una líder.

Según los datos extraídos del análisis, esta intervención de Greta Thunberg en Davos es una de las que mayor cobertura ha generado. Principalmente por el estatus que confiere Davos a los asistentes: líderes mundiales o visionarios; también porque es la primera gran intervención de Greta Thunberg frente a líderes políticos mundiales. Además, por el empleo de la retórica activista que tanto la caracteriza: empleo de vocabulario con connotaciones agresivas, mención de frases impactantes y reproche a los mandatarios por su falta de acción. Poco a poco comienza a ganar popularidad en nuestro país y algunos jóvenes españoles recogen el testigo de la líder, creando la propia marca de Fridays for Future en España, Juventud por el Clima.

En apenas ocho semanas, desde enero a marzo, Greta Thunberg y su movimiento se asientan en España. El 15M climático es seguido por miles jóvenes en diferentes puntos de la geografía española. Sin embargo, en algunas ciudades apenas hubo estudiantes y otras tuvieron que cancelar la manifestación porque el movimiento solo llevaba ocho semanas actuando en España.

De esta forma, no es hasta principios de 2019 cuando la influencia de Greta Thunberg crece exponencialmente en nuestro país y se conforma como líder mundial en la lucha contra el cambio climático. En España surge con fuerza Juventud por el Clima, la plataforma española de Fridays for Future; y, los jóvenes comienzan a realizar huelgas escolares los viernes, como la multitudinaria del 15M. Las siguientes intervenciones de Greta Thunberg tras Davos (la Unión Europea y en el Parlamento británico) son seguidas con gran expectación. Los medios

de comunicación están pendientes de sus gestos, de sus caras de enfado o de si menciona alguna frase memorable.

En los meses siguientes, la activista acapara todas las miradas y empieza a aparecer en numerosas noticias, ya no solo por sus discursos. También, porque su madre, Malena Ernman, publica el libro *Our House is on Fire* donde saca a relucir la vida más privada de la activista y su familia. De esta manera, ya no tenemos un líder, sino un personaje público, es decir, una persona que empieza a ganar gran prestigio y empieza a distinguirse de otros líderes. Esta distinción se caracteriza por su oratoria, su personalidad y su forma poco común de hacer las cosas. Por ello, los medios se empiezan a interesar por su vida privada, por su enfermedad o por el verdadero origen de la huelga escolar por el clima como la relación de Greta con Ingmar Rentzhog, fundador de la plataforma *We don't have time*.

La popularidad de Greta Thunberg llega a lo máximo en su intervención en la Asamblea de Naciones Unidas en septiembre de 2019. Allí, pronuncia su intervención más personal. Aunque, también cobra especial atención la confrontación de la activista con Donald Trump, Presidente de EEUU.

Sin embargo, en nuestro análisis es muy reseñable el cambio de rumbo de la activista en la COP25 de Madrid. Tras su polémico discurso en la Asamblea de Naciones Unidas, en Madrid opta por alejarse de los focos, realizar una retórica menos agresiva e intenta volver a su orígenes, participando en la marcha por el clima. También, intenta dar voz a otros activistas del movimiento como Vanessa Nakete de Uganda. Este cambio de estrategia también la sigue en su posterior intervención en Davos 2020.

Con esta nueva estrategia comunicativa, los medios de comunicación optan por realizar una menor cobertura de sus actos. Su influencia comienza a decrecer, aunque esta situación se ha visto agravada por el Coronavirus. La crisis sanitaria ha impedido que la activista vuelva a intervenir en grandes foros mundiales. Sin embargo, Greta Thunberg sigue manifestándose cada viernes contra el cambio climático, con su pancarta y con una foto subida a su perfil de Instagram.

Estas circunstancias han provocado que Greta Thunberg no tenga tanta influencia como en meses previos. Sin embargo, podemos afirmar que sigue siendo una líder y esperamos que lo siga siendo. De hecho, la BBC anunció en febrero que prepara una serie documental sobre la trayectoria de la activista (EFE, 2020). Además, su acción sigue impactando a toda una generación, que gracias a ella, conoce el problema del cambio climático y es más consciente de su forma de vida. Además, los medios de comunicación y la industria cinematográfica se hacen eco, en mayor medida, de acontecimientos relacionados con el cambio climático. Y, por último, los políticos han incluido el problema climático en sus agendas y planes de acción.

Las conclusiones, después de analizar este estudio, nos llevan a decir que el liderazgo de Greta Thunberg se caracteriza por tres patas básicas: su retórica, su personalidad y su humildad. La cobertura de los medios de comunicación se centra, generalmente, en las características más llamativas de sus discursos como las frases más célebres o sus gestos. Sin embargo, este trabajo nos ha demostrado que más allá de la imagen pública de Greta Thunberg, hay una estrategia de comunicación muy definida, con un mensaje y un objetivo muy claro que repite en cada una de sus intervenciones. También, hemos comprobado que en los últimos discursos

pronunciados por la activista, se ha alejado de la retórica que la había caracterizado hasta el momento. Aunque, parece que los medios han recortado su cobertura mediática, todavía es pronto para determinar si ese cambio va a fortalecer su liderazgo o lo va a debilitar.

8. Bibliografía

AIMC EGM. (2020). Ranking tipología de soportes en Internet. 1º Ola. Recuperado de

<http://reporting.aimc.es/index.html#/main/internet>

[última consulta: 13 de septiembre]

Albelda Raga, J.L. (2019). Hacia una estética ecológica para la transición ecosocial. En IV Congreso Internacional Estética y Política: Poéticas del desacuerdo para una democracia plural. Editorial Universitat Politècnica de València. Pp. 149-154.

Recuperado de <https://doi.org/10.4995/CEP4.2019.10362>

[última consulta: 28 de abril]

Álvarez, P. (16 de enero de 2020). El ‘efecto Greta’ empodera a los jóvenes. Cinco Días.

Recuperado de:

https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/01/16/fortunas/1579205288_207965.html

[última consulta: 14 de mayo]

Aslund, C. (2019): Con solo 15 años Greta Thunberg inició el movimiento que ha inspirado a miles de estudiantes. *Greenpeace Magazine*. N°29, pp.6-10. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6877803>

[última consulta: 14 de marzo]

BBC News Mundo (23 de septiembre de 2019). Greta Thunberg: el desafiante discurso de la adolescente sueca ante los líderes mundiales en la cumbre del clima de la ONU. BBC.

Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49804774>

[última consulta: 12 de septiembre]

Borrell se disculpa por sus críticas al movimiento juvenil contra el cambio climático”. (8 de febrero de 2020). *La Vanguardia*. Recuperado de

<https://www.lavanguardia.com/vida/20200208/473364175139/borrell-se-disculpa-por-sus-criticas-al-movimiento-juvenil-contra-el-cambio-climatico.html>

[última consulta: 1 de marzo]

Cabezas, R. (2018): “Generación Z: jaque a los paradigmas”. *Nuestro tiempo*, nº 699, pp.84.

Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6790351>

[última consulta: 1 de abril].

Cambio climático.- Borrell habla del ‘síndrome Greta’: “¿Son conscientes los jóvenes de que deben rebajar su nivel de vida? ”. (5 de febrero de 2020). *Europa Press*. Recuperado de <https://www.europapress.es/epagro/noticia-cambio-climatico-borrell-habla-sindrome-gr-eta-son-conscientes-jovenes-deben-rebajar-nivel-vida-20200205194528.html>

[última consulta: 1 de marzo]

Candia, G. (2014). Las redes sociales y su influencia en los movimientos sociales. En (coord.) M. Ramos, A. Alvarado, W. López, M. Solís, C. López, *Tópicos Selectos de Recursos: Estudios Organizacionales y Desarrollo Regional* (pp. 11-20). Sucre, Bolivia: Ecorfan. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4907604>

[última consulta: 5 de abril]

Castaño Garrido, C.M. y Quecedo Lecanda, M.R. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, nº14, pp. 5-40. Recuperado de <https://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/view/142/138>

[última consulta: 11 de abril]

Castro, N. (19 de febrero de 2019). Los jóvenes españoles se suman al movimiento internacional por el clima. EFE Verde. Recuperado de <https://www.efeverde.com/noticias/jovenes-movimiento-cambio-climatico/>

[última consulta: 1 de abril]

Cerrillo, A. (11 de diciembre de 2019). Una piedra en el zapato de la COP25: los mercados de carbono deberán esperar. *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/natural/cambio-climatico/20191211/472178328726/cop-25-cumbre-del-clima-mercados-de-carbono.html>

[última consulta: 20 de abril]

Dawuni, R. (2019). The Climate Leadership that inspires me: Greta Thunberg. UN environment programme. Recuperado de <https://www.unenvironment.org/blogs/2019-09/climate-leadership-inspires/greta-thunberg>

[última consulta: 3 de abril]

EFE (1 de noviembre de 2019). ¿Qué son las COP y para qué han servido?. *La Vanguardia*.

Recuperado de

<https://www.lavanguardia.com/vida/20191101/471313491508/que-son-las-cop-y-para-que-han-servido.html>

[última consulta: 5 de abril]

EFE (11 de febrero de 2020). La BBC prepara una serie sobre la trayectoria de Greta

Thunberg. *eldiario.es*. Recuperado de

https://www.eldiario.es/cultura/bbc-prepara-trayectoria-greta-thunberg_1_1138645.htm

1

[última consulta: 1 de septiembre]

Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. Instituto Nacional de Estadística, 2019. Recuperado de

https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176741&menu=ultiDatos&idp=1254735976608

[última consulta: 16 de abril]

Ernman, M. (2018): *Our House is on Fire: Scenes of a family and Planet in crisis*. Penguin Books.

[última consulta: 10 de mayo]

Europa y el Gobierno español contra Borrell: el “síndrome Greta” que describió no existe. (7 de febrero de 2020). *El Español*. Recuperado de

https://www.elespanol.com/ciencia/medio-ambiente/20200207/europa-gobierno-borrell-sindrome-greta-describio-no/465704031_0.html

[última consulta: 1 de marzo]

Évole, J. (22 de marzo de 2020). Entrevista al Papa Francisco. Programa Lo de Évole, *La Sexta*. Recuperado de

https://www.lasexta.com/programas/lo-de-evole/mejores-momentos/el-mensaje-de-esperanza-del-papa-francisco-por-el-coronavirus-muchos-quedaran-por-el-camino-y-sera-duro-pero-tengo-fe-en-que-saldremos-mejores_202003225e77d9de4626fc0001ba3733.html

[última consulta: 13 de septiembre]

Ferguson, D. (11 de agosto de 2019). Greta effect leads to boom in children’s environmental

books. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/environment/2019/aug/11/greta-thunberg-leads-to-boom-in-books-aimed-at-empowering-children-to-save-planet>
[última consulta: 14 de mayo]

Fernández Torres, M.J. (2010). Movimientos Sociales y Comunicación. En J. Manuel P. Rodríguez, S. Toledano Buendía, A.I. Ardèvol Abreu, C. E. Hernández Rodríguez (coord.), *La Comunicación Social, en estado crítico*. Entre el mercado y la comunicación para la libertad: actas del II Congreso Internacional Latina de Comunicación social (pp.16). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6491143>
[última consulta: 5 de abril]

Ferrer, S. (3 de diciembre de 2019). Mujer, joven, rica, asperger... ¿Por qué molesta tanto Greta Thunberg? *eldiario.es*. Recuperado de https://www.eldiario.es/sociedad/molesta-Greta-Thunberg_0_970103390.html
[última consulta: 11 de mayo]

Frank Cuesta vuelve a cargar contra Greta Thunberg: “Sois unos putos vagos”. (8 de diciembre de 2019). *El Mundo*. Recuperado de <https://www.elmundo.es/f5/descubre/2019/12/08/5deca47e21efa082338b45de.html>
[última consulta: 22 de abril]

Generalitat de Catalunya (19 de febrero de 2019). El estudiante que ha importado a Catalunya la huelga por el clima. Recuperado de http://pae.gencat.cat/es/noticies/190219_Estudiant_vaga_clima
[última consulta: 15 de marzo]

Green, D. (18 de agosto de 2019). Greta Thunberg wants nothing more than to change the world. The shadowy cabal behind her has other goals. *The Times*. Recuperado de <https://www.thetimes.co.uk/article/greta-thunberg-and-the-plot-to-forge-a-climate-warrior-9blhz9mjv>
[última consulta: 9 de marzo]

Guerra de cifras en la Marcha por el Clima: de 15.000 a 500.000. (6 de diciembre de 2019). *El*

Independiente. Recuperado de <https://www.elindependiente.com/futuro/2019/12/06/guerra-de-cifras-en-la-marcha-por-el-clima-de-15-000-a-500-000/>
[última consulta: 5 de abril]

Guerrero Bejarano, M.A. (2016). La Investigación Cualitativa. *INNOVA Research Journal*, Vol. I, nº2, pp. 1-9. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5920538>
[última consulta: 10 de abril]

Herrera Racionero, P. y Lizcano Fernández, E. (2012). Apuntes sobre metodología y técnicas cualitativas aplicadas a la investigación socioambiental. *Intersticios: Revista sociológica de pensamiento crítico*, (1), Vol.6, pp. 25-42. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3827773>
[última consulta: 15 de abril]

Hurtado, J. (2016). La generación Z. El mundo en sus manos. *Contact Center Call Center & IP solutions*, (83), pp. 48-50. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5878743>
[última consulta: 1 de abril].

Igartua Perosanz, J.J., (2006). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Editorial Bosch.

Informe The Future Shopper 2019. Wunderman Thompson Commerce. Recuperado de https://www.slideshare.net/TheCocktail/informe-final-esp-152211765?from_action=save
[última consulta: 1 de abril].

Juan Jordán, H (2019). Modelo de relación entre redes sociales online, estilos de liderazgo y capacidad de aprendizaje organizativo en empresas del sector turístico. Universitat Politècnica de València. Recuperado de <https://riUNET.upv.es/handle/10251/121146?show=full>
[última consulta: 30 de abril]

Kühne Bürgerstr, R. (2 de septiembre 2019). Climate Change: The Science Behind Greta Thunberg and Fridays for Future. Recuperado de <https://doi.org/10.31219/osf.io/2n6kj>

[última consulta: 3 de abril]

La Rosa, A. (2014). Comunicación para la democracia: jóvenes y movimientos sociales en la era digital. *Apuntes de Ciencia & Sociedad* (1), Universidad Femenina del Sagrado Corazón, Vol.4, pp.118-124. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5042940>

[última consulta: 14 de abril]

Llano Cifuentes, C. (2004). Humildad y liderazgo: ¿necesita el empresario ser humilde? Ediciones Ruz, México.

López Mendoza, I. (2012). El ecologismo y los movimientos ecologistas en Europa y España. (980), Año 62, pp. 39-42. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3977313>

[última consulta: 19 de abril]

Magallón, R. (2016). El ADN de la Generación Z. Entre la economía colaborativa y la economía disruptiva. *Revista de Estudios de Juventud* (114), ejemplar dedicado a Los auténticos nativos digitales: ¿estamos preparados para la Generación Z?, pp. 29-44. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6118374>

[última consulta: 1 de abril]

Maestre, J. (2019). Los jóvenes se mueven por el clima. *Aves y naturaleza* (29), pp.6-7. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6976553>

[última consulta: 15 de marzo]

Marín Albaladejo, J.A. (2017). *La representación mediática del escándalo de corrupción política en España (2009-2014) desde la Teoría del Encuadre (framing)*(tesis doctoral). Universidad Católica San Antonio. Murcia, España.

Martínez Alier, J. (2011). La justicia ambiental y el decrecimiento económico: una alianza entre dos movimientos. *Ecología Política* (41), pp. 45-54. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3720224>

[última consulta: 20 de abril]

Martínez-Otero Pérez, V. (2001). Movimientos sociales y transformación de la sociedad.

Pulso: revista de educación (24), pp.59-72. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2508283>
[última consulta: 13 de abril]

McGrath, M. (12 de diciembre de 2019). Por qué Greta Thunberg es una de las mujeres más poderosas del mundo. *Forbes*. Recuperado de <https://forbes.co/2019/12/12/forbes-women/por-que-greta-thunberg-es-una-de-las-mujeres-mas-poderosas-del-mundo/>
[última consulta: 15 de mayo]

Munarriz Irañeta, B. (1992): Técnicas y métodos en investigación cualitativa. En J. Muñoz-Cantero, E. Abalde Paz (coord.) *Metodología educativa I* (pp.101-116). Universidad de A Coruña. Recuperado de <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/8533>
[última consulta: 20 de abril]

Muñera Ruiz, L. (1993). De los movimientos sociales al movimiento popular. *Historia Crítica* (7). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2186704>
[última consulta: 13 de abril]

National Geographic España (25 de marzo de 2020). El planeta, el principal beneficiado por el coronavirus. Recuperado de https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/planeta-principal-beneficiado-por-coronavirus_15325
[última consulta: 23 de marzo]

Omedes, E. (5 de diciembre de 2019). Salvando el ‘Planeta A’: Los nuevos movimientos contra el cambio climático. *20 minutos*. Recuperado de <https://www.20minutos.es/noticia/4066955/0/salvando-planeta-nuevos-movimientos-cambio-climatico/>
[última consulta: 10 de abril]

Ortega Cerdà, M. (2011). Origen y evolución del movimiento de justicia ambiental. *Ecología política* (41), pp. 17-24. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3720210>

[última consulta: 20 de abril]

Peiró, P. (24 de septiembre de 2019). Greta Thunberg y otros 15 activistas interponen una demanda 'histórica' ante la ONU. *El País*. Recuperado de

https://elpais.com/elpais/2019/09/23/planeta_futuro/1569259180_013020.html

[última consulta: 5 de abril]

Planelles, M. (12 de diciembre de 2019). Algore: "Soy el mayor fan de Greta Thunberg". *El País*. Recuperado de

https://elpais.com/sociedad/2019/12/12/actualidad/1576167994_209086.html

[última consulta: 23 de marzo]

Prieto Castillo, M. (2015). 350.org en Barcelona. Movimientos sociales y cambio climático. *Ecología Política* (50), pp. 86-91. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5326536>

[última consulta: 20 de abril]

¿Qué es elDiario.es? (18 de septiembre de 2012). *Eldiario.es*. Recuperado de

<https://www.eldiario.es/que-es-eldiario-es/>

[última consulta: 13 de septiembre]

Quevedo-Redondo, R. y Suárez-Romero, M. (2017). Del retrato de la Dama de Hierro a la fotografía de Mutti Angela. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 23(1), 535-551.

<http://dx.doi.org/10.5209/ESMP.55612>

Rapp, J., (2019). Into Z Future Understanding Generation Z, the Next Generation of Super Creatives x JWT Intelligence in partnership with Snap Inc. Recuperado de

<https://intelligence.wundermanthompson.com/trend-reports/into-z-future-understanding-generation-z/>

[última consulta: 1 de abril]

Rivas de Roca, R. (2020). La configuración del fenómeno ecologista #FridaysForFuture como proceso de opinión pública digital en España. *Dígitos: Revista de Comunicación Digital* (6), pp. 79-100. Recuperado de

<http://dx.doi.org/10.7203/rd.v1i6.162>

Rius Baró, J.C. (2018). *La regeneración del periodismo: el modelo de eldiario.Es (2012-2017)* (tesis doctoral). Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona, España.

Saab, N. (2019). Los jóvenes impulsan la Acción por el Clima. *Cuadernos del Mediterráneo* (28-29), pp.273-277. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7285323>
[última consulta: 18 de abril]

Se nota el efecto Greta Thunberg. (2 de octubre de 2019). *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/participacion/cartas/20191001/47683183374/greta-thunberg-cambio-climatico-efectos-lucha-criticas.html>
[última consulta: 14 de mayo]

Servimedia (28 de noviembre de 2019). Los jóvenes preparan manifestaciones multitudinarias por la Cumbre del Clima. *Servimedia*. Recuperado de <https://www.servimedia.es/noticias/1197490>
[última consulta: 15 de marzo]

Suárez Romero, M. (2019). *Representación Mediática del Liderazgo político femenino. Estudio de caso de Angela Merkel durante la crisis económica en España* (tesis doctoral). Universidad de Sevilla, España.
[última consulta: 11 de mayo]

Teruel, L. (2006). *Los medios en la construcción de la realidad política: el caso de El Mundo (1993-1996)* (tesis doctoral). Universidad de Málaga, Málaga.

The Climate Reality Project España. Recuperado de <https://www.climaterealityproject.org/>
[última consulta: 10 de abril]

Thunberg, G. (2019): *No One is Too Small to make a Difference*. Penguin Books. Suecia.

Trump se burla de la activista climática Greta Thunberg: “Relájate, Greta, relájate”. (12 de diciembre de 2019). *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/natural/cambio-climatico/20191212/472192000872/trump-burla-greta-thunberg-relajate.html>
[última consulta: 16 de marzo]

ANEXO I

A continuación se presentan los nueve discursos pronunciados por Greta Thunberg y que se han analizado en esta investigación. El periodo en el que se sitúa estos textos son de agosto de 2018 hasta enero de 2020. Los discursos han sido extraídos del libro de Greta Thunberg *No One is Too Small to make a Difference* (2019), así como de diferentes medios de comunicación.

Our Lives are in your Hands

Greta Thunberg. 8 de septiembre de 2018. Estocolmo.

Libro *No One is Too Small to make a Difference* (Thunberg, 2019).

Last summer, climate scientist Johan Rockström and some other people wrote that we have at most three years to reverse growth in greenhouse-gas emissions if we're going to reach the goals set in the Paris agreement.

Over a year and two months have now passed, and in that time many other scientists have said the same thing and a lot of things have got worse and greenhouse-gas emissions continue to increase. So maybe we have even less time than the one year and ten months Johan Rockström said we have left.

If people knew this they wouldn't need to ask me why I'm so "passionate about climate change."

If people knew that the scientists say that we have a five percent chance of meeting the Paris target, and if people knew what a nightmare scenario we will face if we don't keep global warming below 2 °C, they wouldn't need to ask me why I'm on school strike outside parliament.

Because if everyone knew how serious the situation is and how little is actually being done, everyone would come and sit down beside us.

In Sweden, we live our lives as if we had the resources of 4.2 planets. Our carbon footprint is one of the ten worst in the world. This means that Sweden steals 3.2 years of natural resources from future generations every year. Those of us who are part of these future generations would like Sweden to stop doing that.

Right now.

This is not a political text. Our school strike has nothing to do with party politics.

Because the climate and the biosphere don't care about our politics and our empty words for a single second.

They only care about what we actually do.

This is a cry for help.

To all the newspapers who still don't write about and report on climate change even though they said that the climate was "the critical question of our time" when the Swedish forests were burning this summer.

To all of you who have never treated this crisis as a crisis.

To all the influencers who stand up for everything except the climate and the environment.

To all the political parties that pretend to take the climate question seriously.

To all the politicians that ridicule us on social media, and have named and shamed me so that people tell me that I'm retarded, a bitch and a terrorist, and many other things.

To all of you who choose to look the other way every day because you seem more frightened of the changes that can prevent catastrophic climate change than the catastrophic climate change itself.

Your silence is almost worst of all.

The future of all the coming generations rests on your shoulder.

Those of us who are still children can't change what you do now once we're old enough to do something about it.

A lot of people say that Sweden is a small country, that it doesn't matter what we do. But I think that if a few girls can get headlines all over the world just by not going to school for a few weeks, imagine what we could do together if we wanted to.

Every single person counts.

Just like every single emission counts.

Every single kilo.

Everything counts.

So please, treat the climate crisis like the acute crisis it is and give us a future.

Our lives are in your hands.

Almost Everything is Black and White

Greta Thunberg. 31 de octubre de 2018. Discurso en la manifestación de Extinction Rebellion. Libro *No One is Too Small to make a Difference* (Thunberg, 2019).

I remember thinking that it was very strange, that humans who are an animal species among others, could be capable of changing the earth's climate. Because, if we were and if it was really happening, we wouldn't be talking about anything else. As soon as you turned on the TV, everything would be about that. Headlines, radio, newspapers. You would never read or hear about anything else. As if there was a world war going on.

But. No one never talked about it.

If burning fossil fuels was so bad, that it threatened our very existence, how could we just continue like before? Why were there no restrictions? Why wasn't it made illegal?

To me, that did not add up. It was too unreal.

I have Asperger's syndrome, and to me, almost everything is black or white.

I think in many ways that we autistic are the normal ones and the rest of the people are pretty strange. They keep saying that climate change is an existential threat and the most important issue of all. And yet they just carry on like before. If the emissions have to stop then we must stop the emissions. To me, that is black or white. There are no grey areas when it comes to survival. Either we go on as a civilization or we don't. We have to change.

Countries like Sweden and the UK need to start reducing emissions by at least 15% every year. And that is so that we can stay below a 2-degree warming target. Now the IPCC says that we have to aim for 1,5 degrees. So we can only imagine what that means. You would think every one of our leaders and the media would be talking about nothing else — but no one ever mentions it. Nor does anyone ever mention anything about the greenhouse gases already locked in the system, nor that air pollution is hiding a warming, so when we stop burning fossil fuels, we already have an extra 0,5 to 1,1 degrees celsius guaranteed.

Nor does hardly anyone ever mention that we are in the midst of the sixth mass extinction, with about 200 species going extinct every single day.

Furthermore, does no one ever speak about the aspect of equity, or climate justice, clearly stated everywhere in the Paris agreement and the Kyoto protocol, which is absolutely necessary to make the Paris agreement work, on a global scale. That means that rich countries need to get down to zero emissions, within 6–12 years, so that people in poorer countries can heighten their standard of living by building some of the infrastructures that we have already built. Such as roads, hospitals, electricity, schools, and clean drinking water. Because how can we expect countries like India or Nigeria to care about the climate crisis if we, who already have everything, don't care even a second about it or our actual commitments to the Paris agreement?

So, why are we not reducing our emissions? Why are they, in fact, still increasing? Are we knowingly causing a mass extinction? Are we evil?

No, of course not. People keep doing what they do because the vast majority doesn't have a clue about the consequences of our everyday life. And they don't know the rapid changes required.

Since, as I said before, no one talks about it. There are no headlines, no emergency meetings, no breaking news. No one is acting as if we were in a crisis. Even most green politicians and climate scientists go on flying around the world, eating meat and dairy.

If I live to be 100 I will be alive in the year 2103.

When you think about "the future" today, you don't think beyond the year 2050. By then I will, in the best case, not even have lived half of my life. What happens next?

The year 2078 I will celebrate my 75th birthday.

What we do or don't do, right now, will affect my entire life, and the lives of my children and grandchildren.

When school started in August this year I decided that this was enough. I sat myself down on the ground outside the Swedish parliament. I school strikes for the climate.

Some people say that I should be in school instead. Some people say that I should study to become a climate scientist so that I can "solve the climate crisis". But the climate crisis has already been solved. We already have all the facts and solutions. All we have to do is to wake up and change.

And why should I be studying for a future that soon will be no more, when no one is doing anything whatsoever to save that future? And what is the point of learning facts within the school system when the most important facts given by the finest science of that same school system clearly means nothing to our politicians and our society?

A lot of people say that Sweden is just a small country and that it doesn't matter what we do. But I think that if a few children can get headlines all over the world just by not going to school for a few weeks, imagine what we all could do together if we wanted to.

Today we use 100 million barrels of oil every day. There are no politics to change that. There are no rules to keep that oil in the ground.

So we can't save the world by playing by the rules. Because the rules have to be changed.

Everything needs to change. And it has to start today.

So everyone out there, it is now time for civil disobedience, it is time to rebel.

Unpopular

Greta Thunberg. 15 de diciembre de 2018. Discurso en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP-24 en Katowice, Polonia).

Libro *No One is Too Small to make a Difference* (Thunberg, 2019).

My name is Greta Thunberg. I am 15 years old. I am from Sweden. I speak on behalf of Climate Justice Now. Many people say that Sweden is just a small country and it doesn't matter what we do. But I've learned you are never too small to make a difference. And if a few children can get headlines all over the world just by not going to school, then imagine what we could all do together if we really wanted to.

But to do that, we have to speak clearly, no matter how uncomfortable that may be. You only speak of green eternal economic growth because you are too scared of being unpopular. You only talk about moving forward with the same bad ideas that got us into this mess, even when the only sensible thing to do is pull the emergency brake. You are not mature enough to tell it like is. Even that burden you leave to us children. But I don't care about being popular. I care about climate justice and the living planet. Our civilization is being sacrificed for the opportunity of a very small number of people to continue making enormous amounts of money. Our biosphere is being sacrificed so that rich people in countries like mine can live in luxury. It is the sufferings of the many which pay for the luxuries of the few.

The year 2078, I will celebrate my 75th birthday. If I have children maybe they will spend that day with me. Maybe they will ask me about you. Maybe they will ask why you didn't do anything while there still was time to act. You say you love your children above all else, and yet you are stealing their future in front of their very eyes.

Until you start focusing on what needs to be done rather than what is politically possible, there is no hope. We can't solve a crisis without treating it as a crisis. We need to keep the fossil fuels in the ground, and we need to focus on equity. And if solutions within the system are so impossible to find, maybe we should change the system itself. We have not come here to beg world leaders to care. You have ignored us in the past and you will ignore us again. We have run out of excuses and we are running out of time. We have come here to let you know that change is coming, whether you like it or not. The real power belongs to the people. Thank you".

Our House is On Fire

Greta Thunberg. 25 de enero de 2019. Discurso en la Asamblea Anual del Foro Económico Mundial en Davos.

Libro *No One is Too Small to make a Difference* (Thunberg, 2019).

Our house is on fire. I am here to say, our house is on fire.

According to the IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change), we are less than 12 years away from not being able to undo our mistakes. In that time, unprecedented changes in all aspects of society need to have taken place, including a reduction of our CO2 emissions by at least 50%.

And please note that those numbers do not include the aspect of equity, which is absolutely necessary to make the Paris agreement work on a global scale. Nor does it include tipping points or feedback loops like the extremely powerful methane gas released from the thawing Arctic permafrost.

At places like Davos, people like to tell success stories. But their financial success has come with an unthinkable price tag. And on climate change, we have to acknowledge we have failed. All political movements in their present form have done so, and the media has failed to create broad public awareness.

But Homo sapiens have not yet failed.

Yes, we are failing, but there is still time to turn everything around. We can still fix this. We still have everything in our own hands. But unless we recognise the overall failures of our current systems, we most probably don't stand a chance.

We are facing a disaster of unspoken sufferings for enormous amounts of people. And now is not the time for speaking politely or focusing on what we can or cannot say. Now is the time to speak clearly.

Solving the climate crisis is the greatest and most complex challenge that Homo sapiens have ever faced. The main solution, however, is so simple that even a small child can understand it. We have to stop our emissions of greenhouse gases.

Either we do that or we don't.

You say nothing in life is black or white. But that is a lie. A very dangerous lie. Either we prevent 1.5C of warming or we don't. Either we avoid setting off that irreversible chain reaction beyond human control or we don't.

Either we choose to go on as a civilisation or we don't. That is as black or white as it gets. There are no grey areas when it comes to survival.

We all have a choice. We can create transformational action that will safeguard the living conditions for future generations. Or we can continue with our business as usual and fail.

That is up to you and me.

Some say we should not engage in activism. Instead we should leave everything to our politicians and just vote for a change instead. But what do we do when there is no political will? What do we do when the politics needed are nowhere in sight?

Here in Davos – just like everywhere else – everyone is talking about money. It seems money and growth are our only main concerns.

And since the climate crisis has never once been treated as a crisis, people are simply not aware of the full consequences on our everyday life. People are not aware that there is such a thing as a carbon budget, and just how incredibly small that remaining carbon budget is. That needs to change today.

No other current challenge can match the importance of establishing a wide, public awareness and understanding of our rapidly disappearing carbon budget, that should and must become our new global currency and the very heart of our future and present economics.

We are at a time in history where everyone with any insight of the climate crisis that threatens our civilisation – and the entire biosphere – must speak out in clear language, no matter how uncomfortable and unprofitable that may be.

We must change almost everything in our current societies. The bigger your carbon footprint, the bigger your moral duty. The bigger your platform, the bigger your responsibility.

Adults keep saying: “We owe it to the young people to give them hope.” But I don’t want your hope. I don’t want you to be hopeful. I want you to panic. I want you to feel the fear I feel every day. And then I want you to act.

Advertisement

I want you to act as you would in a crisis. I want you to act as if our house is on fire. Because it is.

You’re Acting Like Spoiled, Irresponsible Children

Greta Thunberg. 21 de febrero de 2019. Conferencia del Comité Económico y Social Europeo de la Unión Europea. “Civil Society for rEUnaissance”.

Libro *No One is Too Small to make a Difference* (Thunberg, 2019).

My name is Greta Thunberg, I am a climate activist from Sweden and today in this room there are also - if you can come up - Anuna, Adélaïde, Kyra, Gilles, Dries, Toon and Luisa.

Tens of thousands of children or schools are striking for the climate on the streets of Brussels. Hundreds of thousands are doing the same all over the world. We are school striking because we have done our homework. And some of us are here today. People always tell us that they are so hopeful. They are hopeful that the young people are going to save the world, but we are not. There is simply not enough time to wait for us to grow up and become the ones in charge. Because by the year 2020 we need to have bended the emissions curve steep downward.

That is next year. We know that most politicians don't want to talk to us. Good, we don't want to talk to them either. We want them to talk to the scientists instead. Listen to them, because we are just repeating what they are saying and have been saying for decades. We want you to follow the Paris agreement and the IPCC reports. We don't have any other manifests or demands, you unite behind the science that is our demand. When many politicians talk about the school strike for the climate, they talk about almost anything except for the climate crisis.

Many people are trying to make the school strikes a question of whether we are promoting truancy or whether we should go back to school or not. They make up all sorts of conspiracies and call us puppets who cannot think for ourselves. They are desperately trying to remove the focus from the climate crisis and change the subject. They don't want to talk about it because they know they cannot win this fight. Because they know they haven't done their homework, but we have. Once you have done your homework you realize that we need new politics, we need new economics where everything is based on a rapidly declining and extremely limited remaining carbon budget.

But that is not enough. We need a whole new way of thinking. The political system that you have created is all about competition. You cheat when you can, because all that matters is to win, to get power. That must come to an end, we must stop competing with each other, we need to cooperate and work together and to share the resources of the planet in a fair way. We need to start living within the planetary boundaries, focus on equity and take a few steps back for the sake of all living species. We need to protect the biosphere, the air, the oceans, the soil, the forests.

This may sound very naive, but if you have done your homework then you know that we don't have any other choice. We need to focus every inch of our being on climate change, because if we fail to do so then all our achievements and progress have been for nothing and all that will remain of our political leaders' legacy will be the greatest failure of human history. And they will be remembered as the greatest villains of all time, because they have chosen not to listen and not to act. But this does not have to be. There is still time. According to the IPCC report we are about 11 years away from being in a position where we set off an irreversible chain reaction beyond human control.

To avoid that unprecedented changes in all aspects of society, [actions] need to have taken place within this coming decade, including a reduction of our CO2 emissions by at least 50 percent by the year 2030. And please note that those numbers do not include the aspect of equity, which is absolutely necessary to make the Paris agreement work on a global scale, nor do they include tipping points or feedback loops like the extremely powerful methane gas released from the thawing Arctic permafrost. They do, however, include negative emission techniques on a huge planetary scale that is yet to be invented, and that many scientists fear will never be ready in time and will anyway be impossible to deliver at the scale assumed. We have been told that the EU intends to improve its emission reduction targets. In the new target, the EU is proposing to reduce its greenhouse gas emissions to 45 percent below 1990's level by 2030. Some people say that is good or that is ambitious. But this new target is still not enough to keep global warming below 1.5 degrees Celsius.

This target is not sufficient to protect the future for children growing up today. If the EU is to make its fair contribution to staying within the carbon budget for the two-degree limit, then it means a minimum of 80 percent reduction by 2030 and that includes aviation and shipping. So [it is] around twice as ambitious as the current proposal. The actions required are beyond manifestos or any party politics. Once again, they sweep their mess under the carpet for our generation to clean up and solve. Some people say that we are fighting for our future, but that is not true. We are not fighting for our future, we are fighting for everyone's future. And if you think that we should be in school instead, then we suggest that you take our place in the streets striking from your work. Or better yet, join us so it can speed up the process.

And I am sorry, but saying everything will be alright while continue doing nothing at all is just not hopeful to us. In fact, it's the opposite of hope. And yet this is exactly what you keep doing. You can't just sit around waiting for hope to come, you're acting like spoiled irresponsible children. You don't seem to understand that hope is something you have to earn. And if you still say that we are wasting valuable lesson time then let me remind you that our political leaders have wasted decades through denial and inaction. And since our time is running out we have decided to take action. We have started to clean up your mess and we will not stop until we are done.

Can you Hear me?

Greta Thunberg. 23 de abril de 2019. Houses of Parliament, Londres.

Libro *No One is Too Small to make a Difference* (Thunberg, 2019).

In the year 2030 I will be 26 years old. My little sister Beata will be 23. Just like many of your own children or grandchildren. That is a great age, we have been told. When you have all of your life ahead of you. But I am not so sure it will be that great for us.

I was fortunate to be born in a time and place where everyone told us to dream big; I could become whatever I wanted to. I could live wherever I wanted to. People like me had everything we needed and more. Things our grandparents could not even dream of. We had everything we could ever wish for and yet now we may have nothing.

Our future was sold. You lied to us.

Now we probably don't even have a future any more. Because that future was sold so that a small number of people could make unimaginable amounts of money. It was stolen from us every time you said that the sky was the limit, and that you only live once.

You lied to us. You gave us false hope. You told us that the future was something to look forward to. And the saddest thing is that most children are not even aware of the fate that awaits us. We will not understand it until it's too late. And yet we are the lucky ones. Those who will be affected the hardest are already suffering the consequences. But their voices are not heard.

Around the year 2030, 10 years 252 days and 10 hours away from now, we will be in a position where we set off an irreversible chain reaction beyond human control, that will most likely lead to the end of our civilisation as we know it. That is unless in that time, permanent and unprecedented changes in all aspects of society have taken place, including a reduction of CO2 emissions by at least 50%.

And please note that these calculations are depending on inventions that have not yet been invented at scale, inventions that are supposed to clear the atmosphere of astronomical amounts of carbon dioxide.

Furthermore, these calculations do not include unforeseen tipping points and feedback loops like the extremely powerful methane gas escaping from rapidly thawing arctic permafrost.

Nor do these scientific calculations include already locked-in warming hidden by toxic air pollution. Nor the aspect of equity – or climate justice – clearly stated throughout the Paris agreement, which is absolutely necessary to make it work on a global scale.

Is the microphone on? Because I'm beginning to wonder.

During the last six months I have travelled around Europe for hundreds of hours in trains, electric cars and buses, repeating these life-changing words over and over again. But no one seems to be talking about it, and nothing has changed. In fact, the emissions are still rising.

When I have been travelling around to speak in different countries, I am always offered help to write about the specific climate policies in specific countries. But that is not really necessary. Because the basic problem is the same everywhere. And the basic problem is that basically nothing is being done to halt – or even slow – climate and ecological breakdown, despite all the beautiful words and promises.

The UK is, however, very special. Not only for its mind-blowing historical carbon debt, but also for its current, very creative, carbon accounting.

Since 1990 the UK has achieved a 37% reduction of its territorial CO2 emissions, according to the Global Carbon Project. And that does sound very impressive. But these numbers do not include emissions from aviation, shipping and those associated with imports and exports. If these numbers are included the reduction is around 10% since 1990 – or an average of 0.4% a year, according to Tyndall Manchester.

Lowering our emissions is a not enough

But perhaps the most dangerous misconception about the climate crisis is that we have to “lower” our emissions. Because that is far from enough. Our emissions have to stop if we are to stay below 1.5-2C of warming. The “lowering of emissions” is of course necessary but it is only the beginning of a fast process that must lead to a stop within a couple of decades, or less. And by “stop” I mean net zero – and then quickly on to negative figures. That rules out most of today’s politics.

The fact that we are speaking of “lowering” instead of “stopping” emissions is perhaps the greatest force behind the continuing business as usual. The UK’s active current support of new exploitation of fossil fuels – for example, the UK shale gas fracking industry, the expansion of its North Sea oil and gas fields, the expansion of airports as well as the planning permission for a brand new coal mine – is beyond absurd.

This ongoing irresponsible behaviour will no doubt be remembered in history as one of the greatest failures of humankind.

People always tell me and the other millions of school strikers that we should be proud of ourselves for what we have accomplished. But the only thing that we need to look at is the emission curve. And I’m sorry, but it’s still rising. That curve is the only thing we should look at.

Every time we make a decision we should ask ourselves; how will this decision affect that curve? We should no longer measure our wealth and success in the graph that shows economic growth, but in the curve that shows the emissions of greenhouse gases. We should no longer only ask: “Have we got enough money to go through with this?” but also: “Have we got enough of the carbon budget to spare to go through with this?” That should and must become the centre of our new currency.

Both the easiest and the hardest issue

The climate crisis is both the easiest and the hardest issue we have ever faced. The easiest because we know what we must do. We must stop the emissions of greenhouse gases. The hardest because our current economics are still totally dependent on burning fossil fuels, and thereby destroying ecosystems in order to create everlasting economic growth.

We say that all those solutions needed are not known to anyone and therefore we must unite behind the science and find them together along the way. But you do not listen to that. Because those answers are for solving a crisis that most of you don’t even fully understand. Or don’t want to understand. [But students and young people do understand. They get it].

You don’t listen to the science because you are only interested in solutions that will enable you to carry on like before. Like now. And those answers don’t exist any more. Because you did not act in time.

We need cathedral thinking

Avoiding climate breakdown will require cathedral thinking. We must lay the foundation while we may not know exactly how to build the ceiling.

Sometimes we just simply have to find a way. The moment we decide to fulfil something, we can do anything. And I’m sure that the moment we start behaving as if we were in an emergency, we can avoid

climate and ecological catastrophe. Humans are very adaptable: we can still fix this. But the opportunity to do so will not last for long. We must start today. We have no more excuses.

We children are not sacrificing our education and our childhood for you to tell us what you consider is politically possible in the society that you have created. We have not taken to the streets for you to take selfies with us, and tell us that you really admire what we do.

We children are doing this to wake the adults up. We children are doing this for you to put your differences aside and start acting as you would in a crisis. We children are doing this because we want our hopes and dreams back.

I hope my microphone was on. I hope you could all hear me.

How Dare you?

Greta Thunberg. 23 de septiembre de 2019. Discurso en la sede de Naciones Unidas de Nueva York, dentro de la Cumbre sobre la Acción Climática 2019.

Medio de Comunicación NCB News (23 de septiembre de 2019). Recuperado de:
<https://www.nbcnews.com/news/world/read-greta-thunberg-s-full-speech-united-nations-climate-action-n1057861>

My message is that we'll be watching you. This is all wrong. I shouldn't be up here. I should be back in school on the other side of the ocean. Yet you all come to us young people for hope. How dare you!

You have stolen my dreams and my childhood with your empty words. And yet I'm one of the lucky ones. People are suffering. People are dying. Entire ecosystems are collapsing. We are in the beginning of a mass extinction, and all you can talk about is money and fairy tales of eternal economic growth. How dare you!

For more than 30 years, the science has been crystal clear. How dare you continue to look away and come here saying that you're doing enough, when the politics and solutions needed are still nowhere in sight.

You say you hear us and that you understand the urgency. But no matter how sad and angry I am, I do not want to believe that. Because if you really understood the situation and still kept on failing to act, then you would be evil. And that I refuse to believe.

The popular idea of cutting our emissions in half in 10 years only gives us a 50% chance of staying below 1.5 degrees [Celsius], and the risk of setting off irreversible chain reactions beyond human control.

Fifty percent may be acceptable to you. But those numbers do not include tipping points, most feedback loops, additional warming hidden by toxic air pollution or the aspects of equity and climate justice. They also rely on my generation sucking hundreds of billions of tons of your CO2 out of the air with technologies that barely exist.

So a 50% risk is simply not acceptable to us -- we who have to live with the consequences.

To have a 67% chance of staying below a 1.5 degrees global temperature rise -- the best odds given by the [Intergovernmental Panel on Climate Change] -- the world had 420 gigatons of CO2 left to emit back on Jan. 1, 2018. Today that figure is already down to less than 350 gigatons.

How dare you pretend that this can be solved with just "business as usual" and some technical solutions? With today's emissions levels, that remaining CO2 budget will be entirely gone within less than eight and a half years.

There will not be any solutions or plans presented in line with these figures here today, because these numbers are too uncomfortable. And you are still not mature enough to tell it like it is.

You are failing us. But the young people are starting to understand your betrayal. The eyes of all future generations are upon you. And if you choose to fail us, I say: We will never forgive you.

We will not let you get away with this. Right here, right now is where we draw the line. The world is waking up. And change is coming, whether you like it or not.

Thank you.

Diciembre 2019

Greta Thunberg. 11 de diciembre de 2019. Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (COP-25. Madrid, España).

Medio de Comunicación Express UK (13 de diciembre de 2019). Recuperado de: <https://www.express.co.uk/news/science/1216452/Greta-Thunberg-UN-speech-full-COP25-Greta-Thunberg-speech-transcript-climate-change>

Hi. A year and a half ago, I didn't speak to anyone unless I really had to but then I found a reason to speak. Since then, I've given many speeches and learned that when you talk in public, you start with something personal or emotional to get everyone's attention. Say things like, 'our house is on fire, I wanted to panic or how dare you'.

But today I will not do that because then those phrases are all that people focus on. They don't remember the facts, the very reason why I say those things in the first place, we no longer have time to leave out the science.

For about a year I have been constantly talking about our rapidly declining carbon budgets over and over again. But since that is still being ignored, I will just keep repeating it

In chapter two, on page 108 in the SR 1.5 IPCC report that came out last year, it says that if we ought to have a 6 percent to 7 percent chance of limiting the global temperature rise to below 1.5C degrees, we had on January 1, 2018, 420 gigatons of CO2 left to emit in that budget. And of course, that number is much lower today as we emit about 42 gigatons of CO2 every year including land use.

With today's emissions levels, that remaining budget will be gone within about eight years. These numbers aren't anyone's opinions or political views. This is the current best available science.

Though many scientists suggest these figures are too moderate. These are the ones that have been accepted through the IPCC, and please note that these figures are global and therefore do not say

anything about the aspect of equity, which is absolutely essential to make the Paris Agreement to work on a global scale.

That means that richer countries need to do their fair share and get down to real zero emissions much faster and then help poorer countries do the same, so people in less fortunate parts of the world can raise their living standards. These numbers also don't include most feedback loops, nonlinear tipping points, or additional warming hidden by toxic air pollution.

Most models assume, however, that future generations will somehow be able to suck hundreds of billions of tons of CO₂ out of the air with technologies that do not exist in the scale required and maybe never will. The approximate 6 percent to 7 percent chance budget is the one with the highest odds given by the IPCC. And now we have less than 340 gigatons of CO₂ left to emit in that budget to share fairly.

Why is it so important to stay below 1.5 degrees? Because even at one degree people are dying from the climate crisis. Because that is what the United Science calls for to avoid destabilising the climates.

So that we have the best possible chance to avoid setting off irreversible chain reactions such as melting glaciers, polar ice and thawing Arctic permafrost. Every fraction of a degree matters. So there it is, again. This is my message. This is what I want you to focus on.

So please tell me, how do you react to these numbers without feeling at least some level of panic? How do you respond to the fact that basically nothing is being done about this without feeling the slightest bit of anger? And how do you communicate this without sounding alarmist? I would really like to know.

Since the Paris Agreement, global banks have invested 1.9 trillion US dollars in fossil fuels. One hundred companies are responsible for 71 percent of global emissions.

The G20 countries account for almost 80 percent of total emissions. The richest 10 percent of the world's population produce half of our CO₂ emissions, while the poorest 50 percent account for just one-tenth. We indeed have some work to do but some more than others.

Recently, a handful of rich countries pledged to reduce their emissions of greenhouse gases by so-and-so many percent by this or that date or to become climate neutral or net zero in so-and-so many years. This may sound impressive at first glance but even though the intentions may be good, this is not leadership.

This is not leading. This is misleading because most of these pledges do not include aviation, shipping, and imported and exported goods and consumption. They do, however, include the possibility of countries to offset their emissions elsewhere.

These pledges don't include the immediate yearly reduction rates needed for wealthy countries, which is necessary to stay within the remaining tiny budget. Zero in 2050 means nothing, if high emission continues even for a few years, then the remaining budget will be gone.

Without seeing the full picture, we will not solve this crisis. Finding holistic solutions is what the cup should be all about, but instead, it seems to have turned into some kind of opportunity for countries to negotiate loopholes and to avoid raising their ambition.

Countries are finding clever ways around having to take real action. Like double-counting emissions reductions and moving their emissions overseas and walking back on their promises to increase ambition or refusing to pay for solutions or loss of damage. This has to stop.

What we need is real drastic emission cuts at the source but of course, just reducing emissions is not enough. Our greenhouse gas emissions has to stop. To stay below 1.5 degrees. We need to keep the carbon in the ground. Only setting up distant dates and saying things which give the impression of the action is underway will most likely do more harm than good because the changes required are still nowhere in sight.

The politics needed does not exist today despite what you might hear from world leaders. And I still believe that the biggest danger is not inaction. The real danger is when politicians and CEOs are making it look like real action is happening when in fact almost nothing is being done apart from clever accounting and creative PR.

I have been fortunate enough to be able to travel around the world. And my experience is that the lack of awareness is the same everywhere, not the least amongst those elected to lead us. There is no sense of urgency whatsoever. Our leaders are not behaving as if we were in an emergency.

In an emergency, you change your behaviour. If there is a child standing in the middle of the road and cars are coming at full speed, you don't look away because it's too uncomfortable. You immediately run out and rescue that child.

And without that sense of urgency, how can we, the people understand that we are facing a real crisis. And if the people are not fully aware of what is going on, then they will not put pressure on the people in power to act. And without pressure from the people, our leaders can get away with basically not doing anything, which is where we are now. And around and around it goes.

In just three weeks. We will enter a new decade, a decade that will define our future. Right now we are desperate for any sign of hope.

Well, I'm telling you, there is hope. I have seen it but it does not come from the governments or corporations. It comes from the people.

The people who have been unaware but are now starting to wake up. And once we become aware, we change. People can change. People are ready for change. And that is the hope because we have democracy and democracy is happening all the time.

Not just on election day but every second and every hour. It is public opinion that runs the free world. In fact, every great change throughout history has come from the people. We do not have to wait. We can start the change right now.

We the people. Thank you.

Our house is still on fire

Greta Thunberg. 21 de enero de 2020. Participación en el Foro Económico Mundial de Davos.

World Economic Forum (21 de enero de 2020). Recuperado de:
<https://www.weforum.org/agenda/2020/01/greta-speech-our-house-is-still-on-fire-davos-2020/>

One year ago I came to Davos and told you that our house is on fire. I said I wanted you to panic. I've been warned that telling people to panic about the climate crisis is a very dangerous thing to do. But don't worry. It's fine. Trust me, I've done this before and I assure you it doesn't lead to anything.

And for the record, when we children tell you to panic, we're not telling you to go on like before.

We're not telling you to rely on technologies that don't even exist today at scale and that science says perhaps never will. We are not telling you to keep talking about reaching "net-zero emissions" or "carbon neutrality" by cheating and fiddling around with numbers.

We are not telling you to "offset your emissions" by just paying someone else to plant trees in places like Africa while at the same time forests like the Amazon are being slaughtered at an infinitely higher rate.

Planting trees is good, of course, but it's nowhere near enough of what needs to be done, and it cannot replace real mitigation or rewilding nature.

Let's be clear. We don't need a "low-carbon economy." We don't need to "lower emissions." Our emissions have to stop to stay if we are to have a chance to stay below the 1.5 degrees target. And until we have the technologies that at scale can put our emissions to minus then we must forget about net zero — we need real zero.

Because distant net zero emission targets will mean absolutely nothing if we just continue to ignore the carbon dioxide budget — which applies for today, not distant future dates. If high emissions continue like now even for a few years, that remaining budget will soon be completely used up.

The fact that the U.S.A. is leaving the Paris accord seems to outrage and worry everyone, and it should. But the fact that we're all about to fail the commitments you signed up for in the Paris Agreement doesn't seem to bother the people in power even the least.

Any plan or policy of yours that doesn't include radical emission cuts at the source starting today is completely insufficient for meeting the 1.5-degree or well-below-2-degrees commitments of the Paris Agreement.

And again — this is not about right or left. We couldn't care less about your party politics.

From a sustainability perspective, the right, the left, as well as the center, have all failed. No political ideology or economic structure has been able to tackle the climate and environmental emergency and create a cohesive and sustainable world. Because that world, in case you haven't noticed, is currently on fire.

You say children shouldn't worry. You say: "Just leave this to us. We will fix this, we promise we won't let you down. Don't be so pessimistic."

And then — nothing. Silence. Or something worse than silence. Empty words and promises which give the impression that sufficient action is being taken.

All the solutions are obviously not available within today's societies. Nor do we have the time to wait for new technological solutions to become available to start drastically reducing our emissions.

So, of course, the transition isn't going to be easy. It will be hard. And unless we start facing this now together, with all cards on the table, we won't be able to solve this in time.

In the days running up to the 50th anniversary of the World Economic Forum, I joined a group of climate activists who are demanding that you, the world's most powerful and influential business and political leaders, begin to take the action needed.

We demand that at this year's World Economic Forum participants from all companies, banks, institutions and governments:

Immediately halt all investments in fossil fuel exploration and extraction.

Immediately end all fossil fuel subsidies.

And immediately and completely divest from fossil fuels.

We don't want these things done by 2050, 2030 or even 2021, we want this done now.

It may seem like we're asking for a lot. And you will of course say that we are naïve. But this is just the very minimum amount of effort that is needed to start the rapid sustainable transition.

So either you do this or you're going to have to explain to your children why you are giving up on the 1.5-degree target.

Giving up without even trying.

Well I'm here to tell you that unlike you, my generation will not give up without a fight.

The facts are clear, but they're still too uncomfortable for you to address.

You just leave it because you think it's too depressing and people will give up. But people will not give up. You're the ones who are giving up.

Last week I met with coal miners in Poland who lost their jobs because their mine was closed. And even they had not given up. On the contrary, they seem to understand the fact that we need to change more than you do.

I wonder, what will you tell your children was the reason to fail and leave them facing the climate chaos you knowingly brought upon them? The 1.5-degree target? That it seemed so bad for the economy that we decided to resign the idea of securing future living conditions without even trying?

Our house is still on fire. Your inaction is fuelling the flames by the hour. We are telling you to act as if you loved your children above all else.