



**Instituto Universitario
General Gutiérrez Mellado (UNED)**

**Master Universitario
en Paz, Seguridad y
Defensa**

**EL III REICH ANTE EL DILEMA DE LA INVASIÓN DE LA
PENÍNSULA IBÉRICA. FACTORES QUE LO CONVIRTIERON EN
INVIABLE.**

Trabajo de Fin de Máster.

AUTOR: ESAÚ RODRÍGUEZ DELGADO

TUTOR: FERNANDO PUELL DE LA VILLA

RESUMEN

A finales de junio de 1940, el III Reich consideraba a España como un futuro aliado a su Nuevo Orden. Su ubicación estratégica era perfecta para los planes de guerra alemanes. En su mismo territorio estaba Gibraltar, puerta del Mediterráneo occidental, desde donde controlar a la flota británica. Las islas eran perfectas como bases para los submarinos y los aviones de la Luftwaffe. Era España un país necesario en los planes de futuro del Eje. Y, sin embargo, las tropas alemanas nunca atravesaron los Pirineos. ¿Qué ocurrió? ¿Cómo una nación que había recibido toneladas de material bélico y tropas del Tercer Reich, era capaz de negarse a apoyar al ejército vencedor? Y cuando posteriormente los Aliados desembarcaron en África en 1942, y el camino lógico posterior parecía España, ¿qué impidió a Hitler invadir España?

La Segunda Guerra Mundial afectó poco a España, pero lo que poca gente conoce es lo cerca que estuvo el Ejército alemán de invadir la Península Ibérica, y trasladar la guerra y destrucción a todos sus rincones, si bien esta posibilidad quedó recogida en una gran cantidad de planes de operaciones que afortunadamente nunca se pusieron en práctica.

ABSTRACT

At the end of June 1940, the Third Reich regarded Spain as a future ally of its New Order. Its strategic location was perfect for German war plans. On its very territory was Gibraltar, the gateway to the Western Mediterranean, from where it controlled the British fleet. The islands were perfect as a base for Luftwaffe submarines and planes. Spain was a necessary country in the future plans of the Axis. And yet German troops never crossed the Pyrenees. What happened? How was a nation that had received tons of war material and troops from the Third Reich able to refuse to support its victorious army? And when the Allies subsequently landed in Africa in 1942, and the logical subsequent seemed to be Spain, what did halt Hitler from invading Spain?

The Second World War had little effect on Spain, but what few people know is how close the German Army was to invade the Iberian Peninsula and to split war and destruction overall of its corners, notwithstanding this possibility was reflected in a large number of operational plans that fortunately were never put into action.

PALABRAS CLAVES: España, Alemania, Segunda Guerra Mundial, Planes de invasión

KEYWORDS: Spain, Germany, Second World War, Invasion Plans.

ÍNDICE	
RESUMEN	1
ABSTRACT	1
PALABRAS CLAVES	1
KEYWORDS	1
ÍNDICE	2
SIGLAS UTILIZADAS	4
INTRODUCCIÓN	5
1. ALEMANIA ANTE LA PRIMERA ESTRATEGIA PARA CONTENER LAS LÍNEAS DE COMUNICACIÓN MARÍTIMA BRITÁNICA POR EL MEDITERRÁNEO. LA CONQUISTA DE GIBRALTAR	8
1.1 Operación Félix	8
1.2. La Directiva nº 18 y nuevas informaciones	12
1.3. Ampliación de la Directiva nº 18	14
2. HITLER PREPARA BARBARROJA, PERO SIN DESPROTEGER SU RETAGUARDIA. LA OPERACIÓN ISABELA	17
3. LA GUERRA AVANZA Y LOS ENEMIGOS CRECEN. ALEMANIA ANTE LOS ALIADOS EN ÁFRICA. OPERACIÓN ILONA	19
3.1. La Directiva nº 42	19
3.2. Operación Ilona	20
4. INMINENTE INVASIÓN ALIADA DE LA PENÍNSULA IBÉRICA. ACTIVACIÓN DEL PLAN <i>GISELA</i>	26
4.1. Órdenes para el <i>Heeresgruppe D</i>, Grupo de Ejércitos de Reserva, el Mando de Grupo Naval Oeste y la 3.ª Flota Aérea.	27
4.2. Adelantos en los plazos para <i>Gisela</i> y nuevos retos	31
4.3. Entrevista con el general Muñoz Grandes	35
5 AMPLIACIÓN DEL PLAN <i>GISELA</i>, <i>TAREA ESPECIAL</i>, ¿UNA OPERACIÓN DEMASIADO AMBICIOSA?	36
5.1. Plan inicial de Tarea Especial	37
5.2. Primeras dificultades a Tarea Especial	38
5.3. Tácticas de ocultamiento al enemigo	40
5.4. Defensas navales y aéreas para Tarea Especial	41
5.5. Estructura orgánica y funcional de Tarea Especial	41
5.6. Cuidado con las comunicaciones	43
5.7. Plan de transporte definitivo a las Islas Baleares	44
5.7.1. <i>Buques de transporte.</i>	44

<i>5.7.2. Puertos de carga y distancias</i>	46
<i>5.7.3. Seguridad para la operación</i>	46
<i>5.7.4 Resumen y conclusiones</i>	47
5.8. Últimas noticias de Tarea Especial	48
CONCLUSIONES	51
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54
DOCUMENTOS ORIGINALES	56
ANEXOS	58
TABLAS	64

SIGLAS UTILIZADAS

1/ SKL	<i>Operationsabteilung</i> (Sección de Operaciones Navales)
ADS	<i>Admiral der Seebefehlsstellen</i> (Almirante de Puestos de Mando Naval)
AMT AUSLAND	<i>Amtsgruppe Ausland</i> (Oficina de Asuntos Exteriores, dependiente del Abwehr)
AOK	<i>Armeoberkommando</i> (Ejército)
GenStdH	<i>Generalstab des Heeres</i> (Estado Mayor del Ejército)
G. K.	<i>Geheime Kommandosache</i> (Documento de Mando Secreto)
Ia	Oficial de Operaciones (equivalente al G3 del Estado Mayor según sistema OTAN)
Ic	Oficial de Inteligencia (equivalente al G2 del Estado Mayor según sistema OTAN)
KMD	<i>Kriegsmarine Dienststelle</i> (Departamento Naval)
ObdH	<i>Oberbefehlshaber der Heer</i> (Comandante en Jefe de las Fuerzas terrestres)
ObdL	<i>Oberbefehlshaber der Luftwaffe</i> (Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea)
ObdM	<i>Oberbefehlshaber der Marine</i> (Comandante en Jefe de la Marina de guerra)
Ob. Süd	<i>Oberbefehlshaber der Süd</i> (Comando del Ejército Sur)
Ob. West	<i>Oberbefehlshaber West</i> (Comando del Ejército Oeste)
OKH	<i>Oberkommando der Heer</i> (Alto Mando del Ejército)
OKL	<i>Oberkommando der Luftwaffe</i> (Alto Mando de las Fuerzas Aéreas)
OKM	<i>Oberkommando der Kriegsmarine</i> (Alto Mando de la Armada)
OKW	<i>Oberkommando der Wehrmacht</i> (Alto Mando de las Fuerzas Armadas)
OKW/WFST	<i>Wehrmachtführungsstab</i> (Estado Mayor de Operaciones del Alto Mando de las Fuerzas Armadas)
Oqu IV	<i>Oberquartiermeister IV</i> (4º General en Jefe del OKH: responsable de la inteligencia operativa, y las secciones “Ejércitos extranjeros del Este” y “Ejércitos extranjeros del Oeste”)
RKS	<i>Reichskommissar für die Seeschiffahrt</i> (Comisario del Reich para la navegación Marítima)
SKL	<i>Seekriegsleitung</i> (Mando de Guerra Naval de la Armada alemana)
SKL/QU A II	<i>Organisationsabteilung</i> (Departamento de Organización y Movilización del Mando de Guerra Naval)
S-Boot	<i>Schenllboot</i> (Lancha torpedera alemana)

INTRODUCCIÓN

La historiografía militar en España es un campo de investigación relativamente “virgen” (Puell, 2006, 225) en cuanto a que ha sido un terreno abandonado por investigadores civiles y militares en su historia reciente y por tanto son muchos los campos y análisis que se pueden seguir y que están esperando que alguien los abra y muestre al mundo. En los últimos años se ha producido, además, un boom en la investigación al haberse volcado en internet millones de documentos desclasificados que, hasta tiempos recientes, obligaba a los historiadores a desplazarse hasta archivos lejanos y armarse de paciencia para lograr acceder a documentos denominados secretos.

La “Administración Nacional de Archivos y Registros de los Estados Unidos” (NARA¹) cuenta en sus archivos con más de 70.000 rollos de documentos alemanes microfilmados por los norteamericanos, británicos y soviéticos durante y posteriormente a la Segunda Guerra Mundial. Dichos fondos se encuentran accesibles en algunos servidores de internet² donde se han volcado dichos microfilms. Recientemente pude acceder a uno de estos servidores y descargar varios cientos de documentos catalogados bajo el epígrafe “Registros de la Armada Alemana, 1850-1945, División de Historia Naval de los Estados Unidos. Publicación de microfilm T1022”, dentro de los cuales estaba la subcarpeta *T-1022 R-1800 Fall Anton und Fall Gisela* formada por más de mil hojas microfilmadas. La operación *Anton* es conocida por ser el nombre en clave para la ocupación de la Francia de Vichy en 1942, pero no me era tan conocida *Gisela*, un plan que consistía en ocupar el norte de la Península Ibérica a principios de 1943 ante el más que probable desembarco aliado. Mi sorpresa fue encontrar que dicha operación no es apenas conocida ni se encuentra en los manuales más allá de algunos autores que lo mencionan en libros genéricos sobre la Segunda Guerra Mundial.

Cuando me puse a traducir del alemán los documentos, me pude dar cuenta de lo avanzado que estaba dicho plan, y a la vez, al leer sobre otros planes de invasión que hubo anteriormente sobre Gibraltar (*Félix*) me percaté que el OKW tenía previsto cronologías, unidades, procedimientos, si bien siempre faltaba la autorización del *Führer* para llevarlo a cabo, y posteriormente, se retrasaba la puesta en marcha por la falta de ciertos recursos (combustible, armas, pertrechos, tropas...)

Por tanto, mi propuesta de investigación sería analizar por qué Alemania nunca llevó a cabo la invasión de la Península Ibérica a lo largo de la Segunda Guerra Mundial, especialmente en el invierno de 1940, cuando más recursos tenían, y en los primeros meses de 1943, cuando la amenaza Aliada era mayor para los germanos.

¹<https://www.archives.gov/research/captured-german-records/foreign-records-seized.html>

²FTP Host: jccalvin.ddns.net

Las fuentes principales son todas primarias, siendo la principal subcarpeta *T-1022 R-1800*, que abarca desde el documento “OKW/FST Op. Nr. 55896/42 g.K. Chfs de 29 de mayo de 1942” que lleva por título “Directiva N° 42 del *Führer*”, y terminaría con el informe “902/43 Geh. de 5 de abril de 1943” que contiene las “Declaraciones del general Muñoz Grandes en la reunión con el teniente coronel Wilhelm el 23.3.43”, y entre ambos cientos de fichas, informes, memorándums, guías, modificaciones y misivas entre oficinas y departamentos, documentos todos ellos con una terminología y concreción típicamente militar, la cual he tratado de transcribir dándole claridad.

Para aquellos periodos que no abarcaba la carpeta anterior, he optado por las también poco conocidas memorias del general Halder, jefe del Estado Mayor del OKH durante los primeros años de la guerra, y que fueron publicadas por la *Combined Arms Research Library* en Fort Leavenworth, Kansas, en los años sesenta, y que están igualmente accesibles en la red³.

En cuanto a documentos secundarios, destacar la ingente producción del profesor Antonio Marquina (Universidad Complutense de Madrid), el cual ha trabajado aspectos históricos de estas operaciones, especialmente España en la Segunda Guerra Mundial, y jóvenes profesores e investigadores que están accediendo a documentos recientemente desclasificados, como Rafael Rodríguez Fernández (Kensington School), o Juan José Díez Benítez (Universidad de las Palmas de Gran Canaria) Para entender España y su situación geoestratégica, así como la importancia de sus mares recomiendo el libro de Ricardo Cerezo Martínez *España y el poder marítimo*.

La metodología ha sido de tipo deductivo y realizando análisis, lo que me ha llevado a una investigación de tipo cualitativo a partir de los datos existentes, así como de algunos que he ido deduciendo a lo largo del trabajo por los datos encontrados.

El trabajo de investigación se ha dividido según las diversas operaciones planteadas por el OKW para ocupar la península. El primer capítulo abarcaría la Operación *Félix*, plan realizado para conquistar el Peñón de Gibraltar y con ello cerrar el Estrecho a los buques británicos, incluyendo un análisis de la directiva del *Führer* n° 18 y una ampliación a la misma, donde se puede apreciar lo cerca que estuvo el III Reich de invadir la Península, ocupando inclusive el propio Portugal.

El segundo capítulo se adentra en la Operación *Isabela*, que surge a mediados del año 1941 cuando el Cuartel General del *Führer* estaba preparando la invasión de la Unión Soviética, y no podía ignorar que dejaba a su espalda una posible entrada a fuerzas británicas, por lo que se realizaron preparativos para penetrar en la Península Ibérica y ayudar a las Fuerzas Armadas españolas. De esta operación no hay mucha información, y he tenido que recurrir mayormente a las memorias del general Halder.

³<http://militera.lib.ru/db/halder/index.html>

El tercer capítulo abarca la Operación *Ilona*, nombre que recibió la modificación de la operación anterior, en la que la *Wehrmacht* actuaría ante una probable invasión aliada. Dicho estudio incluye un análisis de la Directiva nº 42 del *Führer*, donde se adelantaban las líneas maestras de *Anton* e *Ilona*, y del plan propiamente dicho. Se trataba de ocupar los puertos cantábricos y la región al norte del Ebro, con el fin de proteger Francia y sus bases navales. El que se realizasen operaciones más al sur se dejaba a la evolución de las mismas Fuerzas Armadas españolas y su actuación en la defensa de la zona mediterránea.

El cuarto capítulo abarca el plan *Gisela*, surgido a primeros de 1943 para una inminente invasión de la península por parte de los Aliados, el cual estaba ampliamente detallado en los fondos encontrados, con las órdenes de operaciones, modificaciones a estas, y evolución de los planes. Se incluye un informe correspondiente a una entrevista del agregado militar alemán en Madrid y el general Muñoz Grandes, por la novedad que supone y por el análisis que realiza Muñoz Grandes de la situación de España en esos momentos.

El último capítulo abarca un plan novedoso hasta este momento, el envío de la 999.^a División alemana a las Islas Baleares para apoyar su defensa ante la probable invasión Aliada. La gran cantidad de documentación encontrada permite analizar, no solo los pormenores de la misma, sino la problemática logística a la que se enfrentaba el Ejército alemán en esos momentos, y que ayuda a dar respuesta a nuestra investigación.

Antes de terminar debo agradecer el trabajo que han llevado a cabo en materia de asesoramientos los capitanes de fragata Luis Curt García y Augusto Conte de los Ríos, por su labor a la hora de ayudarme a entender la terminología y procedimientos militares. También del profesor Francisco García Campa, escritor y divulgador⁴ de la historia militar por su acompañamiento en los cientos de horas que ha llevado realizar este trabajo y su ecuanimidad al escucharme. Y un homenaje a mis hijos (Gonzalo y Alba) por haberme perdido muchas tardes, y a mi mujer Yolanda, sin cuya sabiduría, paciencia y cariño, este trabajo no hubiera salido adelante.

Como conclusión, traigo aquí las palabras del profesor Martin Van Creveld (Universidad Hebrea de Jerusalén) que en *Los abastecimientos en la guerra* dictaminaba:

Esta guerra [la Segunda Guerra Mundial] se perdió en terrenos distintos del logístico, incluyendo en ellos una dudosa estrategia, una raquítica estructura del mando y una injustificada dispersión de los escasos recursos [...] En la guerra, con frecuencia, son las pequeñas cosas las que cuentan; y en muchas de ellas, la *Wehrmacht* ha sido sopesada, se le han ajustado cuentas y se la considera deficiente.

En Jaén a 6 de junio de 2018, septuagésimo cuarto aniversario de la operación *Overlord*, la exitosa invasión Aliada a Francia.

⁴<https://bellumartis.blogspot.com>

1. ALEMANIA ANTE LA PRIMERA ESTRATEGIA PARA CONTENER LAS LÍNEAS DE COMUNICACIÓN MARÍTIMA BRITÁNICA POR EL MEDITERRÁNEO. LA CONQUISTA DE GIBRALTAR.

A las 18:30 hora del 22 de junio de 1940 el general Huntziger⁵, jefe de la delegación francesa para la firma del armisticio, rubricaba la capitulación de las Fuerzas Armadas francesas y ocho días después, el general Alfred Jodl⁶, jefe de Estado Mayor de Operaciones del OKW, presentaba al *Führer* los planes que la *Wehrmacht* tenía para ganar la guerra. Estos se basaban en atacar y destruir al único enemigo que le quedaba a Alemania en esos momentos, Gran Bretaña, ya fuese invadiendo las islas o atacando las diversas rutas marítimas que la mantenían unida con su enorme imperio, una de las cuales (la mediterránea) pasaba cerca de España, más exactamente por Gibraltar.

1.1 Operación *Félix*.

Para interrumpir las comunicaciones británicas por el Mediterráneo, los alemanes necesitaban contar con la ayuda española, pues solo con su consentimiento y apoyo podrían cerrar el estrecho de Gibraltar a los buques ingleses. Ya desde mediados de julio de 1940, el *Führer* declaraba que deseaba atraer a España a un frente contra Gran Bretaña que se extendiese “desde el Cabo Norte hasta Marruecos” (Halder, n.d., IV, 116) y decidió enviar a Joaquim von Ribbentrop, ministro de Asuntos Exteriores alemán, a España para tantear a su gobierno desde un punto de vista diplomático.

El 22 de julio, Hasso von Etdorf (enlace entre el secretario de Estado Erns Freiherr von Weizsäcker y Franz Halder⁷, jefe del Estado Mayor del OKH) informaba en el OKH de que había vagos rumores de que España y Portugal pretendían concluir una alianza militar mutua. (Halder, Vol. n.d., IV, 129) Esto fue bien visto siempre y cuando Portugal renunciase a su histórica alianza con Gran Bretaña. Esta alianza sería un quebradero de cabezas en un futuro para los generales alemanes.

A finales de mes, el OKW enviaba al almirante Wilhelm Canaris, al mando del *Abwehr*, para reunirse con el general Franco y alguno de sus ministros, así como para ver con sus propios ojos las necesidades operativas que tendría la *Wehrmacht* para conquistar el peñón de Gibraltar y así cerrar el estrecho. Canaris, al reunirse con los representantes españoles, vio que Franco estaba intranquilo por la posibilidad de que, tras la ocupación de Gibraltar, los británicos respondiesen ocupando las Islas Canarias (*Operación Pilgrim*) y declarasen un embargo que afectase a la debilitada economía española. (Halder, n.d., IV, 140 y 154)

⁵https://ww2db.com/person_bio.php?person_id=599

⁶<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/J/JodlA.htm>

⁷<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/HalderF.htm>

El 22 de agosto se informaba en el OKH de algunos de los estudios que Canarias había realizado sobre el terreno, incluido la necesidad de contar con al menos cincuenta baterías de artillería, pero sólo un batallón de ingenieros (de cinco compañías) y un batallón de infantería ligera, lo que extrañó en el Ejército. Al día siguiente se supieron algunas de las condiciones que el gobierno español había trasladado, como eran 700.000 toneladas de grano, desarmar al ejército francés en el norte de África, así como Gibraltar, Marruecos y Argelia hasta Orán (Halder, n.d., IV, 169 y 170).

El día 27 se realizaba una conferencia del ObdH y el OKH donde se desgranaban algunos de los temas tratados con el *Führer* el día anterior, destacando algunas de las cuestiones que Canarias le había transmitido. La política de Franco era esperar a que Gran Bretaña estuviese derrotada ya que, temía el poder que aun poseía esta nación (la *Royal Navy* podía sitiar puertos, bloquear la llegada de alimentos, etc.) Ante esto, el *Führer* declaró que trabajaría estos asuntos con Serrano Suñer, ministro de Gobernación español, al que esperaban en breve. Canarias también indicó que España tenía poca comida y apenas carbón. Los generales y el clero estaban en contra de Franco, siendo su único apoyo el ministro Suñer, al que situaban más en la esfera italiana que alemana. En cuanto a los preparativos militares hasta esa fecha, no se había avanzado apenas, esperándose “órdenes específicas” del Cuartel General del *Führer*. Todo esto hacía concebir al ObdH que las consecuencias de tener como socio a esta nación tan impredecible, no podían ser calculadas, siendo un aliado que costaría caro (Halder, n.d., IV, 175 y 176).

El 4 de septiembre se realizó un bosquejo de las Fuerzas Armadas españolas, donde se señalaba al general Vigón (Ministro de Aire y Jefe de Estado Mayor), como un amigo de Alemania. Tras la finalización de la Guerra Civil se consideraba que la reconstrucción del Cuerpo de Oficiales tomaría de dos a tres años, destacándose la buena calidad de los oficiales de Estado Mayor. En cuanto a la tropa, España podía suministrar de 350 a 400.000 hombres, pero sin equipo. En el norte de África, se calculaban 60.000 soldados blancos y 20.000 moros (Halder, n.d., IV, 183).

El 26 de septiembre el comandante Langkau (del 600º Regimiento de Artillería⁸) informaba sobre sus observaciones en Gibraltar. Según su análisis, habría dificultades para el montaje de la artillería, siendo el tiempo necesario para la acumulación de depósitos de municiones, la preparación de mapas, la reparación de carreteras, etc., de unos dos meses. (Halder, n.d., IV, 209) (en el Anexo I se puede observar un mapa de la posible situación de la artillería ante Gibraltar)

Al día siguiente, el almirante Raeder, *Großadmiral* (Gran Almirante) de la Marina de Guerra alemana, insistió ante Hitler sobre la importancia que tendría, de cara a futuras acciones militares el control del Mediterráneo siendo vital para lograrlo el ocupar Gibraltar. Hitler estaba de acuerdo con

⁸<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Sturmgeschutzeinheiten/Sturmgeschutzabteilung600.htm>

las apreciaciones de su subordinado, y le informó que el 16 de septiembre había escrito a Franco con el objetivo de conseguir su participación, prometiéndole cumplir todas sus demandas (Halder, n.d., IV, 205).

A primeros de octubre, se realizaba un nuevo informe de la situación española, destacándose que las fuerzas armadas respaldaban en bloque al “Caudillo” pero que, en las discusiones internas, el Ejército, los requetés, y los camisas viejas estaban en contra de la llamada Falange Joven, que apoyaban a Serrano Suñer. Las reservas de combustible de motor había existencias para dos meses (quizás dos meses y medio) siendo la situación alimentaria muy mala. En cuanto al armamento, las reservas eran bastante satisfactorias, había disponible munición para la infantería, pero faltaba munición de artillería de todos los calibres. Esto se podría superar en cuanto las instalaciones de producción estuviesen disponibles, pero eso ocurriría solo en caso de entrada en guerra. En cuanto a Portugal, se advertía de la presencia de buques de guerra estadounidenses en sus puertos, habiendo riesgo de una retirada británica desde Gibraltar a Portugal (Halder, n.d., IV, 219).

El 4 de octubre, tuvo lugar la Conferencia de Brennero entre Hitler y Mussolini, en la que se plantearon las líneas maestras de un nuevo orden mundial, donde estarían invitados a participar los miembros del Eje (se hablaba de incluir a la Unión Soviética, y ofrecer a Francia concesiones que anticiparían la posterior firma de la paz). *Il Duce* se comprometió durante la misma en atraer a España al Eje (Halder, n.d., IV, 223).

Posteriormente Hitler informó a Mussolini de la reunión que había tenido con Serrano Suñer. En la misma se le había informado que Franco le ofrecía “alquilar” una serie de puertos, pero el *Führer* lo rechazó porque quería tener la posesión directa de uno para poder construir instalaciones militares. Suñer también pidió la entrega de grandes cantidades de grano de pan, y Hitler le dijo que harían todo lo posible, aunque el gobierno alemán ya se había visto obligado a añadir “harina de patata” al pan germano. En ese momento, Hitler le había planteado al ministro español la cuestión del pago de la deuda de la Guerra Civil española, la respuesta de Suñer fue "esta mezcla de idealismo y materialismo es incomprensible para un español", lo que le hizo sentir al *Führer* "como un pequeño judío".

Las demandas españolas eran ya conocidas: Gibraltar, Marruecos, Orán, con el riesgo de que, si Francia se enteraba de eso, preferiría poner sus colonias en manos británicas, lo que conllevaría tener que asegurar Marruecos por la fuerza de las armas. Incluso quería un protocolo que garantizara la satisfacción de sus reclamaciones, pero el *Führer* se había negado a firmar tal compromiso (Halder, n.d., IV, 223). Por último, informó que se produciría un encuentro con Franco en la frontera franco-española (Mussolini afirmó que también se reuniría con Franco, pero fuera de Roma, a causa del Vaticano)

Continuaban los preparativos para ocupar la Roca, y el 16 de octubre, el teniente coronel Hans Mikosch⁹ informaba al OKH de sus exploraciones en Gibraltar. Para este oficial, la tarea asignada a la infantería, podría llevarse a cabo con un batallón y medio de pioneros y un regimiento de infantería. Ante esta afirmación, Halder declaró que no estaba de acuerdo, pues subestimaba las capacidades de defensa y que el enemigo no tenía dónde retirarse. Tampoco había tenido en cuenta que las fuerzas navales británicas también podrían estar en el combate. Para el OKH, Gibraltar era solo un símbolo de prestigio, no creyendo que fuese imposible que los británicos evacuasen Gibraltar ante los preparativos para un asalto, ya que una evacuación voluntaria no sería un golpe para su prestigio tanto como la pérdida de la fortaleza después de una lucha. Pero, si los británicos decidían retenerla, esto obligaría a tomar toda la península hasta su extremo sur, o de lo contrario podría convertirse en “otro Alcázar” (Halder, n.d., IV, 236).

Por fin el 23 de octubre se produjo una reunión al máximo nivel entre Hitler y Franco en la localidad francesa de Hendaya, con la esperanza alemana de que los españoles aceptasen los planes para invadir Gibraltar (posteriormente se denominará a esta acción como *Operación Félix*) Franco no se comprometía a las solicitudes germanas si antes no se le aseguraban las necesidades de materias primas y militares previstas, así como los territorios solicitados. Ante esto Hitler llegaría a plantear a su Estado Mayor que posiblemente tuvieran que proceder sin la aquiescencia de España, por lo que deberían empezar a realizarse los reconocimientos de manera discreta. El 11 de octubre el ObdH ya había dicho a sus subordinados que la situación doméstica española era tan mala, que la haría inútil como compañera, y que tendrían que alcanzar los “objetivos esenciales”, sin la ayuda de las Fuerzas Armadas españolas (Halder, n.d., IV, 223 y 228).

El dos de noviembre se produjo una conferencia en el OKH a la que acudió Canaris, el general Adolf Heusinger¹⁰ (jefe de operaciones del OKH), el coronel de artillería Otto Elfeldt¹¹ (oficial del Estado Mayor del ObdH) y el comandante Fritz Kautschke. Canaris se volvió a ofrecer para poner en marcha los trabajos de inteligencia necesarios y hacer los arreglos con Vigón y Franco para el envío de las tropas. El *Abwehr* también proveería de cobertura para los trabajos de reconocimiento contra la inteligencia británica. La impresión general en España era que un conflicto con Inglaterra, provocaría un posible desembarco británico en España o Portugal y una ocupación de las Islas Canarias.

Se informaba que la situación era de tal calamidad que los españoles dependían totalmente de Inglaterra para su alimentación y combustibles y entregando mineral a cambio. Posteriormente el día

⁹<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/M/MikoschH-R.htm>

¹⁰<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/H/HeusingerA-R.htm>

¹¹<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/E/ElfeldtO-R.htm>

4, Halder informó al *Führer* de que Tánger, Marruecos, junto con las Islas Canarias serían objetivos británicos (más tarde quizás en conjunción con los EE.UU.), y el noroeste de África junto con África Ecuatorial podía convertirse en el objeto de una gran lucha entre las potencias europeas y anglosajonas (Halder, n.d., V, 2 y 4). España debía ser apoyada en la defensa de las Islas Canarias.

En cuanto a *Félix*, continuaban los planes, y se informaba que, en el mismo momento de cruzar la frontera española, los aviones de la *Luftwaffe* (Fuerza Aérea alemana) deberían estar atacando a la flota británica en Gibraltar, preparándose una base aérea española para el regreso de los aviones, así como asegurándose que la artillería llegase lo antes posible. Se debía preparar una fuerza “contra” Portugal, que debería entrar tras las tropas de *Félix*, decidiéndose el OKH por el “Cuerpo Schmidt” (por su líder el Teniente General Rudolf Schmidt¹², comandante del XXXIX Cuerpo de Ejército¹³) formada por la 4.ª División *Panzer*¹⁴ y la SS-División *Totenkopf*¹⁵. Era primordial para la logística el averiguar si los españoles se ocuparían de las tareas de defensa costera, y se recomendaba para tareas adicionales en el noroeste de África, el trasladar a la 3.ª División *Panzer*¹⁶ (en esos momentos, y hasta la posterior invasión de la Unión Soviética, estaba acantonada en Alemania en el III *Wehrkreis*, Distrito Militar Berlín) y la *Leibstandarte* Adolf Hitler¹⁷, que estaba en Lorena (Halder, n.d., V, 6 y 7).

1.2 La Directiva nº 18 y nuevas informaciones.

El Cuartel General del *Führer* publicó el 12 de noviembre la Directiva nº 18¹⁸ (las directivas eran instrucciones y planes que dictaba Hitler). Entre otras cuestiones, esta informaba que se estaban llevando a cabo las negociaciones necesarias para lograr la entrada de España en la guerra, a la mayor brevedad posible, y una vez conseguida, el objetivo alemán en la Península Ibérica sería expulsar a los británicos del Mediterráneo occidental. Para ello, se debería ocupar Gibraltar (cerrando el acceso al Estrecho) e impedir que posteriormente los británicos invadiesen la Península Ibérica o las islas atlánticas (tanto portuguesas como españolas).

Se comenzaría con una serie de operaciones previas en que agentes del *Amt Ausland* llevarían a cabo acciones de espionaje y preparación del terreno para las posteriores maniobras militares. Mientras, las unidades destinadas a la *Operación Félix* se prepararían en territorio francés, y sólo tres

¹²<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/S/SchmidtR-R.htm>

¹³<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Korps/XXXIXKorps-R.htm>

¹⁴<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Panzerdivisionen/4PD.htm>

¹⁵<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/SS-Divisionen/SSDivTK.htm>

¹⁶<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Panzerdivisionen/3PD-R.htm>

¹⁷<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/SS-Brigaden/LSSAH-R.htm>

¹⁸ T-1022 R-1800: Documento Nº 33356/40 g. K. Chefs.

semanas antes del cruce de los Pirineos, se informaría a los oficiales del destino. Se dejaba claro que no se llevaría a cabo este preaviso hasta que no se hubieran llevado a cabo las medidas necesarias para proteger las islas atlánticas.

Se advertía que las unidades terrestres que iniciasen la operación deberían estar mayormente motorizadas para llegar cuanto antes al estrecho, y se dejaría para posteriores abastecimientos y refuerzos el uso de los ferrocarriles españoles que, debido a la guerra, tenían un bajo rendimiento. Estas fuerzas debían ser lo suficientemente poderosas como para ocupar Gibraltar sin contar con la ayuda española (y sin ayuda italiana, que no se contemplaba solicitar). Las unidades de vanguardia deberían contar con apoyo de artillería antiaérea, con el fin de defenderlos de posibles ataques de la Real Fuerza Aérea inglesa, como posteriormente para batir objetivos terrestres.

Las fuerzas aéreas utilizadas, con la información suministrada por los agentes en Algeciras, llevarían a cabo diversos ataques aéreos desde territorio francés controlado por Alemania, atacando los buques británicos situados en el puerto de Gibraltar, dando inicio a la *Operación Félix*. En caso de que, tras la ocupación de Gibraltar, o mientras tuviese lugar los planes de invasión, fuerzas británicas desembarcasen en el litoral portugués, se deberían preparar unidades rápidas y móviles, que actuarían de reserva a las fuerzas destinadas al estrecho. También se debería contar con algún grupo preparado para el “improbable” caso de que el desembarco se produjese en algún lugar de la costa española. En cuanto a las islas atlánticas, se avisaba que la ocupación de Gibraltar provocaría una segura ocupación por parte británica, por lo que tanto el OKM como el OKL deberían preparar planes para su defensa (sobre todo las Islas Canarias y Cabo Verde) así como la posibilidad de ocupar Madeira y las Azores.

Al día siguiente se recibió en el OKH un nuevo informe de la situación española; se destacaba su fuerza terrestre compuesta por 27 divisiones de unos 9.000 efectivos cada una. En total las Fuerzas Armadas españolas contaban con casi medio millón de soldados. Se destacaba la carencia de artillería antiaérea moderna, un cuerpo blindado formado por una gran variedad de modelos (al igual que la aviación), una artillería costera escasa de municiones, y un cuerpo de oficiales bastante agotado, donde un 50% de sus mejores mandos habían muerto durante la guerra. En Marruecos contaba España con fortificaciones de campo desfasadas, como las del puerto de Ceuta, con dos o tres baterías de 24 centímetros, y unas siete divisiones. En las Islas Canarias se calculaba unos 25.000 hombres, pero desconociéndose las defensas artilleras y destacando la carencia de defensa áreas (Halder, n.d., V, 18).

El 26 de noviembre se anunciaba que se estaba sometiendo a España a una fuerte presión para unirse al Eje contra Gran Bretaña. El *Führer* pensaba que los problemas militares a los que se enfrentarían eran simples, si bien habría complicaciones en las Islas Canarias. Sí que habría

dificultades económicas, y tras una guerra de tres años, esta entrada sería impopular, destacándose la propaganda inglesa tan fuerte en España (Halder, n.d., V 40).

1.3 Ampliación de la Directiva nº 18.

El 27 de noviembre el Cuartel General del *Führer* emitía una ampliación a la Directiva nº 18¹⁹, en que se aclaraban diversos puntos que en la orden primitiva no quedaban despejadas. Se hacía hincapié, desde el principio, que debía primar el secreto para que la operación fuese un éxito, lo que permitiría a la *Luftwaffe* sorprender y destruir a las unidades navales que se encontrasen en el puerto de Gibraltar. Pero todo el secreto de la misma podía fallar debido a las filtraciones que el *Amt Ausland* denunciaba que se producían en el gobierno español²⁰. También, debido a los fallos de seguridad, se recomendaba que las fuerzas terrestres deberían mantenerse lo más alejada posible de la frontera pirenaica, y que las unidades más poderosas sólo invadirían España después de producirse el ataque aéreo.

Se aclaraba que no era posible realizar los preparativos necesarios en las bases aéreas (en las que deberían recalar los aviones que atacasen Gibraltar al terminar su misión) ni dotarlas de los suministros necesarios. Se recomendaba así mismo, reducir los agentes que estaban en el Campo de Gibraltar reconociendo la zona y los aeropuertos, y dejar el resto de operaciones de exploración al momento de comenzar los ataques.

En cuanto a los suministros de la operación, que se había establecido irían posteriormente por tren, se aclaraba que “en el ferrocarril de Irún sólo operan doce trenes españoles (igual a seis trenes alemanes) después del cambio en Irún”. La existencia de una única vía ferroviaria provocaba el riesgo de que los transportes sufriesen retrasos, provocados por ataques aéreos y navales, que pondrían en peligro toda la operación. Era de vital importancia proteger la ruta de Irún, que debía estar en todo momento abierta, ya que el escuadrón de combate terrestre de vanguardia solo llevaría consigo los suministros mínimos para no perder velocidad.

Por ello, se establecía que ciertos suministros se “filtrarían” a España poco a poco, incluyendo los necesarios para que, tras el ataque aéreo, los aviones pudieran ser reabastecidos de combustible y bombas para continuar hostigando Gibraltar. Estos transportes camuflados deberían ser coordinados entre el jefe de transportes de la *Wehrmacht* (teniente general Rudolf Ernst Otto Gercke²¹) y el personal del *Amt Ausland* en España, incluyendo el uso de transportes navales.

¹⁹ T-1022 R-1800: Documento OKW/FST/Op. Nr. 33373/40 g. K. Chefs

²⁰ T-1022 R-1800: Documento OKW/Ausl. /Abw. Chef Nr. 3570/40 de 20 de noviembre de 1940

²¹<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/G/GerckeRudolf.htm>

En el caso de hacer uso de las vías navales, se indicaba a los diversos departamentos implicados que se transmitiesen al OKW/WFST las cantidades previstas, una cronología y destinos deseados. Con esta información, el OKW consultaría al ObdM si las cantidades solicitadas y rutas eran viables. Todos los planes de invasión para *Félix* serían coordinados por el ObdH. Por último, el ataque aéreo, que daría inicio a la operación, dependería de las diversas posiciones que tuviesen las fuerzas británicas en Gibraltar, y esto implicaba que se daba poco margen de aviso al inicio de la operación.

En cuanto a las medidas necesarias para cerrar el estrecho y proteger las operaciones terrestres, el ObdM debería suministrar la artillería necesaria y si era preciso, se recurriría a la del Ejército. La defensa contra posibles ataques aéreos en la zona costera debería ser prevista por el ObdL, así como planes para proteger las rutas de avance por la Península Ibérica, que estarían también amenazadas, pero en menor medida que en la zona de Irún.

Tras conquistar Gibraltar, se trasladarían las baterías de cañones al continente africano para terminar de bloquear el Estrecho, transfiriendo unidades alemanas si fuese necesario para tareas de seguridad y otras cuestiones. Como se vio, se proponía a la 3ª División *Panzer* y la SS-División Adolf Hitler. Las baterías costeras y la Armada española tendrían como misión apoyar el ataque a Gibraltar protegiendo las acciones de sitio, suministrándosele baterías de artillería alemanas para este fin. Debido a la cantidad de artillería necesaria, que tendría que ser transferida rápidamente, se haría uso de la *Kriegsmarine* que debería disponer de las mayores facilidades desde puertos italianos, franceses e incluso españoles.

Por último, se fijaba la fecha de 5 de diciembre para que los diversos estados mayores indicasen todas las medidas previstas para *Félix*, y lo plasmasen en un calendario de despliegue. Las posibles medidas de defensa de las islas Atlánticas (Canarias y Azores) debería realizarla el *Amt Ausland*, analizando primordialmente las condiciones de los aeropuertos, y las posibles rutas de entrada y aterrizaje para las fuerzas británicas, indicando las defensas existentes y las bases de suministros.

El 2 de diciembre el general de artillería Brand informaba sobre los preparativos para la operación *Félix*. De la defensa costera de Biarritz se tomarían dos baterías de defensa costera del canal. La *Kriegsmarine* proporcionaría ocho cañones de 17 centímetros para cerrar el Estrecho junto con baterías ligeras, lo que conllevaría unos ocho semanas para prepararlas. En cuanto a las defensas del territorio español, se calculaba que España contaba con unas “supuestas” 29 baterías con 150 cañones en total (excluyendo Ceuta y las Islas) cuyas condiciones eran dudosas. El 1/SKL solicitaba dos baterías de diez centímetros para Málaga y Cádiz; dos batallones de seis baterías (tres para Vigo y otros tres para Barcelona sacadas de las defensas costeras contra Gran Bretaña); cuatro baterías para la defensa de Canarias (tomadas de las defensas de la costa francesa, que serían reemplazadas por baterías móviles, y posteriormente por unidades de artillería recién creadas) En cuanto a la calidad de

los artilleros españoles, se destacaba como “pobre” (Halder, n.d., V, 48).

El 5 de diciembre, el *Führer* daba como última fecha para el “día F” (activación de *Félix*) como el 10 de enero de 1941, recordando que era vital que se produjese el menor intervalo entre el primer bombardeo, y la acción de la artillería. *Félix* se considera como una acción “definitiva” y así debía plantearse. La táctica sería que cada pulgada de territorio inglés debía ser pulverizada, y para ello se necesitaría mucha munición para las armas de asedio. Por ello se enviarían de veinte a treinta trenes de munición a través de Francia, o por mar a Málaga. Las posibles negociaciones con las autoridades francesas sobre el tránsito de estos envíos no serían antes del día X. Para asegurar la instalación de artillería costera en Tarifa y Ceuta, se podría firmar una supuesta “venta” con España, e instalarse a tiempo para evitar el escape de los barcos británicos (Halder, n.d., V, 56).

Al día siguiente el ObdH recordaba que la artillería debía ir lo antes posible para atacar la flota británica. Se enviaría también la 1.^a División de Montaña²² (que estaba en esos momentos en Arras esperando para la operación *León Marino*) así como explosivos de gran potencia para volar la Roca, llegando desde Génova en embarcaciones pequeñas y discretas. La *Kriegsmarine* suministraría cuatro baterías costeras, de tres cañones de quince centímetros cada una para Gran Canaria y Tenerife. (Halder, n.d., V, 57). Tras la conquista de Gibraltar se debería reparar y rearmar las divisiones *Panzer* a la mayor brevedad, así como a las unidades de artillería motorizadas para futuras operaciones europeas.

El 8 de diciembre Canaris volvió a España a hablar con Franco para establecer las posibles fechas de invasión de Gibraltar, pero se encontró que el gobierno español seguía temiendo la entrada directa en la guerra por las consecuencias militares, económicas y políticas que acarrearía, volviendo a solicitar que se asegurasen previamente los abastecimientos de comida, combustible y armas necesarios para España en caso de permitir el paso de las fuerzas alemanas por España. Se daba por seguro la pérdida de las Islas Canarias y las posesiones españolas en el extranjero (además de las portuguesas) Se destacaba que las islas simplemente se “morirían de hambre”. Como se verá, esta indefensión de las islas sería importante cuando en 1943 se plantease la realización de *Tarea Especial* (Halder, n.d., V, 60).

El 9 de diciembre Canaris le trasladando a Hitler que Franco definitivamente declinaba en participar en *Félix*, por lo que se decidió cesar en los posibles preparativos, pero dejando siempre un plan previsto para el caso de un cambio de situación con respecto al gobierno de España. (Halder, n.d., V, 62).

²²<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Gebirgsdivisionen/GebDiv1.htm>

2. HITLER PREPARA BARBARROJA, PERO SIN DESPROTEGER SU RETAGUARDIA. LA OPERACIÓN ISABELA.

El 30 de abril de 1941 se había producido la rendición de las Fuerzas Armadas griegas ante las tropas alemanas y Hitler ya podía dedicar todos sus esfuerzos a preparar la invasión de la Unión Soviética. Esto no le impedía preocuparse por su punto débil en ese momento, la Península Ibérica por lo que ese día ordenó una investigación y evaluación de las verdaderas posibilidades que tendrían los británicos para desembarcar tanto en Portugal, como en España (por la costa cantábrica y desde Gibraltar) incluido operaciones en el Marruecos español (Halder, n.d., VI, 91).

El 1 de mayo, Heusinger emitía un informe donde detallaba los datos políticos y militares para una operación contra España y Portugal, y al día siguiente el OQu IV informaba que, en cuanto a la situación en España, la resistencia de ciertos generales para que España entrase en la guerra parecía ir “mengando”, lo que achacaba a una disminución de la presión británica. (Halder, n.d., VI, 93 y 94) Hoy sabemos que esta presión eran en realidad una serie de pagos de millones de libras esterlinas (Viñas, 2016)

El 3 de mayo el general de Intendencia Edward Wagner²³, señalaba que en Burdeos se estaba preparando una base de suministros para una posible misión en España y Portugal. El 7 de mayo, el general Gercke indicaba que había que reparar y reforzar el puente de Irún para poder llevar a cabo *Isabela*. El 17 de mayo, el general Walter Buhle²⁴, jefe de Operaciones del OKH, solicitaba unidades de reemplazo para Francia, a partir de la segunda quincena de julio, y con la opción de prescindir de ellos si por alguna razón *Isabela* se activaba antes. El mismo día, se anunciaba el borrador del plan de operaciones para *Isabela* (del *Heeresgruppe D*) con las modificaciones sugeridas, incluyendo un periodo de alerta de diez días. (Halder, n.d., VI, 96, 104 y 122)

El 19 de mayo transcurre una conferencia con el ObdH sobre los planes para *Isabela*. Este sostenía que la continua concentración de tropas en el sur de Francia estaba suscitando comentarios en territorio galo, lo que podía acabar con el secreto de la operación. Al día siguiente, Buhle informaba de que las divisiones para *Isabela* debían ser equipadas “al 100%” con morteros y rifles antitanques para el 20 de junio. En cuanto a artillería, para la misma fecha se le debería haber dotado de obuses ligeros y medianos (Halder, n.d., VI, 124 y 125), lo que demuestra que las tropas que estaban desplegadas en Francia eran de segundo nivel, sin un equipo adecuado para poder hacer frente a una posible invasión británica.

²³<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/W/WagnerEduard.htm>

²⁴<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/B/BuhleWalter.htm>

El 27 de mayo, el OQu IV informaba que la movilización tomaría ocho días, con un periodo de alerta de preparación para la marcha de doce horas. Deberían llevar municiones para unos tres meses e incluso para armas antiaéreas, y combustible necesario para unos dos meses. Se analizaba la calidad de las tropas españolas, declarándose que lucharían bien contra los británicos, mientras que de los portugueses dictaminaban que lucharían mejor contra los españoles que contra los británicos. Estaba claro que, para el OKH España no era un aliado, sino un enemigo en potencia, y dejaba claro que no se podía confiar en los portugueses, algo que se verá en futuros documentos. (Halder, n.d. VI, 135)

El 6 de junio Halder, en una de sus visitas al Cuartel General del *Führer*, recibía de este la orden de que, para contrarrestar la amenaza británica contra la Península Ibérica, se debería tener en Francia al menos cuatro divisiones *Panzer*, y una división debería ir pronto para reforzar el prestigio germano ante el resto del mundo y demostraría que, a pesar del esfuerzo en el Frente Oriental, tenían fuerzas suficientes para estar preparados en todo el continente. (Halder, n.d., VI, 213) Este planteamiento de Hitler implicaba un sacrificio en su futura lucha contra los soviéticos, pues todas las tropas eran necesarias para la *Operación Barbarroja* (invasión de la URSS) pero con estos gestos pretendía demostrar que apostaban por defender a los aliados del Eje. Desde este momento, todos los esfuerzos del OKW estuvieron mayormente en el Frente Oriental y Africano.

El 13 de septiembre de 1941, se emitía por parte del OKW un memorándum sobre la situación estratégica en general. De España se decía que sería una pesada carga económica, ofreciendo a cambio las bases navales de El Ferrol y Cádiz y la eliminación de la base naval británica de Gibraltar. Los beneficios políticos serían muy grandes, pero afectaba a unos posibles cambios en la actitud de las colonias francesas en África. Un plan para invadir las posesiones africanas de Francia desde la cabeza de puente español sería difícil de realizar. El Marruecos español probablemente se perdería ante una operación conjunta anglo-francesa antes de que las fuerzas alemanas pudieran estar sobre el terreno. Y con el norte de África en manos anglo-francesas, la posesión de Gibraltar perdería su importancia estratégica para el Eje. Como conclusión, se indicaba que la entrada de España en la guerra tendría un valor problemático, incluso con ventaja de utilizar los puertos españoles, esto no alteraría mucho la situación (Halder, n.d., VII, 97).

3. LA GUERRA AVANZA Y LOS ENEMIGOS CRECEN. ALEMANIA ANTE LOS ALIADOS EN ÁFRICA. OPERACIÓN ILONA.

Desde el norte, España es vulnerable ante una acción coordinada aeroterrestre; desde el sur y sureste lo es frente las acciones aeronavales...Las posiciones naturales benefician la consolidación de las fuerzas

desembarcadas... el sistema de comunicación interior puede ser fácilmente interferido, y la defensa contra fuerzas aerotransportadas pierde flexibilidad, ante una penetración cuidadosamente planeada” (Cerezo, 1975, 187)

3.1 La Directiva nº 42.

El 8 de mayo de 1942 el agregado militar en Madrid, coronel Krabbe, informaba sobre la probabilidad de una invasión británica de la Península Ibérica. (Halder, Vol. VII, n.d. 307) A los pocos días, el 29 de mayo de 1942, el Cuartel general del *Führer* emitía la directiva Nº 42²⁵, que contenía las directrices para las operaciones a realizar contra la llamada Francia de Vichy y la Península Ibérica (anteriormente conocidas como *Atila* e *Isabela* respectivamente). En el caso español, se dictaminaba que debía contar el gobierno alemán con la posibilidad de que se produjese una invasión de los Aliados a la Península Ibérica, lo cual requería que se tomaran una serie de contramedidas.

Lo primero que se aclaraba es que, debido a las rotaciones de las fuerzas en el Frente Occidental, y las constantes necesidades de tropas en el Oriental, las directrices para estos planes eran de tipo genérico, pues no se podía asegurar permanentemente una serie de tropas y materiales para los propósitos manifestados. Por lo tanto, las directivas emitidas hasta ese momento para *Isabela* dejaban de aplicarse desde el momento de publicarse esta directiva. Sin embargo, debían prepararse los planes de tal manera que pudieran llevarse a cabo con poco o nulo aviso.

Las primeras contramedidas contra un posible acceso Aliado a la Península Ibérica, cuyo nombre en clave sería *Ilona* (g. K.) tendría como día designado para el cruce de la frontera el “día J”. Como primer objetivo alemán estaba atravesar la frontera pirenaica, y había que preparar las condiciones para poder llevar a cabo el cruce, tomando posesión de las salidas al sur de los Pirineos. El fin de la operación sería evitar una amenaza a la costa atlántica francesa, asegurando los puertos en la costa norte de España.

Vistos los antecedentes en los acuerdos con el gobierno español, se prohibían las negociaciones y conversaciones preliminares con estos, y otras autoridades no alemanas (se entiende que se refería al gobierno italiano) sobre estas intenciones. El ObdH, ObdL y ObdM deberían informar el diez de junio de las fuerzas previstas para esta operación, la aplicación prevista a gran escala, y una cronología con el tiempo necesario para iniciar la operación.

3.2 Operación *Ilona*.

²⁵ T-1022 R-1800: Documento OKW/FST/ Op. Nr. 55896/42 g. K. Chefs

A raíz de esta directiva, el 1 de junio el 1/SKL comunicaba²⁶ que el Ob. West, del que dependían todas las fuerzas del ejército alemán en el Frente Occidental²⁷, mayormente el *Heeresgruppe D* (Grupo de Ejércitos D) y cuyo comandante era el *Generalfeldmarschall* (mariscal de campo) Gerd von Rundstedt, informaba al WFST/OKW de las intenciones y exigencias para *Ilona*:

- Objetivos: en “J+1” las tropas alcanzarían Bilbao y en J+3, Santander. La llegada al resto de los puertos de la costa norte sólo se realizaría después de que las fuerzas alemanas hubiesen sido reemplazadas por unidades italianas y, siempre en función de la evolución de los acontecimientos. La *Kriegsmarine* debería hacerse cargo de la seguridad en los puertos, así como participar en las operaciones de ocupación de los mismos. Además, posteriormente deberían participar en la defensa de la costa cantábrica, así como garantizar el suministro marítimo al puerto de Bilbao. En segundo lugar, los restantes puertos en las costa norte y noroeste de España debían ser minados o cerrados.
- Quedaba por decidir si, al igual que se había previsto en *Isabela*, cabía esperar que la organización naval y portuaria española siguiera existiendo y funcionando, de modo que sólo implicaría una superposición de esta organización con las unidades alemanas (caso A), o si todas las tareas tenían que ser realizadas por las fuerzas alemanas (caso B). En el primero, los servicios navales y el Grupo de Artillería Naval Fritz²⁸, (la División de Artillería Naval 602 había sido creada en invierno de 1941 a partir del Grupo de Artillería Fritz que había sido organizado para la captura de Gibraltar, y en febrero de ese año lo habían transferido a Crimea) destinados a *Isabela*, parecían suficientes, pero en el caso B, serían necesarios refuerzos para esta operación.
- Se proponía por último que, el servicio de inteligencia naval, decidiese sobre los detalles sobre los casos A o B, y se aclaraba que el período de advertencia de acuerdo con el Ob. West se fijaba en diez días.

En una fecha intermedia, se enclavaría el siguiente documento²⁹ del WFST, donde se detallaban la distribución de fuerzas, y se aclaraba que las fuerzas terrestres puestas a disposición de *Ilona* estarían englobadas en el AOK 1³⁰ (que en esos momentos tenía como misión la defensa de la costa

²⁶ T-1022 R-1800: Documento 1/SKL 1 Op. A 1043/42 gkdos: Chefs

²⁷ <http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Heeresgruppen/HeeresgruppeD-R.htm>

²⁸ <http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/MarineArtAbt/MarineArtAbt602.htm>

²⁹ T-1022 R-1800: Documento WFST/ Op. (H) 551000/42 gK CHefs

³⁰ <http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Armeen/1Armee-R.htm>

atlántica en el suroeste de Francia y estaba formado por el LXXX Cuerpo de Ejército, la 715.^a y 700.^a División de Infantería, así como unidades de pioneros, y antiaéreas) y que sería apoyado por:

- 7.^a División *Panzer*³¹ (que se estaba incorporando al LXXX Cuerpo de Ejército, tras un periodo en la reserva del Grupo de Ejércitos Central en el Frente Oriental)
- 10.^a División *Panzer*³² (en situación de reserva del *Heeresgruppe D*)
- 337.^a División de Infantería³³ (adscrita al XXV Cuerpo de Ejército, y que estaba desplegada defendiendo la Bretaña francesa, en la localidad de Dinan)
- 15.^a División de Infantería³⁴, que en ese período estaba en la reserva del 7º Ejército, y actuaría como reserva de esta operación junto con otras unidades no establecidas.

La ejecución prevista para la operación con su cronología sería:

- 1.^a Sección, J-día a J+1 día: La 7.^a División *Panzer* avanzaría hasta Bilbao, mientras que la 337.^a División de Infantería se dirigiría a Pamplona.
- 2.^a Sección, hasta J+3 día: La 7.^a División *Panzer* progresaría hasta Santander, mientras la 10.^a División *Panzer* alcanzaría el Ebro al sur de Bilbao. La 337.^a División de Infantería llegaría al Ebro al sur de Pamplona.
- 3.^a Sección, dependiendo del desarrollo de la situación: se establecería una zona de seguridad que iría desde la ciudad de Santander, bajaría por el curso del Ebro hasta Zaragoza. Se desplegarían en este momento las tropas de reserva.
- 4.^a Sección, dependiendo del desarrollo de la situación: se libraría a las fuerzas alemanas que se encontrasen en la zona de Santander-Ebro por unidades italianas, y la división *Panzer* ocuparía el resto de los puertos en la costa norte de España.

El Mando de Grupo Naval Oeste apoyaría las operaciones participando en los asaltos a los puertos, en la posterior protección portuaria, participando en la defensa costera, garantizando el suministro a Bilbao, y minando o bloqueando los restantes puertos en la costa norte y noroeste de España.

La *Luftwaffe* ayudaría a las fuerzas con acciones de reconocimiento, cedería un regimiento de artillería antiaérea, desplegaría la 7.^a División *Flak* en Bilbao (que contaba en ese momento con 38

³¹<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Panzerdivisionen/7PD.htm>

³²<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Panzerdivisionen/10PD-R.htm>

³³<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Infanteriedivisionen/337ID-R.htm>

³⁴<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Infanteriedivisionen/15ID-R.htm>

baterías pesadas, 23 medianas y ligeras y 18 baterías de reflectores³⁵) y posteriormente defendería los puentes del Ebro y los aeropuertos cedidos por los españoles. Además, algunas piezas deberían estar disponibles para cooperar en las unidades de ataque.

Se haría uso de *Abwehr Sonderkommandos* (Comandos Especiales) encargados de inutilizar las defensas fronterizas y aduaneras en el principio del día J y de capturar lugares destacados cerca de la frontera española. (Este párrafo nos da una idea de que no esperaba el gobierno alemán que el español, o parte de él, permitiese una entrada de la *Wehrmacht* y que tendrían que luchar con algunas unidades) Los Pirineos eran un obstáculo arduo de traspasar para un ejército que lo intentase desde el norte, en cuanto encontrase la más mínima oposición desde España. La misma geografía peninsular dificultaba los movimientos a los grandes ejércitos, siendo territorio perfecto para la guerra de guerrillas (Cerezo, 1975, 154)

Al gobierno italiano se le había solicitado un cuerpo de ejército con tres divisiones (preferentemente motorizadas) que actuaría como reserva en *Ilona*, y que sustituiría a las fuerzas alemanas en la 4.^a Sección. Las fuerzas de reserva del Ejército debían transformarse rápidamente en móviles, haciendo uso de camiones procedentes de todos los departamentos y organizaciones, y colocándolas bajo el mando del Ob. West.

El 13 de junio, el general Walter Warlimont, jefe adjunto de Operaciones en el WFST/OKW, emitía una nota³⁶ de la conferencia que se había realizado en el Cuartel General del *Führer*, donde se había evaluado la situación del Ob. West y los informes que sobre *Ilona* habían realizado los departamentos de la *Wehrmacht* implicados. En la realización táctica se había acordado ocupar hasta la línea del Ebro, con acciones encaminadas a proteger los flancos. El que se llevasen a cabo operaciones al suroeste de esta línea, dependería de la evolución de la situación de las Fuerzas Armadas españolas. En cuanto a las fuerzas italianas, quedaba claro que estas no podían ser utilizadas como reservas para los grupos de ejército, debido al corto tiempo de advertencia, y a problemas de transportarlas hasta la frontera de Irún, por lo que se decidía que se utilizarían las fuerzas españolas para realizar tareas de seguridad. Por último, se recordaba que la directiva N° 42 prohibía mantener reuniones con el gobierno español (en todo lo relativo a la posible utilización de los aeropuertos en las Islas Baleares y Cataluña).

El 17 de junio el SKL comunicaba algunos cambios que el SKL QU A II³⁷ había dictaminado para la Operación *Isabela*, entre ellas, el cambio oficial del nombre en clave de *Isabela* a *Ilona*, que se venía produciendo desde la publicación de la directiva N° 42. Además, y de acuerdo con el informe

³⁵ <http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Flak-Divisionen/7FlakD.htm>

³⁶ T-1022 R-1800: Documento WFST/Op. (H) Nr. 551021/42 g.Kdos. Chefs

³⁷ T-1022 R-1800: Documento SKL QU A II 1167/42 Gkdos Chefs.

del 1 de junio, se había dictaminado que no se esperaba que se mantuviese operativa la organización naval y portuaria española, “caso A”, por lo que se dictaminaba que se deberían hacer los preparativos bajo el supuesto “caso B”. Para la sección de operaciones se dictaminaba que cada puerto cantábrico debería contar con un comandante naval que sería:

- Comandante naval en Asturias, bajo el nombre en clave *Alster*.
- Comandante del puerto de Pasajes, bajo el nombre en clave *Passau*
- Comandante del puerto de Bilbao, bajo el nombre en clave *Bibrich*
- Comandante del puerto de Santander, bajo el nombre en clave *Saarbrücken*.

Además del despliegue de una división de artillería naval, y el personal necesario para vigilancia costera y portuaria.

Para la segunda sección de operaciones se establecía:

- Comandante naval para el norte de España, bajo el nombre en clave “comandante naval N”
- Comandante naval en Galicia, bajo el nombre en clave *Gran*.
- Comandante del puerto de El Ferrol, bajo el nombre en clave *Fedderwarden*.
- Comandante del puerto de la Coruña, bajo el nombre en clave *Charlottenburg*.
- Comandante del puerto de Vigo, bajo el nombre en clave *Vege sack*.

Se necesitaría otra división de artillería naval y el personal necesario para vigilancia costera y portuaria.

El personal para ambas secciones de operaciones podría obtenerse del Grupo de Artillería Naval Fritz (unos 350 hombres) y la Fuerza Especial Bigler (unos 200 hombres, cuyo nombre proviene de su antiguo comandante el capitán Richard Bigler³⁸) así como el personal necesario que se había previsto para las posibles relaciones con la Armada española (más de 43 oficiales, doce suboficiales y unos 650 hombres). Para el comandante naval en Galicia se podría utilizar un destacamento de artillería naval retirado de su posición en las islas occidentales francesas (Golfo de Gascuña) y se pedía que se comprobase si el personal de la plana mayor del regimiento podría realizar funciones de

³⁸<http://www.axishistory.com/books/bookstore/361-germany-kriegsmarine/kriegsmarine-kommandobehoerden/6409-sonderkommando-bigler>

Estado Mayor para el comandante naval en Galicia. Además, se había solicitado al SKL que se realizase un reconocimiento del estado de la artillería costera española, y que en aquellos sitios donde no se dispusiera de esta, se les proporcionara a las divisiones cañones antitanques y de infantería ligeros.

La operación *Félix* no había sido derogada, y se advertía que el periodo de aviso para esta “empresa” se había ampliado a seis meses, y que las instrucciones emitidas hasta el momento, seguían siendo válidas. Por último, se citaba el 23 de junio a los diferentes departamentos involucrados a una reunión con el jefe del SKL QU A II para discutir los preparativos, y se avisaba que los plazos remitidos en el informe “SKL QU A II Nr. 2144/41 Gkdos. Chefs” de 18 de diciembre de 1941 habían caducado, y los nuevos plazos serían enviados a su debido tiempo.

El 24 de junio se emitía por el OKM un informe sobre la reunión mantenida con el jefe del SKL QU A II el día anterior³⁹ en que entre otras cuestiones se establecía un plazo de advertencia de diez días, en que las unidades previstas para *Iloña* deberían llegar a los puertos de embarque establecidos por el Mando de Grupo Naval Oeste. En cuanto a nombramientos, el capitán de navío Rollmann, desplegado en la isla Belle-Île-en-Mer, era nombrado comandante naval *Alster* y podría contar con el personal de su estado mayor. Le acompañaría una de las dos divisiones de artillería naval desplegadas en la isla.

En los servicios de inteligencia naval, el Grupo de Mando Naval Oeste proporcionaría dos compañías del 1.º Batallón de Inteligencia Naval, que sería asignado al comandante naval “N” siendo su comandante designado como oficial de inteligencia al mando de todo el servicio de inteligencia de la operación *Iloña*. La 3.ª Compañía del 1.º Batallón de Inteligencia Naval continuaría como unidad operativa del OKM, y se solicitaría al mismo si fuese necesario para su uso durante *Iloña*.

El 8 de julio el OKM distribuía⁴⁰ una nueva instrucción de activación para la *Operación Iloña*. Así, en caso de tener que poner en marcha se enviaría a los diversos departamentos, y tanto el Mando del Grupo Naval Oeste como el Almirante en Francia debían anunciar la palabra en clave a todos los organismos, asegurándose que fuese debidamente entregado y transmitido según la cronología aprobada en su momento. (Ver Anexo II)

El 12 de agosto, el Mando de Grupo Naval Oeste publicaba un nuevo mensaje⁴¹ donde notificaba la situación de los trabajos preparatorios para *Iloña*. Lo primero que se indicaba es que “puede que sea necesario acortar el periodo de advertencia considerablemente” periodo que había sido fijado en diez días. Los segundo era una modificación sustancial en las operaciones de ocupación de los puertos

³⁹ T-1022 R-1800: Documento SKL QU A II 1206/42 Gkdos. Chefsache

⁴⁰ T-1022 R-1800: Documento SKL QU A II 1262/42 Gkdos. Chefs.

⁴¹ T-1022 R-1800: Documento B. Nr. gKdos. 3272/42 A1 Chefs.

cantábricos, pues el Ejército pretendía tomar posesión desde tierra sin el apoyo de la *Kriegsmarine*, y solo entonces podrían acceder a los puertos las fuerzas navales.

Siguen una serie de memorándums interdepartamentales en cuanto a reparto de minas, torpedos, y solicitudes de mayor cantidad de unas y otros y problemas logísticos para poder suministrarlos. El 28 de septiembre, el OKW emitía una orden⁴² donde se especificaba, que debido a la sobreexplotación del nombre en clave *Ilona*, el Cuartel general del *Führer* había decidido cambiar este nombre en clave a *Gisela* (g.K.) con efecto inmediato, comunicándose a todos los departamentos implicados.

Este cambio de nombre en clave provoca una cascada de documentos solicitando aclaraciones a su uso, por lo que el Ob. West y el Comandante Almirante Francia emitieron una orden⁴³ donde aclaraban que el uso de este nombre en clave debía ser considerado como un Comando Secreto. Por lo tanto, sólo podía utilizarse por teléfono bajo una serie de medidas de seguridad, y si no se haría uso del número de orden mencionado. Además, no podía ser conocido el alias por debajo de comandantes generales o Estados Mayores de división. Cualquier otro uso por personal no descrito estaba “prohibido”.

El diez de noviembre el jefe del 1/SKL emitía un informe⁴⁴ sobre la situación generada tras la invasión del norte de África por parte Aliada (*Operación Torch*) En el mismo advertía de la pérdida de oportunidades para ocupar la Francia de Vichy, y que el éxito de los anglosajones en norte de África estaba creando una nueva situación. Emitía una advertencia en el sentido de que en breve se produciría la pérdida de las posesiones del Eje en el norte de África, con el riesgo de que posteriormente se resquebrajase el flanco sur de Europa, ya fuese en la Península Ibérica (con el fin de mermar la guerra submarina alemana) Italia o los Balcanes. En el caso de la Península Ibérica, este se produciría al cesar la resistencia gala en el norte de África. Así, el estrecho de Gibraltar se habría convertido en un punto estratégico, junto con Túnez y Creta, para evitar las invasiones aliadas. Recomendaba este oficial no solo ocupar el resto de Francia, sino integrar el Península Ibérica en la fortaleza europea.

4. INMINENTE INVASIÓN ALIADA DE LA PENÍNSULA IBÉRICA. ACTIVACIÓN DEL PLAN *GISELA*

El 11 de noviembre se pone en marcha la *Operación Anton*, por la que se ocupa la Francia de Vichy por parte de tropas alemanas e italianas. Esta operación implicó que muchas unidades preparadas para ser utilizadas en *Gisela* fuesen reasignadas para esta nueva misión. Cuando a finales

⁴² T-1022 R-1800: Documento Nr. 558966/42 g.K. Chefs. WFST / Op. II . Ang.

⁴³ T-1022 R-1800: Documento B. Nr. gKdos. 3636/42 A1 Chefs.

⁴⁴ T-1022 R-1800: Documento B. Nr. 1/SKL 2317/42 gKdos. Chefsache.

de noviembre se había procedido a dar por concluida *Anton*, se vio la necesidad acuciante de realizar los preparativos para *Gisela*, ya fuese en las unidades terrestres, como en las navales. El *Führer* pensaba que, en caso de ataque Aliado a Europa, la Península Ibérica era el camino más adecuado para sus intereses, ya que se encontraba más cerca de las principales vías de suministro, y con Portugal de parte Aliada, se tendría una base para atacar Francia y después Italia. Se debía defender la cornisa Cantábrica y los Pirineos, y suministrar cuanto armamento solicitase el gobierno español. (Payne, 2008, 187-188)

El *Plan Gisela* quedó definitivamente desarrollado a primeros de 1943 (a excepción de cambios puntuales de unidades de apoyo, nombramientos y cuestiones burocráticas). Así, con fecha 1 de febrero se encuentra uno de los informes más completos firmado por el jefe de Estado Mayor del *Heeresgruppe D* el teniente general Günther Blumentritt, en el que informaba⁴⁵ de las últimas disposiciones para el *Plan Gisela* y las diversas órdenes de operaciones para la ocupación y seguridad de los puertos del Norte de España (este informe era una transcripción de otro previo del Estado Mayor del Mando de Grupo Naval Oeste⁴⁶) En aquellos momentos, en el Cuartel General aliado, el *Plan Backbone* había sido desestimado por el mando para volcarse en los planes de invasión de Sicilia (Marquina, 2014: 140), pero los alemanes habían llegado a una conclusión completamente errónea como se verá.

La premisa básica de *Gisela* era que, si se producía un desembarco de las tropas angloamericanas en la Península Ibérica, las tropas españolas se opondrían y lucharían, y el gobierno español solicitaría ayuda al alemán. Como se puede ver, todo el plan de activación parte de este antecedente (en la que nunca se dejó de creer), es decir, que serían los Aliados quienes dieran el primer paso y que los españoles siempre defenderían su territorio frente a un intento de ocupación extranjera.

Para el planteamiento alemán, la invasión comenzaría con una serie de desembarcos aéreos y navales en la costa oeste y sur de la península, si bien se sabe ahora que los Aliados tenían en mente una serie de acciones más limitadas (Marquina, 2014: 135). La duda del gobierno alemán radicaba en saber qué haría el gobierno portugués ante estos desembarcos, ya que se consideraba a su población abiertamente favorable a los británicos, y se creía que serían bien acogidos.

Una vez desembarcados los ejércitos Aliados, los informes hablaban de que se intentaría crear una serie de bases navales y aéreas para neutralizar las instalaciones de submarinos alemanes que se encontraban en la costa atlántica francesa, así como dar un paso definitivo para crear un nuevo frente terrestre europeo, dando respuesta a las presiones soviéticas del segundo frente. Debido a la sorpresa

⁴⁵ T-1022 R-1800: Documento Ia Nr. 30/43 Gkdos Chefs.

⁴⁶ T-1022 R-1800: Documento Gr. West Führungsstab 4187/43 Chefs

en anteriores desembarcos Aliados (*Jubilee, Torch*) el *Heeresgruppe D* tenía claro que no era posible esperar ningún tipo de advertencia sobre la invasión, por parte de ningún organismo de inteligencia germano o de miembros del Eje, por lo que desde el OKW se les había exigido previamente que debían estar preparados para actuar a la menor señal.

4.1 Órdenes para el *Heeresgruppe D*, Grupo de Ejércitos de Reserva, el Mando de Grupo Naval Oeste y la 3.ª Flota Aérea.

Al igual que en *Ilona*, el OKW/WFST confió la preparación y ejecución de la operación al Ob. West, que debía encargarse, una vez recibida la orden de activación, de ocupar los principales puertos de la costa norte de España hasta la frontera portuguesa. Para ello haría uso del AOK 1 (que en esos momentos estaba formado por el LXXX Cuerpo de Ejército y la 7.ª División *Panzer*) que sería apoyado por la 3.ª Flota Aérea⁴⁷ y el Mando de Grupo Naval Oeste⁴⁸.

El AOK 1 debía conseguir, con la ayuda de todos los medios auxiliares disponibles (incluidos los desembarcos anfibios realizados por el Mando de Grupo Naval Oeste) y todo el apoyo recibido de los españoles (y que nunca se llega a concretar), llegar lo antes posible a la costa norte de España (desde San Sebastián a Vigo) y ocupar los puertos (esto se destacaba como algo primordial) prepararlos para la defensa (con la instalación de baterías en los ellos, minado de las bocanas, e instalación de defensas costeras), y se desplegaría de forma que asegurase y mantuviese toda la costa, preservando la guerra submarina atlántica alemana. En este avance, todos los aeródromos involucrados en la ofensiva debían ser ocupados y asegurados, con la cooperación de la 3.ª Flota Aérea.

Una vez ocupadas los objetivos previstos, debían ser reforzadas las diversas unidades y posteriormente sustituidas por guarniciones fijas para defender la costa del norte de España, y se recurriría rápidamente a todas las fuerzas liberadas para las sucesivas operaciones que pudieran surgir, como la posible creación de un *Stoßarmee* (Ejército de Choque) en la zona Valladolid-Madrid, cuyo mando lo asumiría el AOK1 y con capacidad de actuar en todas las direcciones, protegiendo dicha zona contra una amenaza de invasión del territorio francés y de la zona norte peninsular.

Las fuerzas terrestres puestas a disposición de *Gisela* serían:

— Cuartel General del LXXXXVI Cuerpo de Ejército.

⁴⁷<http://www.ww2.dk/air/hq/lfl3.htm>

⁴⁸http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Marinegruppenkommandos/marinegruppenkommando_west-R.htm

- Cuartel General del LXVI Cuerpo de Reserva
- 715.^a División de Infantería (que en esta fecha se encontraba defendiendo un tramo de la costa al norte de la frontera española, con cuartel general en la localidad de Salies-de-Bearn⁴⁹, cerca de Burdeos)
- 345.^a División de Infantería (Motorizada)
- 386.^a División de Infantería (Motorizada)
- 26.^a División *Panzer*⁵⁰ (creada a finales de 1942 y cuya función era la protección costera de la zona de Amiens, en Francia)
- 338.^a División de Infantería⁵¹, del Grupo de Ejércitos *Felber* (mandado Hans Gustav Felber⁵², general en jefe del LXXXIII Cuerpo de Ejércitos, y que se encontraba situado en el centro y sur de Francia tras la *Operación Antón*), separándolo del frente costero mediterráneo (estaba desplegado en el delta del Ródano)
- Una división *Brunhilde* del Cuartel General del LXVI Cuerpo de Ejército Reserva (las divisiones Brunhilde eran grupos de intervención móviles que deberían estar listos al recibir la palabra clave Brunhilde en el menor tiempo posible⁵³) reforzada por un regimiento de artillería motorizado.
- Dos batallones de defensa local, que partirían desde la zona sur de Burdeos cuatro días después de darse la orden de activación, y que debían ser proporcionados por los comandantes militares de Francia.

También contaría con tropas pioneras (bajo una orden especial del general de los pioneros, teniente general Alfred Jacob⁵⁴) unidades del Servicio Laboral del Reich, unidades de comunicación (se debía contactar con el responsable de Transmisiones, teniente general Erich Fellgiebel⁵⁵) y tropas de suministro (estas debían ser activadas por una orden especial del Cuartel General del Ob. West)

Las unidades del Grupo de Ejércitos de Reserva estarían formadas por:

- Una división *Panzer* que debía permanecer inicialmente en el área anterior al despliegue.

⁴⁹<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Infanteriedivisionen/715ID-R.htm>

⁵⁰<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Panzerdivisionen/26PD-R.htm>

⁵¹<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Infanteriedivisionen/338ID-R.htm>

⁵²<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/F/FelberHansGustav.htm>

⁵³ T-1022 R-1800: Documento AHA Ia Nr. 4817/42 g.Kdos

⁵⁴<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/J/JacobAlfred.htm>

⁵⁵<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/F/FellgiebelErich.htm>

- Una división *Brunhilde* del Cuartel General del LXVII del Ejército de Reserva y la Brigada 999⁵⁶ (unidad formada a finales de 1942 con elementos condenados por la justicia militar por cuestiones políticas o raciales y cuyo destino era el norte de Francia⁵⁷ y que para esta fecha tenía la entidad de una división, a pesar de referirse a ella como brigada) que se presentarían inmediatamente al servicio de transporte ferroviario en la zona circundante de Lille y serían puestos a disposición del AOK 15, de manera que pudiesen ser transportados rápidamente por tren en todas las direcciones y debían permanecer en alerta en su zona actual (por ello, se informaba que se debían preparar los transportes ferroviarios necesarios para ambas unidades)
- La 325.^a División de Seguridad⁵⁸ (desplegada en París) se mantendría preparada para embarcar en su zona de alojamiento y se preveía que debería reemplazar a una de las divisiones desplegadas en el frente de la costa oeste y que marchasen a la Península Ibérica.

Para apoyar las fuerzas de artillería, se recurriría a las tropas que se estaban formando en la Escuela de Artillería de Autun, que junto a las de Suippes y Agde, debían formar potentes unidades de artillería (se ponían a su disposición los pertrechos y armamentos que se iban a enviar al 2º Regimiento *Panzer* de Artillería de la 12.^a División *Panzer* en el Frente Oriental) de manera que fuesen tan móviles como fuera posible, y deberían estar preparadas para marchar en cuanto recibiesen el código de activación. Vemos por tanto el uso de tropas bisoñas con armas prestadas de otras unidades.

Se informaba, por último, de que en el caso de necesitarse retirar algunas divisiones de la costa oeste francesa (ampliando la sección de defensa costera que tendrían que realizar otras unidades) esto solo se realizaría por una orden del OKW.

El Mando de Grupo Naval Oeste apoyaría las operaciones del AOK 1, procurando que sus unidades quedasen integradas lo más pronto posible en el AOK 1 y deberían, en cooperación con la Armada española, ocupar y defender las baterías de los puertos y las baterías costeras situadas en el norte de España entre San Sebastián y Vigo y reforzar las fuerzas de defensa mediante un rápido acopio de artillería naval.

La 3.^a Flota Aérea debía reubicar dos divisiones de la *Luftwaffe*, tan pronto como fuese posible, en el norte de España, y sus funciones serían limpiar el espacio aéreo, evitar los posibles aterrizajes enemigos y apoyar al AOK 1 con reconocimientos tácticos e interviniendo en los combates que se

⁵⁶<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Infanteriebrigaden/Brigade999.htm>

⁵⁷http://drafd.org/?Austellung_999_1

⁵⁸<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/SichDiv/325SichDiv-R.htm>

desarrollasen en tierra. También proporcionarían protección antiaérea, durante el traslado a través del Pirineo Occidental, a las unidades motorizadas que irían en cabeza del AOK1 y a las principales bases de suministros.

Los preparativos para el AOK 1, la 3.^a Flota Aérea y el Mando de Grupo Naval Oeste se harían teniendo en cuenta que no se podría dar una fecha de preaviso (como ya se ha visto) y, en el caso de que se detectara antes la intención del enemigo, esto debía permitir estar preparados para un despliegue total o parcial en la frontera española, con un periodo de alerta de seis días (G menos 6). Por último, se emitían también órdenes por separado para la posible cooperación con las Fuerzas Armadas españolas y sus autoridades, y se comunicaba que se enviarían las órdenes de operaciones por separado para todas las unidades involucradas.

El Ob. West aclaraba al final del informe que tenía la intención de trasladar a Burdeos, tan pronto como la situación lo permitiera, el *Führungstaffel*, que en el ejército alemán estaba formado por las secciones del Ia e Ic, soliendo estar situados en los sectores más avanzados del frente (Rommel, 2008, 122, nota al pie). Al final del documento se establecían una serie de preparativos que debían estar listos para ser sometidos a análisis, antes del 15 de febrero.

El AOK 1 debía tener preparadas las órdenes de operaciones con mapas a escala 1:400000 y un cronograma con los objetivos diarios. También, debían preparar los planes de transporte ferroviarios y órdenes de marcha terrestre de las tropas que se le habían aportado. En ambos casos se debía planificar sin un aviso previo, aunque como se ha visto se debía preparar un despliegue de entrada con un periodo de aviso de seis días, y los cambios para las órdenes de operaciones y planes de transportes ferroviarios teniendo en cuenta este tiempo de preparación.

El Mando de Grupo Naval Oeste debía disponer las medidas previstas, las unidades que se incluirían en los movimientos de marcha del ejército y detalles de la hora, lugar, duración de la marcha y velocidad (esto se debía realizar lo antes posible comunicándose a su vez al AOK 1) Por último, las posibilidades de transporte de tropas de combate y suministros por mar a los puertos del norte de España (igualmente, tan pronto como fuera posible se debía comunicar al AOK 1)

La 3.^a Flota Aérea debía preparar las medidas previstas y qué agrupaciones se incorporarían a los movimientos de marcha del ejército (unidades antiaéreas) y debían enviar inmediatamente al Ob. West y al AOK 1 sus planes, y se les recordaba que se haría un uso extensivo de los pasos sobre los Pirineos Orientales.

4.2 Adelantos en los plazos para *Gisela* y nuevos retos.

El 9 de febrero de 1943, el SKL recibía un télex⁵⁹ en relación con la posible implementación de la *Operación Gisela* y las modificaciones necesarias. En el mismo, se le informaba que el OKW consideraba seguro que la próxima operación de los anglosajones (el término que aparece es este y no el de Aliados) se dirigiría contra la Península Ibérica, y que, como se había venido informando, la actitud del gobierno español en este escenario se planteaba como “poco clara” para los estrategas del OKW, llegándose al convencimiento de que no era posible esperar que los españoles se opusieran, por medio de la fuerza, a las posibles actuaciones que la *Wehrmacht* planease para hacer frente a esta situación. (esto es importante puesto que en anteriores planes se llegaba a planificar la actuación de grupos especiales para ocupar los pasos fronterizos) Se dejaba claro que no podía pasarse por alto, hasta qué punto podían apoyar (o no) las Fuerzas Armadas españolas, las medidas que la *Wehrmacht* pusiese en marcha para impedir los desembarcos.

Desde el OKW se decidía plantear una serie de novedades al *Plan Gisela*, tal y como se habían visto hasta la fecha, como era añadir una operación anfibia en que tropas alemanas desembarcasen en las Islas Baleares, tan pronto como los primeros anglosajones aterrizasen en la Península Ibérica. Debido a que se pensaba que se tendría que poner en marcha *Gisela* antes de lo previsto, y para asegurar que la operación se realizase con la mayor rapidez, se daban una serie de instrucciones, que completaban las emitidas el 1 de febrero.

Al Ob. West se le ordenaba tomar las siguientes disposiciones:

- La 345.^a y 386.^a División de Infantería debían ser transferidas a las zonas de despliegue previstas (no se informaba en ningún momento de cuáles serían) sin que se esperase la llegada de las secciones suministradas por la 3.^a y 29.^a Divisiones de Infantería Motorizada (la 3.^a⁶⁰ y 29.^a⁶¹ habían sido destruidas en la batalla Stalingrado en enero de ese año, e iban a ser reconstruidas a partir de la estructura de la 345.^a y 386.^a Divisiones)
- La 715.^a División de Infantería debía ser retirada de la defensa costera y su lugar se cubriría o ampliando la sección de costa que defendía la 344.^a División de Infantería (que se encontraba en Burdeos⁶²), o con elementos de la 18.^a División de Campo de la *Luftwaffe* (localizada en Salies-de-Béarn⁶³)

⁵⁹ T-1022 R-1800: Documento OKW/WFST Op. N° 66303/43 gkdos. Chefs.

⁶⁰ <http://www.thegermanarmy.org/heer/grenadier/3motorg.html>

⁶¹ <http://www.thegermanarmy.org/heer/grenadier/29motoper.html>

⁶² <http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Infanteriedivisionen/344ID-R.htm>

⁶³ <http://www.w2.dk/ground/infanterie/lfid18.htm>

- La 106.^a División de Infantería (acantonada en St. Omer, cerca de Dunkerque⁶⁴) y la 39.^a División de Infantería (ubicada en Flesinga⁶⁵, en la Isla de Walcheren, en los Países Bajos) serían reemplazadas por divisiones de reserva en su función de protección costera (estas divisiones tenían previsto su traslado en marzo al Grupo de Ejércitos Sur en el Frente Oriental). Estas divisiones debían permanecer mientras tanto en sus posiciones, pero tomando las medidas necesarias para ser retiradas de tal manera que, pudiesen ser llevadas al sur de Francia lo más rápidamente si es necesario.
- La Brigada 999 debía ser transportada de inmediato al área Nîmes-Aviñón, y puesta a disposición del Ob. West, de manera que pudiera:
 - a. Ser transportada a Italia.
 - b. Utilizada para ocupar Barcelona.
 - c. Apoyar a las tropas españolas en las Islas Baleares.
- Al Ob. West se le ordenaba comprobar las posibilidades de que se realizase un transporte, lo más rápido posible, de la Brigada 999 hacia las Islas Baleares, haciendo uso de la 3.^a Flota aérea y del Mando de Grupo Naval Oeste.
- La 26.^a División *Panzer* debía estar lista para un transporte rápido al sur de Francia. Este transporte sólo sería posible previa recepción de una “Orden Especial”.
- La 1.^a División *Panzer*⁶⁶ (que se encontraba en esos momentos en Francia rearmándose y reequipándose) sería transferida a la Bretaña como reserva del 7º Ejército.
- La 9.^a División *Panzer* SS no se instalaría en “Chalons”⁶⁷ (en el original se indica así, pero se entiende que se refiere a la localidad de Châlons-en-Champagne, cercana a Mailly-le-Camp) sino detrás de la costa del canal.
- Debía garantizarse en todo momento la movilización temporal de las unidades y tropas, y si para ello era necesario, se contaría con la ayuda de todos los vehículos de la sección de transporte de la Organización *Todt*.

Al GenStdH se le informaba que debía tomar una serie de precauciones a la mayor brevedad como eran:

⁶⁴<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Infanteriedivisionen/106ID-R.htm>

⁶⁵<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Infanteriedivisionen/39ID-R.htm>

⁶⁶<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Panzerdivisionen/1PD.htm>

⁶⁷<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/PanzergranadierdivisonenSS/9SSPGD.htm>

- Preparar el armamento y el equipo que fuesen necesarios para las agrupaciones destinadas a la *Operación Gisela*, acelerando los preparativos para que se encontrasen en el mejor estado y dispuestas. Si no era posible asignar y cubrir las necesidades de dichas unidades, se le ordenaba dotar con material de unidades del Frente Occidental, y posteriormente se compensarían las reasignaciones producidas. Además, se le hacía ver la importancia de dotar a estas unidades con una adecuada protección de “medios antitanques”.
- Los grupos de combate destinados al Frente Occidental, y que se formarían a partir de los restos del capturado 6º Ejército, debían ser transportados lo más rápidamente, para que pudiesen formar pequeñas reservas detrás de los frentes costeros, y así suplir a las unidades destinadas a *Gisela* y que habían sido separadas de sus posiciones.
- La 1.ª División *Panzer*, que como se había informado debía ser transferida a la Bretaña, debía ser reemplazada lo más rápidamente posible ya que, en ese momento, era la única reserva móvil detrás de todo el frente costero del Ob. West.
- En cuanto a la artillería, se debía acelerar la preparación operacional de la artillería del ejército que estaba creándose para la zona occidental. Los destacamentos que se fuesen creando en Alemania se transferirían inmediatamente, después de su creación, al Ob. West. La formación de los artilleros que surgieran de la Escuela de Artillería de Jüteborg, y la culminación de la misma, si fuera necesario, se realizaría en los lugares de reunión. Además, el traslado de los artilleros de la Escuela de Artillería de Thorn (Torun) debían ser trasladados inmediatamente a la zona prevista. Todos estos preparativos debían realizarse antes del 20 de febrero.

Al ObdL se le ordenaba que aportase unidades de los regimientos de la División *Panzer* Herman Göring⁶⁸ situadas en Alemania, mediante la asignación al Ob. West (en el Área del AOK 1) y se le asignaría al regimiento *Panzer* una zona de alojamiento en la que fuese posible completar su adiestramiento. Se debían preparar las divisiones de infantería 345.^a y 386.^a (Motorizadas) o, si era necesario y el entrenamiento del regimiento ya se había completado, la integración del regimiento en estas divisiones.

En el mismo télex recibido, se informaba de algunas de las respuestas que se habían recibido por parte de los diversos departamentos contactados.

El Ob. West informaba:

- El programa para la ejecución de los reemplazos y movimientos ya se había ordenado.

⁶⁸<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/schnelleTruppenLw.htm>

- Se estaban realizando los planes de transporte para trasladar la 26.^a División *Panzer*, y las Divisiones de Infantería 106.^a y 39.^a al sur de Francia.
- Se procedía a trabajar en la propuesta sobre cómo la Brigada 999 podía ser transportada a las Islas Baleares por vía naval y área, siempre que la situación militar y política lo permitiese.

El GenStdH había informado:

- Se estaba realizando el plan de transporte para los *Kampfgruppen* (Grupos de Combate) del 6.^o Ejército.
- Se iban a realizar las propuestas para la mejora de las armas y equipos de las agrupaciones destinadas a *Gisela*.
- Se tomarían todas las medidas encaminadas a que se pudiesen finalizar su adiestramiento los grupos de artillería del Ejército que se formaban en la Escuela de Artillería Thorn, así como un plan para el suministro de la artillería restante al Ejército en el Oeste que se encontraba en ese momento en Alemania.

El jefe de transportes de la *Wehrmacht* comunicaba que se encargaría que de que los transportes ordenados, pudiesen llevarse a cabo en el más corto plazo posible. Terminaba el télex incluyendo una nota donde se remarcaba que:

[N]o se deben realizar reuniones con las autoridades españolas e italianas sobre la implementación del Plan *Gisela*. Las posibles informaciones sobre las condiciones políticas previas se proporcionarán a su debido tiempo.

A los pocos días (no consta en el documento la fecha) se advertía desde el 1/ SKL⁶⁹ que, tras una reunión mantenida con el capitán Junge⁷⁰, se había determinado que en el OKW habían surgido fuertes dudas sobre si la realización de la *Tarea Especial* era factible (posteriormente se identificaría en otros documentos que la operación *Tarea Especial* era el traslado de la 999.^a División a las Islas Baleares, pero no aparece ningún aviso donde se aclare esta palabra clave). El Ob. West, al que se había encomendado el examen de la viabilidad de acuerdo con Mando de Grupo Naval Oeste, aún no había comunicado el resultado de ese examen, por lo que se informaba que no eran necesarios los preparativos (en ese momento). El Mando de Grupo Naval Oeste (capitán de navío Hoffmann) había sido informado de esta situación por el jefe del 1/SKL, y se comunicaba que los detalles serían

⁶⁹ T-1022 R-1800: Documento B.Nr. 1/SKL Ia 544/43 gkdos. Chefs.

⁷⁰ El capitán de fragata Junge era el representante del Mando de Guerra Naval en el OKW/WFST

aclarados por el capitán de corbeta Rost durante una reunión que se iba a celebrar del 23 al 25 de febrero en París (sede del Mando de Grupo Naval Oeste y el Ob. West)

4.3 Entrevista con el general Muñoz Grandes.

Mientras los contactos con el gobierno español continuaban desde distintas vías, se producían encuentros con distintos oficiales de alto rango del Ejército español proeje, y así se produjo una entrevista entre el teniente coronel Wilhelm Otzen⁷¹, agregado militar de la Embajada alemana en Madrid, con el general Muñoz Grandes el 23 de marzo de 1943, dicha declaración fue remitida posteriormente por parte del *Amt Ausland*⁷² al GenStdH en el informe “902/43 Geh.” con fecha 5 de abril.

En dicha reunión dudaba Muñoz Grandes de que hubiera en el futuro un entendimiento real entre Alemania y España, por lamentable que le pareciese, porque una derrota de Alemania significaría la caída de España. Muñoz Grandes tenía claro que, si a alguien había que echarle la culpa, esta recaería en ambas partes, y que en aquellos momentos tenía la sensación de que había un enfriamiento de las relaciones entre ambos gobiernos, achacable a que cuando se sucedían momentos en que el ejército alemán estaba mal en Rusia, se producía un acercamiento a España, y como en ese momento la situación en el Frente Oriental era buena (una semana antes se había producido la toma definitiva de la ciudad de Jarkov por parte del 2º *Panzerkorps* de la *Waffen SS*) había un enfriamiento de las relaciones y un alejamiento entre ambos gobiernos.

En cuanto a la situación de la guerra en Túnez, Muñoz Grandes no era muy optimista y creía saber que esta cabeza de puente había sido realizada por el Eje para ganar tiempo y hacer preparativos contra los probables desembarcos aliados en los países mediterráneos europeos. Sí tenía claro que, si los Aliados obligaban al Eje a abandonar el norte de África, vendrían días críticos para España, pero creía que todo iba a salir bien y que esta crisis también sería superada. Una cosa era segura, que España “defendería contra cualquier invasión de cada uno de los territorios españoles”. Contrariamente a lo que planteaba Berlín, donde se le había dicho una y otra vez, que los británicos aterrizarán en España, él no creía que fuera a ocurrir.

5. AMPLIACIÓN DEL PLAN GISELA, *TAREA ESPECIAL*, ¿UNA OPERACIÓN DEMASIADO AMBICIOSA?

⁷¹<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Personenregister/O/OtzenWilhelm.htm>

⁷²<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Oberkommando/AmtAusland.htm>

Los planes para la ocupación del norte de la península continuaban, pero la preocupación del *Führer* de que los Aliados ocupasen alguna de las islas del Mediterráneo, hacía que sus miedos se transmitiesen a sus subordinados. Así, en respuesta a las comunicaciones intercambiadas hasta el momento, el Mando de Grupo Naval Oeste respondía (en esta ocasión tampoco aparece fecha) a Operaciones Navales y se emitía un informe por parte del 1/SKL⁷³ con la información solicitada por el OKW/WFST (con fecha 9 de febrero) donde se hacía referencia al transporte de la “Brigada 999” dentro de la Operación *Gisela*. El Mando de Grupo Naval Oeste informaba que, como resultado de las averiguaciones con el Ob. West. se había establecido:

- a) Cuál era el espacio disponible de envío.
- b) La no disponibilidad de fuerzas de escolta
- c) Las posibilidades de reabastecimiento y refuerzos, en vista de la situación enemiga, era muy cuestionable.

El capitán Junge había presentado en el Cuartel General del *Führer* una nota de conferencia⁷⁴ en la que se aclaraba lo anterior y que indicaba en resumen que:

- Si bien, la ocupación de las Islas Baleares sería de gran valor para la *Wehrmacht*, con el fin de privar al enemigo de una posición de ataque avanzada.
- El traslado de las tropas, pero en particular el posterior suministro o almacenamiento en curso, representaba una extensa tarea adicional de transporte marítimo que excedía las capacidades de las fuerzas armadas en ese momento. Por esta razón, se proponía abstenerse de la intención de la ocupación.

5.1 Plan inicial de *Tarea Especial*.

Para llegar a las conclusiones previas, el capitán Junge se había basado en la información recabada por el Mando de Guerra Naval Oeste, donde se había establecido las siguientes líneas:

- En Marsella había varios vapores de pasajeros franceses, que tenían un tamaño medio de 5.000 toneladas, con una velocidad de 18 millas náuticas y que funcionaban con petróleo. Si tuviesen

⁷³ T-1022 R-1800: Documento B. Nr. 1/SKL I Op.a. 491/43 gkdos. Chefs

⁷⁴ T-1022 R-1800: Documento WFST/ Op. 66312/43 gkdos. Chefs.

que salir de Marsella en la oscuridad (suponiendo que fuesen las 20:00 horas habida cuenta de las fechas en que se movían) significaba que se podía llegar:

- A Mahón después de doce horas, es decir sobre las 08:00 h.
- A Palma después de 16 horas, sobre las 12:00 horas.
- A Ibiza después de 18 horas, sobre las 16:00 horas.

Para ver las distancias entre los distintos puertos mediterráneos ver Tabla I

Es decir, ni siquiera estas naves relativamente rápidas podían alcanzar el puerto de Mahón (el más cercano de las Islas Baleares a la costa francesa) en la oscuridad de la noche. Se podía esperar que el reconocimiento aéreo del enemigo detectase estos movimientos, pero también podía ocurrir que a los Aliados se les escapase el significado y propósito de este movimiento de transportes. Pero lo que sí estaba claro era que el enemigo sería informado, por sus agentes allí situados, a más tardar cuando se produjese el desembarco en Puerto Mahón (es decir, hacia las ocho de la mañana)

Ibiza está a solo 150 millas náuticas de Argel, por lo que era posible que los Aliados desembarcasen en las Islas Pitiusas (Ibiza y Formentera) con tropas aerotransportadas, o que las tropas llegasen en los rápidos cruceros y destructores, antes de que se produjese una posible recalada de las fuerzas alemanas. Por ello, se aclaraban una serie de cuestiones para evitar esta situación:

- Las condiciones eran mucho más favorables cuando se iniciaba los movimientos y transportes desde Barcelona. Desde allí, a Mahón y Palma se podía llegar en siete horas y 45 minutos y a Ibiza en nueve horas. Sin embargo, cabía esperar que inmediatamente después de cruzar la frontera española las tropas alemanas o al llegar a Barcelona, se tomasen las oportunas contramedidas anglosajonas. Se consideraba pues, que el desembarco en las islas debía coincidir con el comienzo de la *Operación Gisela*. Esto implicaba abandonar Marsella cuando llegase la oscuridad del día G menos dos, continuar con una navegación camuflada bajo la costa española en el día G menos uno, de tal forma que los barcos con destino a Palma e Ibiza se fueran desplazando paulatinamente hacia el sur para que la última noche sólo tuviesen que recorrer la distancia más corta entre España y su respectivo puerto de desembarque.
- Aunque se consiguiera pasar desapercibido para el enemigo a la hora de embarcar, transferir y desembarcar las tropas, parecía cuestionable si 8.500 hombres podían dar tanto apoyo a los 20.000 españoles en las tres islas (Mallorca, Menorca e Ibiza), de manera que estas pudiesen ser defendidas contra los ataques previstos desde el mar y desde el aire (Rodríguez, 2014) La dificultad estribaba en hacer llegar los posteriores suministros, ya que la distancia de

Barcelona a Palma era la misma que de la ciudad de Trapani en Sicilia a Túnez, ruta que en ese momento era utilizada para llevar aprovisionamientos al 5º Ejército *Panzer* en el norte de África. Las posibles fuerzas de escolta naval alemanas para estas misiones “*no están disponibles*”, aclarando que los pocos destructores españoles viables no eran suficientes. Se terminaba recordando que las Fuerzas Armadas italianas estaban desplegadas y ocupadas en la protección del tráfico naval y aéreo a Túnez ya mencionado.

5.2 Primeras dificultades a Tarea Especial.

El 18 de febrero, el Mando de Grupo Naval Oeste emitía un nuevo informe⁷⁵ firmado por el contralmirante Paul Weber (con destino en el 1/SKL) e iba dirigido al Estado Mayor y al Cuartel General del *Führer*. En el mismo, se completaba la información aportada hasta el momento, con los siguientes puntos aclaratorios:

- Puertos de carga: Marsella se consideraba el puerto de carga más adecuado. Técnicamente, también se podía contar con otros puertos posibles para la carga, como eran los de Sète, Port-de-Bouc y el de Port-Vendres, donde se podrían cargar algunos buques. Ver mapa de la zona en Anexo III.
- Buques de transporte: En cuanto al espacio necesario para el transporte marítimo hacia las Islas Baleares, se podría contar con que dichos transportes estuviesen listos para zarpar 48 horas después de producirse el aviso de activación. Todos los cálculos realizados se habían hecho provisionalmente, sobre los 8.000 hombres que se había informado que poseía la 999.^a Brigada, así como su equipo real. Con esos cálculos, los buques disponibles no eran suficientes, y al igual que con todo el tema de transportes en *Tarea Especial*, estos debían estar asegurados para evitar futuras complicaciones. Se planteaba recurrir a otros buques que se encontrasen amarrados en el sur de Francia, pero no dejaba claros cuáles podían ser. Para una relación de los buques de carga disponibles, ver Tabla II.
- Propuestas preliminares para la carga: Los barcos con puntales para cargas pesadas podían transportar de uno a dos *L-Boote* (*Luftschiffmotorenboot*, literalmente barcos de motor, precursores de los torpederos alemanes durante la Gran Guerra⁷⁶) y varias *Sturmboote* (barcos

⁷⁵ T-1022 R-1800: Documento B. Nr. Führungsstab gkdos 4286/43 Chefs

⁷⁶<http://www.knuth.my-place.us/s-boote.html?i=1>

de asalto⁷⁷) si se consideraba el tener que realizar el desembarco en una costa abierta, y no en muelles.

- Para que la carga se realizase lo más rápidamente posible, se debían suministrar cien personas por barco, con los que se conseguiría agilizar tanto la carga como la descarga. Para ello deberían contar, además, con al menos cinco pasarelas de desembarque para cada buque. Se indicaba por último, que los buques analizados tenían suficiente altura de acceso a las cubiertas intermedias para los envíos que se habían previsto.
- En general, y debido al pequeño número de escotillas de carga y a la falta de puntales de carga pesados, el transporte de todas las tropas requerido por el jefe de Estado Mayor sólo sería posible, en cierta medida, en los dos buques más rápidos (*El Djesair* y el *President Dal Pias*)

La División 999 informaba, en un momento dado, de los efectivos y vehículos que poseía (se designa definitivamente como división, y no como Brigada como se venía informando antes) e informaba de lo que se esperaba fuesen sus números totales con los refuerzos previstos:

5. “Existencias actuales”: 1056 vehículos de distinto tipo, como eran 432 camiones, 89 vehículos especiales, 282 automóviles y alrededor de 8000 hombres
6. “Existencias futuras previstas”: 2230 vehículos, de los cuales habría 844 camiones, 189 vehículos especiales, 652 automóviles, 825 caballos con 300 carros y alrededor de 15-16000 hombres

Desde el Mando de Guerra Naval Oeste se planteaba que se debía pensar en reducir la cantidad de caballos que se llevasen en la primera oleada o procurar que estos siguieran en las siguientes oleadas. Ante esta idea, el Estado Mayor de la 999.^a División no creía que fuese posible reducir el gran número de vehículos motorizados que se habían previsto.

A toda la problemática vista hasta el momento, se añadía el hecho de que la descarga sólo era posible en el puerto principal con dos o tres barcos a la vez, en un pequeño muelle, lo que implicaba que se necesitasen de dos a tres oleadas con los diez barcos con los que se contaban, o proceder a aumentar el número de barcos y arqueo para reducir los viajes para el traslado de la división.

Ante esta necesidad, se informaba que se podía contar también con el uso de 121.000 toneladas en barcos de pasajeros (Ver Tabla III), pero con el problema de que estos buques de pasajeros tenían demasiado calado y peso como para ser usados en los puertos previstos. Además, no había

⁷⁷<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Waffen/Sturmboot.htm>

tripulaciones disponibles para ninguno de los barcos, y el equipo de carga en ellos era del todo inadecuado para las funciones que se esperaban de ellos. Por último, había diez buques de carga en reparación en ese momento, cuyo arqueo arrojaba una cantidad de 34.000 toneladas, pero no se podía saber para cuándo estarían listos.

5.3 Tácticas de ocultamiento al enemigo.

El éxito de la primera oleada de transporte, sólo se podía esperar si el objetivo permanecía en secreto hasta que se alcanzase el puerto de destino. Para ello, se planteaba la necesidad de engañar a los posibles espías con informaciones falsas, declarando por ejemplo que se estaba en proceso de preparación y ejecución de un posible transporte de tropas hacia Italia. Este ocultamiento también prometía éxito sólo si, previamente, Marsella era elegida como puerto de salida para todos los transportes militares a Italia desde el sur de Francia. Además, la confidencialidad debía primar en todas las comunicaciones, procurando que solo un pequeño círculo de personas conociese el destino original y procurando, a más tardar posible, informar a los italianos de su posible participación en los preparativos para la *Tarea Especial*. Por último, se recomendaba que en todo momento el personal debía comunicarse y trabajar bajo la etiqueta de “Transportes para Italia”, y vista la facilidad con la que el enemigo interceptaba las comunicaciones por radio, hacer el mayor uso del teléfono siempre que fuese posible.

5.4 Defensas navales y aéreas para Tarea Especial.

Tanto la ruta de aproximación como la de operaciones, estaban situadas relativamente cerca de los puertos de la costa del norte de África y Gibraltar, es decir, controladas en toda su extensión por las fuerzas aéreas y navales Aliadas. Desde el Mando de Grupo Naval Oeste se informaba que, frente a estas amenazas, no se contaba con fuerzas navales de importancia puesto que las pocas naves auxiliares existentes de la 6.^a flotilla de seguridad⁷⁸ (dragaminas y cazasubmarinos) estaban asignadas al Comando Naval Alemán en Italia⁷⁹ para otras tareas. Esto eliminaba la posibilidad de realizar cualquier reconocimiento y protección en los traslados de tropas, tanto en alta mar como en la misma plataforma costera.

⁷⁸<http://www.wlb-stuttgart.de/seekrieg/km/sichverb/sifl-6-7-11-13.htm>

⁷⁹<http://www.wlb-stuttgart.de/seekrieg/km/mittelmeer/italien/mok-it.htm>

Se desconocía en qué medida la *Luftwaffe* podía ofrecer una protección eficaz a los transportes, por medio de reconocimientos tácticos, seguridad, escolta, y protección contra la caza enemiga, ya fuese en los puertos de descarga o de las bahías propiamente dichas.

Por tanto, no cabía esperar que las fuerzas navales y aéreas hiciesen frente a posibles acciones hostiles y estaba claro que, en cuanto la primera oleada de transportes llegase a los lugares de desembarco, sería necesario que potentes fuerzas navales y aéreas protegiesen adecuadamente a los grupos de transporte marítimo y a los lugares de desembarco. Y más todavía cuando se produjesen los siguientes transportes con los reabastecimientos necesarios por las tropas.

Ante esto se proponía que la defensa y vigilancia de la plataforma costera del sur de Francia fuese realizada por parte de las fuerzas navales italianas, reforzadas con *S-Boot*.

5.5 Estructura orgánica y funcional de Tarea Especial.

- a) Cuartel General: El Ob. Süd *Generalfeldmarschall* Albert Kesselring para su preparación y la parte operativa propiamente dicha.
- b) Para este propósito, se preveía crear una oficina con el personal operativo para esta *Tarea Especial* bajo las órdenes del SKL.
- c) Se debía crear un subgrupo a este personal de operaciones propuesto para *Tarea Especial* que se encargase de todas las cuestiones del transporte naval, ya que la Autoridad de Transporte Marítimo de Marsella, por sí sola, no podía cumplir esta tarea por sí sola.

Visto lo cual se planteaban dos posibilidades:

- a) La organización se construiría sobre la estructura ya existente en el Mediterráneo central bajo la dirección del Ob. Süd.
- b) El liderazgo de la operación lo tendría la Marina italiana para el Mediterráneo.

Si se apostaba por la primera opción, una propuesta de organización para *Tarea Especial* (la Organización que se explicaba en el documento original se puede consultar en el Anexo IV) implicaría que la organización operativa de la misión estaría bajo el mando estratégico del Ob. Süd Kesselring, que tenía su sede en Roma, que compartiría el mando con el Mando de Grupo Naval Oeste (con sede en París) y del que surgiría un Estado Mayor que organizaría los transportes navales.

Del Ob. Süd colgaría un Estado Mayor con sede en la misma capital italiana, cuyo Ia sería un almirante alemán, y dicho Estado Mayor se formaría sobre la estructura que el Ob. Süd tendría en

Italia, en el que los oficiales de enlace serían los responsables de las unidades que se van a desplegar en la operación. Este Estado Mayor lo formarían:

- Oficial del Mando Naval en Italia reforzado por el ADS.⁸⁰
- Marina Italiana (que aportaría las fuerzas del convoy).
- Fuerzas Aéreas de Alemania e Italia.

Se encargaría de las fuerzas de seguridad naval de los convoyes posteriores de reabastecimiento (con buques alemanes e italianos), de los grupos de transporte naval, de la seguridad aérea para la escolta de los buques y de los puertos de descarga (fuerzas aéreas alemana e italiana) y por último de un Comandante Naval (alemán) que se encontraría al mando de los puertos de desembarco (denominados *Objetivo Especial*) y de las fuerzas puestas a su disposición para la protección de la plataforma costera.

De los apartados vistos hasta ahora, al SKL le surgían varias preguntas que debían ser resueltas a la mayor brevedad, como eran:

- a) Se debería realizar una pronta decisión sobre el “Mando” de la organización, ya fuese sobre la base de la organización existentes en el Mediterráneo central (bajo la dirección del Ob. Süd), o con el liderazgo operativo de la armada italiana en la región mediterránea.
- b) Se debía suministrar inmediatamente al personal para el transporte marítimo de *Tarea Especial*, con sede en Marsella, y que cuantas necesidades surgieran en el seno de la Autoridad de Transporte Marítimo de Marsella, se solucionasen.
- c) Se debía lograr una seguridad adecuada para el desarrollo de la operación por parte de las fuerzas navales y aéreas (alemanas e italianas)
- d) Cuánto, cuándo y hasta qué punto debían participar los italianos en los preparativos y posteriores actuaciones en los transportes.

5.6 Cuidado con las comunicaciones

Como parecía que se estaban produciendo problemas de comunicación en la preparación de las diversas actuaciones conducentes a *Tarea Especial*, desde el SKL/QU A II se emitió el 15 de febrero

⁸⁰ El ADS sería el superior militar de las flotillas de desembarco, que incluían las flotillas de transporte y las de artillería, aunque eran gestionadas operativamente por otros servicios.

unas instrucciones⁸¹ dirigidas a los diversos Mandos y Estaciones Navales. En el mismo, se informaba que las diversas empresas especiales que se estaban preparando, y que se hallaban camufladas por palabras clave, eran en multitud de casos presentadas directamente por los departamentos subordinados a las diversas oficinas y departamentos del OKW, sin previamente informar a las oficinas centrales de procesamiento responsables. Esto, se quejaba el SKL QU A II, retrasaba y dificultaba la planificación y el control uniforme de las diversas empresas especiales. Por ello se recordaba que las oficinas centrales de procesamiento eran:

- a) Para cuestiones de actualidad y de preparación y ejecución, el SKL/Q A II, siendo el oficial al mando el capitán de navío von Lossow, responsable de cuestiones de movilización.
- b) En cuestiones operativas, el 1/SKL, cuyo oficial al mando era el capitán de corbeta Rost, primer oficial del Estado Mayor.

La correspondencia debía dirigirse siempre a uno u otro departamento, o a ambos, sin excluir que asuntos técnicos o de personas individuales pudiese ser enviadas a otras unidades del OKM si pareciese oportuno. El mismo día, se informaba al resto de departamentos navales de la importancia de centralizar sus comunicaciones a partir de estos dos departamentos mencionados.

El 20 de febrero el SKL QU A II informaba⁸² al Estado Mayor y al Cuartel General del Mando de Grupo Naval Oeste, a la Estación Naval del Norte⁸³ y al 2º almirante de la Estación Naval del Mar del Norte⁸⁴ sobre diferentes preparativos para *Gisela* (unidades de artillería naval para la defensa de los diversos puertos, nombramientos para los diversos oficiales que estarían bajo el mando de los diversos Comandantes de Mar, solicitudes de estaciones de radar...) y se mencionaba una modificación a la orden “OKM SKL QU A II 1262/42 Gkdos Chefs del 8 de julio de 1942” (ya vista durante la *Operación Ilona*) en la que se hacía referencia a la forma de activar la *Operación Gisela*, pues que se había modificado la orden de activación (ver en Anexo V).

Esta orden de activación debía notificarse a todos los departamentos y su correcta y rápida transmisión debía garantizarse en todo momento, haciendo uso de un calendario de activación prefijado. Por último, se informaba que la instrucción “OKM SKL QU A II 1262/42 Chefs” que activaba anteriormente a los departamentos en caso de *Plan Gisela*, quedaba anulada.

En relación a la anterior modificación de la orden de activación, desde el SKL QU A II se comunicaba⁸⁵ específicamente al 1/SKL que, de acuerdo con el procedimiento “SKL QU A II

⁸¹ T-1022 R-1800: Documento SKL QU A II Nr. 1304/43 geh.

⁸² T-1022 R-1800: Documento SKL QU A II 505/43 Gkdos Chefs

⁸³ <http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Marinegruppenkommandos/MarineoberkommandoNordsee.htm>

⁸⁴ <http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Marinegruppenkommandos/2AdmiralNordsee.htm>

⁸⁵ T-1022 R-1800: Documento SKL QU A II 505/43 Gkdos Chefs

2408/43 gkdos de 5 de octubre de 1942”, los comandos de activación se enviarían en un “sobre cerrado” con la petición expresa del mensajero de entregarlo al oficial desde el puesto de guardia y asegurándose que era entregada al oficial de guardia en mano.

5.7 Plan de transporte definitivo a las Islas Baleares

El 28 de febrero el jefe del Estado Mayor del Mando de Grupo Naval Oeste (contralmirante Karl Hoffman) enviaba un informe definitivo al jefe de Estado Mayor del *Heeresgruppe D* sobre las posibilidades de llevar a cabo el transporte naval de la 999.^a División⁸⁶ (tal y como se había solicitado el 9 de febrero).

5.7.1 Buques de transporte

El transporte de estas tropas de combate mixtas (con infantería, vehículos motorizados, animales y carros) incluidos todos los suministros necesarios, sólo era posible en ese momento con diez buques apropiados (Tabla II) que arrojaban un arqueo de 51.000 toneladas. La novedad con respecto a anteriores comunicaciones es que, se anunciaban tres nuevos buques de carga adecuados para esta misión a partir de abril, con un arqueo de 9.000 toneladas. Estos diez buques estaban equipados con equipos de carga pesado, mediano y ligero, tenían grandes y espaciosas escotillas de carga, de una a dos cubiertas, una velocidad media de diez a catorce millas, y con la posibilidad de estar listos para partir 48 horas después de recibir el aviso.

Además, se recordaba que se podía contar con varios buques de pasajeros de 121.000 toneladas (Tabla III), pero que, como se había informado, estos buques eran totalmente inadecuados para el transporte requerido, debido a que sus equipos de carga eran débiles, y las escotillas de carga pequeñas e inadecuadas. Se recomendaba que estos buques fuesen utilizados para trasladar tropas, carga en general y pequeños vehículos. Pero, visto el tamaño de estos buques de pasajeros (generalmente muy grandes) hacía que su uso fuese limitado para el transporte previsto ya que, al analizarse los posibles puertos de desembarco, estos no podrían hacerlo debido a que los muelles no disponían de ninguna instalación adecuada o eran demasiado pequeñas. Además, estos buques no contaban en ese momento

⁸⁶ T-1022 R-1800: Documento B. Nr. Führungsstab gk 4356/43 A1 Chefs.

con ninguna tripulación, y el posible suministro de combustible aun no se había resuelto con los organismos pertinentes. El espacio de embarque disponible permitía transportar de una sola vez, aproximadamente sólo tres de los elementos que la 999.^a División informaba disponer, esto es:

- 14-16000 soldados
- 844 camiones
- 652 automóviles
- 189 vehículos especiales y remolques
- De 7.000 a 8.000 caballos
- 300 carros

Esto solo era posible siempre y cuando no hubiese que llevar vehículos de desembarco adicionales (*L-Boote* y *Sturmboote* que se transportarían en puntales en la cubierta principal) si se consideraba el tener que realizar el desembarco en costa abierta.

Quedaba claro para el Mando de Grupo Naval Oeste que de alguna manera había que ver si se podía reducir el número de vehículos (camiones, coches) y animales considerablemente en la primera oleada, porque de lo contrario, el desembarco llevaría demasiado tiempo y se perdería el factor sorpresa frente a los Aliados. Si se deseaba transportar y descargar todas las cantidades mencionadas anteriormente, en la cantidad deseada, se tendría que realizar en la costa abierta o en el mar, algo que con los buques que se encontraban en el sur de Francia era del todo imposible. Se requería pues de la solicitud de vehículos de desembarco adecuados para esta situación, como *Marine-Fährprähmen* (ferris marítimos), *Siebelfähren* (ferris Siebel) *Landungsboote* (lanchas de desembarco), *Sturmbooten*, *Schleppern* (remolcadores) y contactar con el ADS⁸⁷, para incluir en la operación el personal necesario a su mando.

5.7.2 Puertos de carga y distancias.

La mejor zona de carga de la primera oleada era en los puertos de Marsella y Sète y, además, la carga de unos cuatro barcos también podía tener lugar simultáneamente en Port-Vendres. Sin embargo, este puerto no era adecuado para la carga debido a sus deficientes instalaciones de carga.

Como ya se había visto, Marsella era el puerto más favorable y discreto para la carga, desde el punto de vista de mantener el secreto. Los buques destinados a Ibiza podrían, tras su embarque en

⁸⁷<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Marinegruppenkommandos/AdmiralSeebefehlsstellen-R.htm>

Marsella, dirigirse a Port-Vendres en una marcha nocturna, fondear allí y luego marchar a Ibiza a tiempo. El viaje desde Port-Vendres era entre seis y siete horas más corto que si saliesen directamente desde Marsella. Sin embargo, esto eliminaba el posible secreto del objetivo, pues cualquier observador Aliado vería que no se dirigían a Italia, destino al que siempre se han referido todas las comunicaciones (Ver Tabla IV para las distancias desde los puertos franceses a las Baleares)

5.7.3 *Seguridad para la operación.*

El Mando de Grupo Naval Oeste reconocía que no tenía unidades adecuadas en esta área para la misión asignada. Los pocos vehículos auxiliares existentes de la 6.^a flotilla (dragaminas y cazasubmarinos) estaban asignados al Comando Naval Alemán en Italia para otras tareas urgentes, al igual que los demás vehículos de vigilancia. Por consiguiente, no era posible que las fuerzas navales y los vehículos auxiliares alemanas reconociesen y protegiesen la zona costera, ni siquiera la plataforma costera. Además, y como novedad, el 1/SKL se mostraba de acuerdo en que era poco probable que la Armada italiana pudiese proporcionar buques de guerra o naves auxiliares para las tareas de seguridad necesarias.

En este punto, el Mando de Grupo Naval Oeste recordaba que, según instrucciones, no estaban autorizados a entablar negociaciones con los italianos sobre estos temas, siendo los únicos que tenían potestad para ello los oficiales del SKL. La situación de las Islas Baleares hacía que toda la zona marítima entre Marsella y las islas estuviese inspeccionada constantemente por las fuerzas aéreas y submarina Aliadas, lo que podía provocar que en cualquier momento apareciesen fuertes fuerzas navales de superficie en esa zona marítima.

Las fuerzas navales alemanas y, como se ha explicado anteriormente, la Armada italiana no estaban disponibles para garantizar la seguridad de los transportes, sobretodo en una hipotética lucha contra submarinos, aeronaves y fuerzas de superficie. A esto había que añadir que, debido a su baja velocidad, los transportes existentes tenían que cubrir una gran parte del trayecto durante el día, a veces incluso la mayor parte del viaje. Por lo tanto, eran un objetivo plenamente expuesto a los posibles ataques de las Fuerzas Aéreas Aliadas.

Por lo tanto, la protección de los transportes contra la fuerza aérea y los submarinos enemigos durante el día sólo podía lograrse, en ausencia de protección de los buques de guerra y los buques de guerra auxiliares, mediante una fuerte protección de los cazas y aviones de escolta. No se podía pasar por alto, hasta qué punto la *Luftwaffe* podía llevar a cabo estas acciones. También se indicaba que los transportes estaban completamente desprotegidos contra los posibles ataques nocturnos de las fuerzas navales Aliadas.

Como se puede ver en la Tabla I, las fuerzas de superficie Aliadas con base en Gibraltar, y con una velocidad de 30 millas, podían llegar a las Islas Baleares después de sólo 15 horas, y desde Argel y Orán después de sólo 6 horas. Por lo tanto, el secreto de la operación, y la eliminación de cualquier vuelo reconocimiento aéreo hostil, así como la limpieza de submarinos en la zona, era de una importancia crucial.

Dado que es de esperar una reacción hostil por parte de las fuerzas navales y aéreas Aliadas en un breve plazo de tiempo tras llegar a los puntos de desembarco era necesario asegurar adecuadamente los grupos de transporte y los puntos de desembarco y descarga por parte de las fuerzas navales y aéreas. Esto se aplicaba en particular, a la seguridad de las siguientes oleadas, segunda y tercera, así como al continuo y posterior reavituallamientos para las tropas y la población de las islas, que iban a depender de los suministros que se les hiciesen llegar.

5.7.4 Resumen y conclusiones.

- a) Marsella era el puerto de embarque más conveniente en todos los aspectos.
- b) Sólo los puertos de Mahón y Palma contaban con pequeñas instalaciones junto con los muelles para la descarga de tropas, armas y equipo.
- c) El Mando de Grupo Naval Oeste no cuenta con fuerzas de seguridad adecuadas para esta misión.
- d) Era poco probable esperar la presencia de las fuerzas italianas para tareas de seguridad y acompañamiento.
- e) La seguridad de la primera oleada y más tarde de la segunda y tercera, así como los suministros, debía ser asumida por la *Luftwaffe* que, con cazas y aviones de combate, tendría que luchar contra las bombas, torpedos y aviones de combate, así como contra los submarinos aliados.
- f) Los transportes estaban completamente desprotegidos durante la posible marcha nocturna.

El viaje de la primera oleada de los transportes tendría lugar, presumiblemente, sin ser detectada siempre que se mantuviera el secreto. Durante el desembarco de la primera oleada habría considerables dificultades que superar (falta de naves auxiliares para esta tarea e instalaciones portuarias inadecuadas) Para la siguiente fase de transporte y los refuerzos posteriores, debían esperarse una fuerte reacción aliada. El Mando de Grupo Naval Oeste no podía proporcionar fuerzas

de seguridad adecuadas, ya que no estaban disponibles. La forma en que la Armada italiana y la 3.^a Flota Aérea pudiera hacerlo debería determinarse entre los organismos competentes (para la Marina de guerra italiana las negociaciones serían a través del SKL)

5.8 Últimas noticias de *Tarea Especial*

En los días siguientes seguirían las comunicaciones entre los distintos departamentos en la preparación del *Plan Gisela* en aquellos aspectos relacionados con la costa cantábrica, pero no se sabrá nada de la *Tarea Especial* hasta el 13 de marzo, en que el Estado Mayor del Ob. West informaba⁸⁸ que las 50.000 toneladas de espacio de carga disponibles en Marsella para *Tarea Especial* ya no eran necesarias y, por lo tanto, podían transferirse a la marina mercante. Con los buques de pasajeros que también se habían localizado y estaban en Marsella, se haría lo mismo. Eso sí, se informaba al OKM que, como consecuencia de esta liberación, las posibilidades de un transporte adecuado de inmediato (48 horas) ya no era posible en caso de necesidad.

Esta idea de disminución en la urgencia de *Tarea Especial* se reforzaba el 17 de marzo cuando, el Estado Mayor del OKW emitía un informe definitivo sobre el asunto “Baleares”⁸⁹ donde se daba respuesta a una serie de comuniones anteriores; “OKW/WFST Op. 66303/43 g.K. Chefs. de 19 de febrero de 1943 (párrafo 4.^a)” y “Ob. West Ia 93/43 g.K. Chefs de 9 de marzo de 1943” (dichos documentos no han sido encontrados durante la investigación) que iban dirigidos al Mando de Grupo Naval Oeste y Mando de la 3.^a Flota Aérea. En el mismo se informaba que ya sí se daba por “zanjada” *Tarea Especial* ya que el *Führer* había decidido que no era necesario un compromiso para reforzar las defensas de las Islas Baleares por parte de las *Wehrmacht*, en la forma prevista hasta ese momento, ya que el examen había demostrado la inviabilidad de la misma.

Sin embargo, se dejaba claro que, si se celebraba algún tipo de negociación con España en un futuro cercano, existía la oportunidad de reabrir la cuestión en condiciones favorables. Y en previsión de esto, en contra de lo expuesto anteriormente, el tonelaje previsto inicialmente para el transporte de la 999.^a División, debía conservarse por el momento en los puertos franceses del sur.

El asunto de los buques retenidos, y posteriormente liberados y vueltos a inmovilizar aun coleaba el 29 de marzo cuando el 1/SKL, a instancias del Mando de Grupo Naval Oeste⁹⁰, pedía información al OKW/WFST en relación a que el Ob. West había informado el 21 de marzo que, los buques

⁸⁸ T-1022 R-1800: Documento Mar. Gr. West Führstb gkdos 03992 A1

⁸⁹ T-1022 R-1800: Documento OKW/WFST/ Op. Nr. 66613/43 g.K. Chefs.

⁹⁰ T-1022 R-1800: Documento Mar. Gruppe West g.Kdos 1216 Führungsstab AI

liberados el 13 de marzo, volvían a ser retenidos para una *Tarea Especial*⁹¹. Así, se pedía al Estado Mayor información sobre si la decisión se había tomado al máximo nivel, ya que el Mando de Grupo Naval Oeste no se hacía responsable de esto, y no tenía claro si dichas órdenes eran conocidas por el OKW. Asimismo, el 1/SKL informaba al SKL de lo anterior, y a su vez de que el representante autorizado del RKS⁹² se había quejado de este bloqueo de los diez buques ya que parte de dichos barcos habían sido designados para una ruta de transportes necesaria (Cerdeña-África-Egeo) y solicitaba que se le informase de estas razones y el porqué del anuncio del Ob. West, así como que le consultase para cambios futuros.

El seis de abril el 1/SKL⁹³ informaba que el KMD Marsella había recibido dos solicitudes: la primera era la petición del representante del RKS en el que solicitaba la liberación del buque de pasajeros *Cambon*, de 3.509 toneladas y el buque de pasajeros *Conde*, de 7.207 toneladas (ambos hasta ahora no se tenía constancia de que se tuviesen retenidos para la *Tarea Especial*, pudiendo ser los que se encontraban en reparación) bloqueados por la orden “KMD Marseille gkdos 576 de 31 de marzo”. La segunda solicitaba información sobre si sería posible comprobar si los buques del grupo de 50.000 toneladas, podían ser activados para una acción especial, modificándolos e instalándose una serie de equipos para la carga y descarga de equipos pesados y camiones. El KMD informaba que podía hacerlo, siempre y cuando se liberase a los barcos del bloqueo que se les tenía impuesto. Para acelerar los permisos y la orden de ejecución después de la aprobación por parte del Cuartel General del OKW, el KMD Marsella informaba que ya había concedido el permiso para la primera solicitud y estaba a la espera de la respuesta para la segunda.

Ese mismo día coincide que el OKW/WFST respondía⁹⁴ al Cuartel General del Mando de Grupo Naval Oeste y al Estado Mayor del mismo, en cuanto a las retenciones que el *Führer* había ordenado de buques según las instrucciones de 13 de marzo⁹⁵ y decidiendo que fuesen liberados para hacer viajes a Cerdeña, pero lo prohibía para los traslados a Túnez.

⁹¹ T-1022 R-1800: Documento Ob. West. 1.ª 127/43 geh. Kdos.

⁹² http://www.lexikon-zweiter-weltkrieg.de/Reichskommissar_für_die_Seeschiffahrt

⁹³ T-1022 R-1800: Documento B. Nr. 1/SKL 9967/43 gkdos.

⁹⁴ T-1022 R-1800: Documento OKW/WFST OP M 1701/43 GKdos

⁹⁵ T-1022 R-1800: Documento OKW/WFST/ Op. Nr. 66613/43 g.K.Chefs.

CONCLUSIONES

A lo largo de varios años la *Wehrmacht* realizó varios planes operativos con el fin de ocupar España, pero al final nunca se llevaron a cabo, y es que no es fácil saber el porqué. Siempre tuvieron a mano el conquistar la estratégica Gibraltar, pero no se produjo, y es que como se ha visto, siempre hubo algo que lo impidió, una serie de aspectos complejos que no permitían que estos planes se materializaran.

Si se parte de los beneficios, y posteriormente se analizan los riesgos que conllevaban, se puede intentar responder a la pregunta planteada. Estaba claro que el control del acceso al estrecho, y en los planes siguientes la defensa de las bases de submarinos atlánticos o las rutas mediterráneas, poseía un claro valor en la estrategia alemana. Pero, tal y como se ha venido documentado, prestaban a una serie de elementos disuasorios y sobretodo, riesgos inasumibles. La entrada en la Península siempre se planteaba desde todos los organismos que participaban en los planes, como fruto de una “invitación” por parte del gobierno español, algo que se remarcaba en todos los planes (salvo alguna vez que se llega a plantear ocupar los pasos de los Pirineos) pero si bien la invasión podría haberse producido, una guerra peninsular era algo que no deseaba Hitler. Por un lado, provocaría la rápida entrada de Gran Bretaña en la Península (como se hiciera en las guerras napoleónicas) con el fin de proteger a sus aliados los portugueses y defender Gibraltar.

Después, se corría el riesgo de empantanarse en una guerra de guerrillas producto de la resistencia española, y una vez pacificada la región, defender toda la costa peninsular, al igual que se hacía con la costa francesa, lo que conllevaría una gran cantidad de recursos humanos y materiales con los que no se contaba. Y es en esta última idea donde se viene a constatar las razones alemanas.

En cuanto a la resistencia española, durante la preparación de *Félix* se recalca por los consejeros políticos la situación tan tensa que hubiera producido la entrada en la guerra, con sectores sociales aun díscolos al nuevo gobierno, y que hubieran trasladado su rechazo al invasor. Por supuesto, no podían obviar los problemas guerrilleros que se hubieran encontrado, con cientos de miles de hombres con experiencia militar tras tres años de guerra, y que “echados al monte” podrían haber obstaculizado al Ejército Alemán.

La ocupación de España hubiera supuesto un quebranto para la *Wehrmacht*. Tras la guerra civil estaba España prácticamente destruida, y había necesidad de casi todo (en las mismas exigencias que hacía Suñer de trigo y combustible, o en la falta de carbón se puede constatar que la ocupación hubiera implicado millones de bocas que alimentar) Se avisaba de los problemas con los trenes (llegando a cifrarse en algunos informes de que el 70% del material estaba destrozado) y en un sistema ferroviario

con ancho de vía distinto, un quebradero de cabeza logístico (“no se puede entrar en España sin permiso de los españoles” llegaría a decir Hitler).

El abastecimiento, por tanto, de las tropas alemanas y la población española, hubiera supuesto un reto ante la carencia de buques preparados (o tripulaciones como vimos en la *Empresa Especial*) o de infraestructuras adecuadas. Se hubiera tenido que utilizar los pasos pirenaicos, con el riesgo de cuello de botella que suponía (los avisos que se hacían continuamente del puente de Irún y su importancia) y los avisos para que fuese defendido de la flota británica, o de la acción guerrillera de los mismos españoles. Así pues, una ocupación de este territorio con una geografía tan adversa para los invasores, y con la posible acción de una guerrilla contra las comunicaciones, habrían desaconsejado una invasión peninsular.

Por otro lado, habría supuesto un quebranto a la idea de un nuevo orden mundial (Conferencia de Brennero) si hubiesen conquistado a un aliado, y hubiera mandado un mensaje a los futuros miembros del Eje, en cuanto a que ser de tu misma ideología no te protegía de ser ocupado por el gigante alemán. Esto hubiera provocado recelo entre los aliados de ese momento, y hubiera provocado cierta tirantez en las relaciones dentro del Eje. ¿Se habría atrevido Turquía a entrar en la guerra de manos de un país que podría invadirlo si no le apoyaba en todo?

Pero pongámonos que a pesar de todo lo dicho, Hitler hubiera decidido que no le importaba la guerrilla española, ni los problemas logísticos de la ocupación, y que confiaba más en el miedo que en los tratados con otras naciones (que ya había demostrado que no le importaba romper) Bueno, lo primero es que durante la preparación de *Félix* fue el único momento en que se podría haber llevado a cabo, a finales de 1940, cuando la operación *León Marino* estaba ya postergada (se ha visto cómo se planteaba en muchas ocasiones que el material de la costa francesa se podía trasladar a la española así como tropas de la costa atlántica).

Pero si bien en el frente occidental todo parecía tranquilo, la guerra greco-italiana no marchaba todo lo bien que Mussolini hubiera querido. Los Balcanes volvían a encenderse y Hitler no podía obviarlos, si quería preparar la invasión de Rusia en un futuro cercano por lo que la *Wehrmacht* debía pensar en dirigir sus esfuerzos en ayudar a los italianos, y de paso, en controlar a la cambiante Yugoslavia. Para colmo, un nuevo frente le surgía a Alemania en una región que no tenía previsto, el norte de África. Así pues, una invasión alemana, con los recursos necesarios, y con otros dos frentes en ciernes, no parecía posible.

Y llegó la *Operación Barbarroja*, y todos los ojos se fijaron en la URSS, desaparecen los planes para la península (se pudo ver como *Isabela* no deja de ser un esbozo de plan, y en las memorias de Halder desaparecen las referencias a España en sus últimos volúmenes, volcado como estaba el OKH en intentar digerir el pastel ruso) hasta al menos 1942.

Es en 1942 cuando Hitler ya ha declarado la guerra a Estados Unidos, y el norte de África empieza a ser un desastre, cuando se percata de que está blindando la costa atlántica francesa, pero se ha dejado a sus espaldas todo el territorio peninsular ibérico, con miles de kilómetros de playa donde desembarcar y amenazar sus bases. Pero la *Wehrmacht* ya está en demasiados frentes, se desangra en Rusia, pierde al 6º Ejército en Stalingrado, y no tiene siquiera refuerzos que enviar. El plan *Gisela* planteaba el uso de todas las reservas en Francia, e incluso de tropas que se estaban aun formando o recuperando tras su paso por el frente oriental. Se habla de equiparlos con las armas que algunas unidades cederían o que están preparándose para enviar al frente oriental. No hay barcos para defender los transportes de *Tarea Especial*, ni aviones, por no haberse denunciado que no hay tripulaciones para los barcos de pasajeros. Se podía hacer llegar a las tropas a su destino, pero no se confiaba en poder mantenerlos, algo que en Túnez ya se estaba demostrando.

No había suficientes tropas, armas, vehículos, pertrechos, aviones, buques.... No se podía permitir la *Wehrmacht* abrir un nuevo frente peninsular, por más que Hitler lo deseara, y más por una amenaza en ciernes que aun no existía (y que nunca existió) y en que Alemania no se jugaba su supervivencia (como sí ocurría en Rusia) Y con el paso del tiempo, los hombres y las armas, los recursos materiales menguaron, y nuevos frentes surgieron (Italia, Normandía...) por lo que las posibilidades se hicieron más remotas. A mediados de 1943 aun se contaba con la posibilidad de invadir la Península, pero abierto el melón de Italia, qué necesidad tenían los Aliados de entrar en España, si sus problemas hubieran sido los mismos que amenazaron a Hitler en 1940.

Al final podemos establecer que la falta de periodos más o menos largos de inactividad alemana (si exceptuamos finales de 1940) y la aparición de nuevos frentes, hicieron que Alemania no contase con los recursos necesarios para sus planes en la Península. Quién sabe si la ocupación de Gibraltar hubiera ayudado a Italia y el *Afrika Korps* a llegar hasta Suez, cerrando el Mediterráneo, y enlazado con las tropas alemanas del Cáucaso (la gran pinza que pensaba Hitler) o si esto hubiera provocado que el Día D hubiese ocurrido en nuestras playas.

Quedan muchas líneas de investigación posibles gracias al volcado de documentos originales a la red. Se sabe de planes de invasión que los alemanes habrían preparado, pero no se llevaron a cabo, y al igual que *Gisela* fue un hallazgo fortuito, son millones de documentos los que esperar ser descubiertos por los investigadores.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Libros:

Cerezo Martínez, R. (1975), *España y el poder marítimo*. Madrid: Editora Nacional

Payne, S.G. (2008), *Franco y Hitler*. Madrid: La Esfera de los Libros.

Rommel, E. (2008), *Memorias*. Barcelona: Ediciones Altaya

Van Creveld, M. (1985), *Los abastecimientos en la guerra (La logística desde Wallenstein a Patton)*. Madrid: Servicio de Publicaciones del E.M.E

Varios (1940), *España: Geopolítica del Estado y del Imperio*. Barcelona: Editorial Yunque.

Viñas Martín, A. (2016), *Sobornos*. Barcelona: Ed. Crítica.

Capítulos de Libros:

Díez Benítez, J.J. (2002), “Las fuerzas armadas españolas durante la II Guerra Mundial: ¿sujeto u objeto de reconstrucción?” (comunicación) Lérida Associació Recerques y Pagés Editors, *Segon Congrés Recerques. Enfrontaments Civils: Postguerres i Reconstruccions. Volum II*, pp. 756-768

Puell De la Villa, F. (2006), “La Investigación de la Historia Militar de España”. Instituto Universitario “General Gutiérrez Mellado”, *Guía de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y la Defensa*”, pp. 225-237

Artículos en revistas:

Marquina Barrio, A (1998), “The Spanish Neutrality during the Second World War”, *American University International Law Review*, vol. 14, nº 1, pp. 171-184

Marquina Barrio, A. (2014), “El plan Backbone: España, bajo dos amenazas de invasión”, *UNISCI Discussion Papers*, 36, pp. 133-140.

Rodríguez Fernández, R. (2014), “La defensa de las Islas Baleares durante la primera fase de la Segunda Guerra Mundial (1939-1940)”, *RUHM*, Vol. 3/2014, pp. 143-164.

Diccionarios

Das Wörterbuch der Abkürzungen (Diccionario de abreviaturas) *Duden* 2011.

Kriegsprache. Glossary of World War II German Military and Period-Specific Words, Phrases, and Abbreviations for Historians, Researchers and Hobbyists. *Maps at War* (2009)

Recursos digitales y páginas web:

Anónimo (n.d.), *Hitlers Weisungen für die Kriegführung 1939-1945*. (Recopilación de instrucciones de Hitler para la Guerra 1939-1945), <http://der-fuehrer.org>

Biblioteca Estatal Gutenberg de Stuttgart (n.d.) *Oberkommando der Kriegsmarine*, <http://www.wlb-stuttgart.de/seekrieg/km/okm.htm>

Dörenberg, F. (2011) *Soldat Rudolf Heinrich*. (Manual de uso del Tbs 24a-32, a partir de las memorias del Soldado Rudolf Heinrich), <https://www.nonstopsystems.com>

Halder, F. (n.d.), *War journal of Franz Halder. Vol. I-VIII*. Fort Leavenworth (Kansas): Combined Arms Research Library, <http://militera.lib.ru>

Military intelligence Service (1943) *German Military abbreviations*, www.znaci.net

NARA (n.d.) *Collection of Foreign Records Seized: National Archives Collection of Foreign Records Seized (Record Group 242)*, <https://www.archives.gov/research/captured-german-records/foreign-records-seized.html>

FTP Host: jccalvin.ddns.net

<https://ww2db.com>

<http://www.axishistory.com>

<http://www.deutschkriegsmarine.de/index.html>

<http://www.feldgrau.com>

<http://www.knuth.my-place.us>

<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/inhaltsverzeichnis1.htm>

<http://www.thegermanarmy.org>

<http://www.wlb-stuttgart.de>

<http://www.ww2.dk>

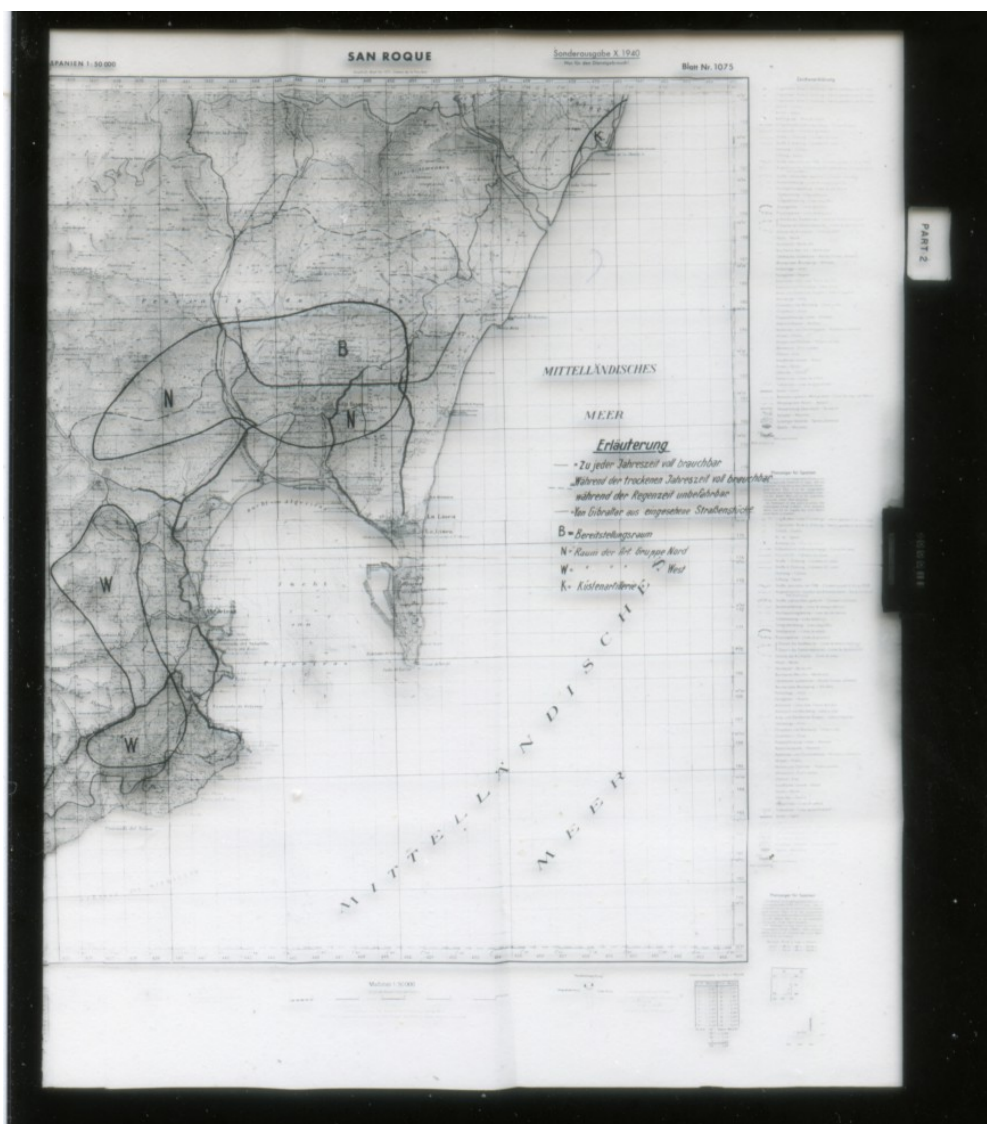
DOCUMENTOS ORIGINALES

T-1022 R-1800: Documento N° 33356/40 g. K. Chefs.
T-1022 R-1800: Documento OKW/FST/Op. Nr. 33373/40 g. K. Chefs
T-1022 R-1800: Documento OKW/Ausl./Abw. Chef Nr. 3570/40 de 20 de noviembre de 1940
T-1022 R-1800: Documento OKW/FST/ Op. Nr. 55896/42 g. K. Chefs
T-1022 R-1800: Documento 1/SKL 1 Op. A 1043/42 gkdos: Chefs
T-1022 R-1800: Documento WFST/ Op. (H) 551000/42 gK Chefs
T-1022 R-1800: Documento WFST/Op. (H) Nr. 551021/42 g.Kdos. Chefs
T-1022 R-1800: Documento SKL QU A II 1167/42 Gkdos Chefs.
T-1022 R-1800: Documento SKL QU A II 1206/42 Gkdos. Chefsache
T-1022 R-1800: Documento SKL QU A II 1262/42 Gkdos. Chefs.
T-1022 R-1800: Documento B. Nr. gKdos. 3272/42 A1 Chefs.
T-1022 R-1800: Documento Nr. 558966/42 g.K. Chefs. WFST / Op. II. Ang.
T-1022 R-1800: Documento B. Nr. gKdos. 3636/42 A1 Chefs.
T-1022 R-1800: Documento B. Nr. 1/SKL 2317/42 gKdos. Chefsache.
T-1022 R-1800: Documento Ia Nr. 30/43 Gkdos Chefs.
T-1022 R-1800: Documento Gr. West Führungsstab 4187/43 Chefs
T-1022 R-1800: Documento AHA Ia Nr. 4817/42 g.Kdos
T-1022 R-1800: Documento OKW/WFST Op. N° 66303/43 gkdos. Chefs.
T-1022 R-1800: Documento B.Nr. 1/SKL Ia 544/43 gkdos. Chefs.
T-1022 R-1800: Documento B. Nr. 1/SKL I Op.a. 491/43 gkdos. Chefs
T-1022 R-1800: Documento WFST/ Op. 66312/43 gkdos. Chefs.
T-1022 R-1800: Documento B. Nr. Führungsstab gkdos 4286/43 Chefs
T-1022 R-1800: Documento SKL QU A II Nr. 1304/43 geh.
T-1022 R-1800: Documento SKL QU A II 505/43 Gkdos Chefs
T-1022 R-1800: Documento SKL QU A II 505/43 Gkdos Chefs
T-1022 R-1800: Documento B. Nr. Führungsstab gk 4356/43 A1 Chefs.
T-1022 R-1800: Documento Mar. Gr. West Führstb gkdos 03992 A1
T-1022 R-1800: Documento OKW/WFST/ Op. Nr. 66613/43 g.K. Chefs.
T-1022 R-1800: Documento Mar. Gruppe West g.Kdos 1216 Führungsstab AI
T-1022 R-1800: Documento Ob. West. 1.^a 127/43 geh. Kdos.
T-1022 R-1800: Documento B. Nr. 1/SKL 9967/43 gkdos.
T-1022 R-1800: Documento OKW/WFST OP M 1701/43 GKdos
T-1022 R-1800: Documento OKW/WFST/ Op. Nr. 66613/43 g.K.Chefs.

T-78 R-649: Imagen T78R649 p0023

ANEXOS

Anexo I



Plano de la Bahía de Algeciras⁹⁶

⁹⁶T-78 R-649: Imagen T78R649 p0023

Anexo II

“Teletipo a:

Estado Mayor del Mando de Grupo Naval Oeste

Mando de Grupo Naval Norte (comunicaciones)

Mando de la Flota⁹⁷ (comunicaciones)

Comandante Almirante en Francia

Estación Naval del Mar del Norte (Comunicaciones)

Estación Naval del Mar del Este⁹⁸ (Comunicaciones)

Comandante en jefe de los Submarinos (Comunicación)

2º almirante de la Estación Naval del Mar del Norte

Kr.⁹⁹ ¡Preséntense inmediatamente! ¡Comando secreto!

Proceso: SKL QU A II 1206/42 Gkdos. Chfs de 24.6.42

Palabra clave "Ilona".

Todo el personal se pone en marcha de inmediato. Confirmación.

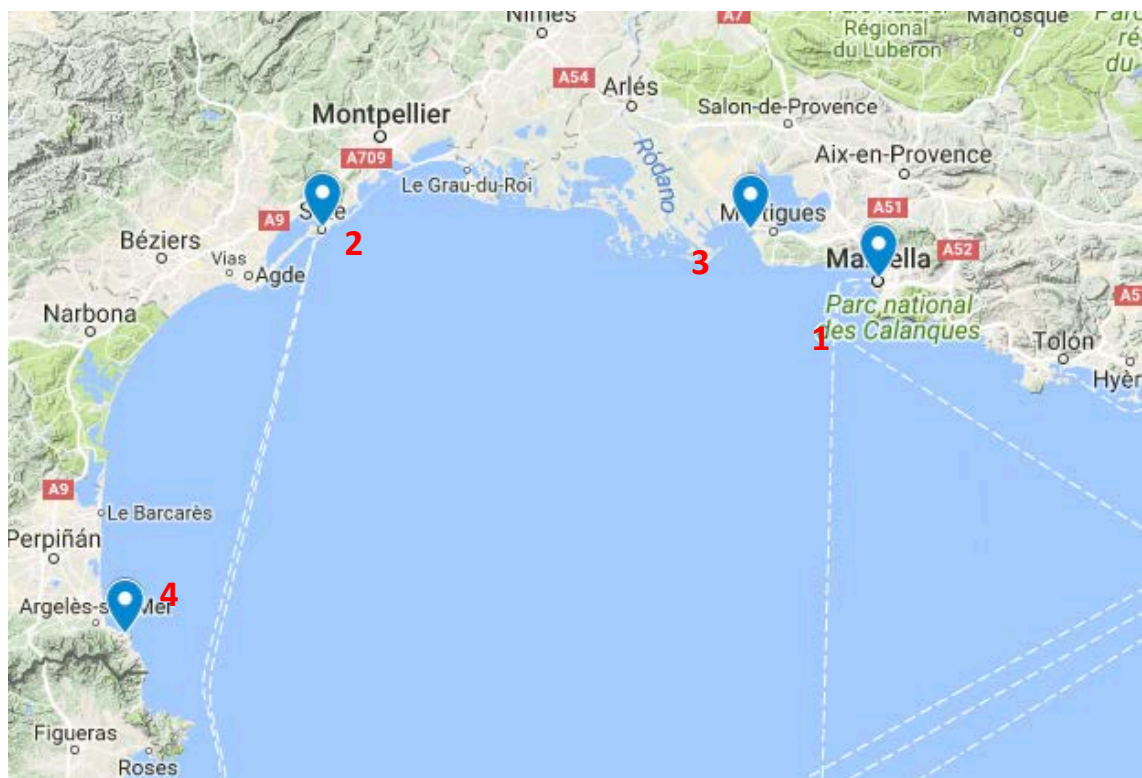
SKL QU A II 1262/42 Gkdos Chfs.”

⁹⁷<http://www.lexikon-der-wehrmacht.de/Gliederungen/Oberkommando/Flottenkommando.htm>

⁹⁸<http://www.lexikon-derwehrmacht.de/Gliederungen/Marinegruppenkommandos/MarineoberkommandoOstsee.htm>

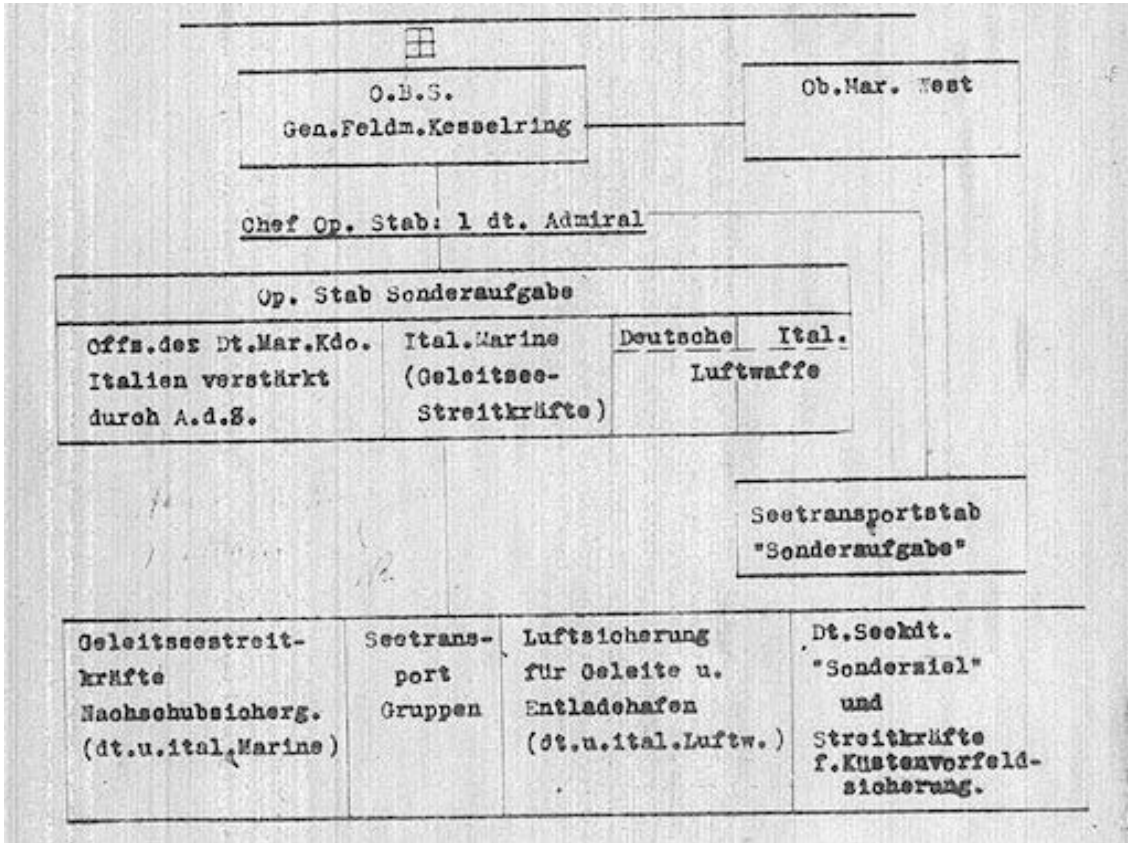
⁹⁹ “Kr” es un nivel de prioridad en los servicios de teletipo de la *Wehrmacht*, que solo podían usarse en los mensajes tácticos y operativos urgentes, y que estaban autorizados a usar los comandantes en jefe y de divisiones, así como sus superiores.

Anexo III



Marsella (1) Sète (2) Port-de-Bouc (3) Port-Vendres (4)

Anexo IV



Anexo V

“Teletipo a:

Estado Mayor del Mando de Grupo Naval Oeste

Cuartel General del Mando de Grupo Naval Oeste

Estación Naval del Mar del Norte

2º almirante de la Estación Naval del Mar del Norte

Estación Naval del Mar del Este

Mando de Grupo Naval Norte (comunicaciones)

Mando de la Flota (comunicaciones)

Kr. ¡Presentar Inmediatamente! ¡Alto Secreto!

Proceso: OKM SKL QU A II 2801/42 Gkdos. Chefs. de 29.12.42.

Palabra Clave: “Gisela” inmediatamente. Confirmación.

OKM SKL QU A II 505/43 Gkdos. Chefs”

TABLAS

Tabla I

Diversas distancias entre puertos	
Marsella – Barcelona	195 millas náuticas
Marsella – Mahón	215 millas náuticas
Marsella – Palma	290 millas náuticas
Marsella – Ibiza	320 millas náuticas
Barcelona – Mahón	135 millas náuticas
Barcelona – Palma	135 millas náuticas
Barcelona – Ibiza	165 millas náuticas
Valencia – Ibiza	120 millas náuticas
Cartagena – Ibiza	150 millas náuticas
Argel – Mahón	200 millas náuticas
Argel – Palma	170 millas náuticas
Argel – Ibiza	150 millas náuticas
Barcelona - Palma = Trapani - Bizerta	

Tabla II

(+) “Por comprobar”

Buques de carga disponibles con sus principales características										
N° Orden	Nombre	Registro Bruto de Tonelaje	Velocidad		Tipo de combustible	Consumo de combustible en 24 horas en toneladas	Grúas			
			Máxima	Marcha			30 t	8 t	5 t	6 t
1	<i>San Pedro</i>	6.013	14 millas	12 millas	Fuel	55	1	6	6	3
2	<i>San Antonio</i>	6.013	14 millas	12 millas	Fuel	55	1	6	6	3
3	<i>San Francisco</i>	6.013	14 millas	12 millas	Fuel	55	1	6	6	3
4	<i>San José</i>	6.013	14 millas	12 millas	Fuel	55	1	6	6	3
5	<i>El Djesair</i>	5.790	20 millas	15 millas	Fuel	100			6 (3 escotillas)	
6	<i>President dal Pias</i>	4.929	18 millas	15 millas	Fuel	75			(+)	
7	<i>MS “Nicoline Maersk”</i>	4.194	11 millas	9 millas	Petróleo	20	1 de 25 t		10 de 4 t	
8	<i>Mont. Agel.</i>	4.572	10 millas	9 millas	Carbón	35	1 de 15 t		8 de 3 t	
9	<i>Gen. Gouv. Chanze.</i>	4.397	12 millas	10 millas	Carbón	35	1 de 10 t (+)		8 de 3 t	
10	<i>Gen. Gouv. Grevy.</i>	4.565	12 millas	10 millas	Carbón	35	1 de 10 t (+)		8 de 3 t	
		52.499								

Tabla III

Barcos de pasajeros disponibles		
Nombre	Registro Bruto de Tonelaje	Tipo de Combustible
<i>Andre Lebon</i>	13.602	Petróleo
<i>Asie</i>	8.561	Petróleo
<i>Chenonceaux</i>	14.825	Petróleo
<i>Dejeune</i>	8.790	Petróleo
<i>Expl. Grandidier</i>	10.268	Petróleo
<i>Messilia</i>	5.363	Petróleo
<i>Pasial Pasoli</i>	3.200	Petróleo
<i>SidiMarbrock</i>	3.883	Petróleo
<i>Sinaia</i>	8.560	Petróleo
<i>Ville d'Algier</i>	10.172	Petróleo
<i>Jean Laborde</i>	11.591	Petróleo
<i>Henriette Pacha</i>	12.239	Petróleo
	121.000	

Tabla IV

Desde	Destino	Distancia en millas	Tiempo de viaje en millas/hora													
			9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	25	30
Marsella	Ibiza	332	37	34	31	28	26	23	22	21	20	19	18	17		
	Palma	305	34	31	28	26	24	22	20	19	18	17	16	15		
	Bahía de Alcudía	237	26	24	22	20	18	17	16	15	14	13	12	12		
	Puerto de Mahón	223	25	22	20	19	17	16	15	14	13	12	11			
Gibraltar	Ibiza	385													15,5	13
	Palma	460													18,5	15,5
	Bahía de Alcudía	530													21	18
	Puerto de Mahón	538													21,5	18
Port-de-Bouc	Ibiza	322	36	32	30	27	25	23	21	20	20	18	17	16		
	Palma	295	33	30	27	25	23	21	20	19	18	17	16	15		
	Bahía de Alcudía	232	26	23	21	20	18	17	16	15	14	13	12	12		
	Puerto de Mahón	220	25	22	20	19	17	16	15	14	13	12	12	11		
Sète	Ibiza	295	33	30	27	25	23	21	20	19	18	17	16	15		

	Palma	282	31	28	26	24	22	20	19	18	17	16	15	14		
	Bahía de Alcudia	217	24	22	20	18	17	16	15	14	13	12	12	11		
	Puerto de Mahón	217	24	22	20	18	17	16	15	14	13	12	12	11		
Port-Vendres	Ibiza	254	28	25	23	21	20	18	17	16	15	14	13	13		
	Palma	228	25	23	21	19	18	16	15	14	14	13	12	11		
	Bahía de Alcudia	168	19	17	15	14	13	12	11	11	10	09	09	8,5		
	Puerto de Mahón	168	19	17	15	14	13	12	11	11	10	09	09	8,5		