



**MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN Y
EDUCACIÓN EN LA RED: De la Sociedad de la
Información a la Sociedad del Conocimiento**

**Uso de los entornos virtuales de aprendizaje en la
Universidad Nacional Abierta de Venezuela para la
formación de sus profesores**

Trabajo Fin de Máster curso 2014-2015
Especialidad: Tecnologías Digitales en la Sociedad del
Conocimiento

Apellidos y Nombres: Torrealba Betancourt Javier José
DNI (Pasaporte): 3840548
Convocatoria: Septiembre
Director: Ana Sánchez Zarco

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por sobre todas las cosas, por permitirme esta aventura de continuar aprendiendo cada día para ser mejor persona y desempeñar mi labor lo mejor posible.

A todo el personal docente que conforman este Máster, por su tenacidad, profesionalismo y entrega en un trabajo colaborativo lleno de retos y muchas satisfacciones.

A mi familia, por su apoyo en todo momento y compartir esta aventura.

Ana Sánchez Zarco, por guiarme y orientarme en la construcción de mi Trabajo Final de Máster, por tu paciencia e inigualable capacidad de motivación. Dios te bendiga.

Antonio, amigo y compañero, por tu colaboración y apoyo incondicional.

Judit, amiga y compañera de estudio, por tu ayuda y apoyo incondicional.

Gracias

Javier

RESUMEN

Con el desarrollo de esta investigación se logró describir una aproximación al estado del arte de los entornos virtuales de aprendizaje y se explica cómo alcanzar una prospectiva en el uso de este importante recurso, específicamente las herramientas de comunicación.

La presente investigación social sigue una perspectiva cualitativa y está configurada por un equilibrio entre la investigación documental y de campo. El diseño metodológico se desarrolló en tres fases: una primera fase referida a la observación al entorno virtual de aprendizaje, una segunda fase que aborda la investigación documental y la tercera y última fase representada por los resultados y análisis de datos. La investigación es de naturaleza flexible, evolucionaria y recursiva.

La intención de la investigación es reflexionar en torno a la presencia o ausencia de factores que potencien el desarrollo de las buenas prácticas en el uso de los EVA en la formación del docente en EaD.

A partir de un entorno virtual de aprendizaje se debe establecer un modelo de actuación pedagógica que marque las pautas de acción de toda la comunidad educativa (Duart y Sangrá, p.31). Atendiendo estas consideraciones, en función de la incorporación de los entornos virtuales de aprendizaje para apoyar los procesos de formación, es importante mantener el seguimiento y control de las estrategias didácticas que se emplean en estos procesos.

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| AGRADECIMIENTOS..... | ii |
| RESUMEN..... | iii |
| ÍNDICE | iv |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPITULO I..... | 3 |
| PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO | 3 |
| 1.1. Planteamiento del Problema..... | 3 |
| 1.2. Objetivos de la Investigación | 5 |
| 1.3. Justificación e Importancia | 6 |
| 1.4. Alcance de la Investigación | 8 |
| 1.5. Estructura del trabajo..... | 9 |
| CAPITULO II | 11 |
| MARCO TEÓRICO..... | 11 |
| 2.1. Antecedentes de la Investigación | 11 |
| 2.2. El constructivismo y el enfoque educomunicativo como sustento epistemológico de la investigación..... | 13 |
| 2.2.1 Implicaciones del enfoque constructivista | 15 |
| 2.3. Concepto y características de los entornos virtuales de aprendizaje | 15 |
| 2.3.1. Características de los EVA | 18 |
| 2.4. Las herramientas de comunicación de los EVA como apoyo en la formación docente..... | 21 |
| 2.4.1 El Chat..... | 23 |
| 2.4.2 El Foro..... | 24 |
| 2.4.3- Correo electrónico..... | 25 |
| 2.4.4 Wiki | 25 |
| CAPÍTULO III | 31 |
| MARCO METODOLÓGICO..... | 31 |
| 3.1. Paradigma de la investigación..... | 31 |
| 3.2. Diseño Metodológico..... | 32 |
| 3.2.1 Primera Fase: Observación al entorno virtual de aprendizaje. | 33 |
| 3.2.2 Segunda Fase: Investigación documental. | 39 |

| | |
|---|----|
| 3.2.3 Tercera Fase: Análisis y resultados | 39 |
| CAPÍTULO IV | 41 |
| ANALISIS DE DATOS Y RESULTADOS | 41 |
| 4.1. Contexto y Esquema Conceptual del Programa de Formación y Capacitación Docente de la UNA..... | 41 |
| 4.1.1. Inducción..... | 42 |
| 4.1.2 Docencia | 44 |
| 4.2- Universo de estudio | 46 |
| 4.3. Resultado y análisis del estudio de campo..... | 48 |
| 4.4. Observación del entorno virtual de aprendizaje..... | 60 |
| CAPÍTULO V | 65 |
| CONCLUSIONES Y REFLEXIONES | 65 |
| BIBLIOGRAFÍA | 69 |
| ANEXOS | 73 |

INTRODUCCIÓN

El énfasis en el diseño de ambientes de aprendizaje no debería estar dirigido por los medios tecnológicos (tecnologías de información y comunicación) como fin último, sino que de forma sistémica se tiene la responsabilidad de considerar las distintas variables que se involucran para facilitar y enriquecer el proceso enseñanza-aprendizaje. (Lozano y Burgos, 2012:262)

Considerando esta premisa se emprende la presente investigación, motivado por determinar la influencia que tienen las diferentes variables que se involucran en el proceso de formación del docente universitario bajo la modalidad a distancia.

En este sentido, se pueden abordar aspectos pedagógicos y tecnológicos que fortalecen y justifican el uso de las TIC, cuando éstas son incorporadas en las estrategias didácticas como apoyo en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En el presente estudio, se hace una investigación social orientada a determinar el uso de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) para apoyar la formación docente en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela (UNA), pero enfocando el lente hacia las herramientas de comunicación que proveen estos entornos.

Las herramientas de comunicación como el foro, chat, correo electrónico y wiki, son en la actualidad aspecto de comunicación que permiten, siguiendo estrategias didácticas eficientes y eficaces, mejoras en los procesos dialógicos donde se involucran los diferentes actores de los modelos pedagógicos establecidos por las instituciones.

El proceso de comunicación es fundamental para facilitar situaciones instruccionales en el proceso de enseñanza-aprendizaje que detonen experiencias significativas en los ambientes de aprendizaje. (Lozano y Burgos, 2012:264)

Lo reseñado por Lozano y Burgos (2012), con respecto al proceso de comunicación, cobra un valor importante en el presente estudio, ya que cuando las instituciones vigilan y se permiten entre ellas compartir y comparar los resultados de aplicar modelos pedagógicos apoyados por las diferentes herramientas de comunicación, se obtiene una retroalimentación para seguir mejoras significativas.

En este sentido, del presente estudio se espera obtener una contrastación entre la experiencia de algunos estudiosos de las herramientas de comunicación que proveen los EVA versus las prácticas que se llevan a cabo en la UNA para formar a sus nuevos profesores.

Por otro lado, se debe tener en cuenta que la formación no presencial necesita una organización diferente de las instituciones presenciales con el fin de obtener el máximo beneficio de sus estrategias. Algunas instituciones de enseñanza superior no lo entienden así, e intentan reproducir con exactitud los esquemas organizativos presenciales, con la ayuda de las nuevas tecnologías. (Duart y Sangra, 2010:25).

De igual manera, se espera como resultado reflexiones que apunten a lo señalado por Duart y Sangra (2010), ya que existen estudios donde se pueden ver reflejada las diferentes instituciones de Educación Superior que están en esa constante búsqueda por mejorar sus procesos de formación y lo que hacen es repetir modelos educativos apoyados por las TIC que las regresan a los puntos de inicio.

El presente informe consta de cinco capítulos que se describen brevemente a continuación, ya que en el apartado 1.5 (Estructura del Trabajo) se describe un poco más el contenido de cada capítulo: en el capítulo I se abordará el planteamiento del problema, los objetivos, justificación e importancia, alcance y por último la estructura del trabajo. En el capítulo II se describe la Metodología y el diseño de la investigación, seguidamente capítulo III representado por el Marco Teórico y todo lo que implica. El capítulo IV donde se expone el Análisis del estudio y los resultados, y por último el capítulo V con las Conclusiones y Reflexiones.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

En este capítulo se describe el tema central de la investigación que justifica y motiva este trabajo, así como los puntos que impulsaron la iniciativa de desarrollarlo. Se presentan además los objetivos de la misma, justificación y el alcance de este estudio.

1.1. Planteamiento del Problema

En la actual Sociedad del Conocimiento, a la educación a distancia (EaD) le ha tocado un rol muy importante, como una modalidad de aprendizaje que va complementando y sustituyendo paulatinamente, en muchas de sus funciones actuales, a la modalidad de aprendizaje tradicional, ya que la EaD ha sido adoptada por diferentes instituciones educativas con la finalidad de fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje. En palabras de García (2001) “la educación a distancia se basa en un diálogo didáctico entre el profesor (institución) y el estudiante que, ubicado en espacio diferente al de aquél, aprende de forma independiente y cooperativa.” (p.27)

En Venezuela, en la modalidad de EaD, se encuentra la Universidad Nacional Abierta (UNA), la cual es una institución de Educación Superior destinada a la formación de profesionales en áreas prioritarias del desarrollo social, mediante un sistema de educación abierta y a distancia, basado en medios modernos de comunicación. Su Sede Central está ubicada en Caracas, pero su radio de acción abarca todo el territorio venezolano a través de Centros Locales y Oficinas de Apoyo, ubicadas en las ciudades más importantes de cada estado así como en poblados alejados de esas ciudades.

La UNA, a través del Subprograma de Supervisión Académica Regional (SAR) desarrolla el Programa de Formación y Capacitación Docente. En este programa se brinda al profesor de la institución las oportunidades de capacitación necesarias para el adecuado desempeño de su rol docente a nivel

universitario en el contexto de la modalidad de educación a distancia propia de la UNA. Entre las razones por las cuales se lleva a cabo la capacitación del profesor, se encuentra que un porcentaje de los profesores que ingresan a esta universidad está formado con las características de la educación tradicional y no cuentan con formación pedagógica pues poseen la formación sustantiva que les ofrecen sus respectivas carreras profesionales. Otro porcentaje, aunque son educadores no tiene experiencia en la modalidad a distancia.

Por otra parte, la capacitación se ofrece en el ámbito nacional; por ejemplo: los profesores que tienen como rol asesorar a los estudiantes se encuentran en todo el territorio nacional (Centros Locales y Oficinas de Apoyo). Para ello, la UNA se apoya en las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), específicamente a través de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA).

De acuerdo con Salinas (2011) "Un entorno virtual de aprendizaje es un espacio educativo alojado en la Web, conformado por un conjunto de herramientas informáticas que posibilitan la interacción didáctica". (p.1)

Tomando en cuenta que existe un número importante de artículos, trabajos y propuestas referidos al tema de los entornos virtuales de aprendizaje para apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje, el Subprograma de Supervisión Académica Regional de la UNA consideró necesario la revisión de éstos con la finalidad de validar aspectos importantes en el uso de los EVA. Y de esta manera, tomar decisiones y acciones que repercutan en la mejora de los procesos de formación de los profesores en la modalidad de educación a distancia.

Por tal razón, la intención de la investigación no solo es estudiar y valorar los resultados derivados del uso de los EVA, sino más bien, reflexionar en torno a la presencia o ausencia de factores que potencien el desarrollo de las buenas prácticas en el uso de los EVA en la formación del docente en EaD.

En este contexto se enmarca la presente propuesta de investigación, en la cual se hará la revisión de los estudios realizados por los expertos sobre los factores que inciden en las buenas prácticas en el uso de los EVA para la capacitación del docente universitario en la EaD, teniendo en cuenta que las instituciones lleven a cabo actividades o acciones en el aspecto tecnológico, pedagógico y comunicativo de los EVA que permitan la adquisición de las competencias que allí se proponen de forma eficiente y eficaz.

Lo anterior, se apoya en la definición de buenas prácticas de De Pablos, Area, Valverde y Correa (2010): "... conjunto de actuaciones puestas en marcha en un centro escolar para facilitar procesos de integración de las TIC, de manera sistematizada y que suponga una responsabilidad específica por parte de quien las implanta, en relación con el objeto educativo planteado". (p.32)

Se espera que los resultados obtenidos de esta investigación, sirvan de apoyo tanto a la UNA como a otras instituciones para la toma de decisiones en la revisión de los programas de formación y capacitación docente, específicamente en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje.

1.2. Objetivos de la Investigación

General

Determinar las buenas prácticas en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje en el Programa de Formación Docente de la Universidad Nacional Abierta de Venezuela,

Específicos

1. Caracterizar el proceso para la formación del profesor en educación a distancia apoyado en los EVA en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela.
2. Construir un marco teórico acerca del uso de los entornos virtuales de aprendizaje.

3. Identificar factores que inciden en las buenas prácticas del uso de los EVA para la formación de profesores universitarios en la educación a distancia.

4. Contrastar los factores identificados con las prácticas que se desarrollan en la UNA para la capacitación de su profesorado.

1.3. Justificación e Importancia

La Sociedad de la Información impulsa cada día a las instituciones a un empoderamiento en el uso de las TIC, esto con el fin de adaptarse a una revolución digital orientada a cambios de paradigmas para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, Gros y Silva (2005) señalan lo siguiente:

“Una de las posibilidades emergentes derivadas de las TIC instaladas en los centros educativos, es el uso de entornos virtual de aprendizaje (EVA) para apoyar la labor docente, extendiendo la clase más allá de las fronteras del aula. **Los entornos de aprendizaje son además útiles para que los docentes puedan formarse de manera continua, participando de experiencias de formación centradas en perspectivas educativas constructivistas de raíces socio culturales,** donde la interacción con los pares, la reflexión y el construir conocimiento en forma colaborativa son aspectos centrales.”(p.1)

La UNA, siguiendo estas posibilidades emergentes de las TIC, y en su continuo mejoramiento en sus procesos de formación académica, considera importante la revisión de las buenas prácticas y la experiencia de instituciones, que al igual que ella, se mantienen atentas a las demandas de una sociedad de la información y una revolución digital que exige cambios continuos de paradigmas.

De la misma manera, Gros y Silva (2005) señalan que la formación inicial del profesorado no debería ignorar estos nuevos espacios de aprendizaje. La actuación del profesorado no puede pensarse sólo en un aula situada en un espacio físico, entre los muros del aula. Por ello, el rol del profesorado va a ir cambiando notablemente, lo que supone una formación mucho más centrada en el diseño de las situaciones y contextos de aprendizaje, en la mediación y

autorización para realizar cambios a las estrategias didácticas apoyada por los entornos virtuales de aprendizaje en las estrategias comunicativas.

Por otro lado, en algunas manifestaciones expresadas por los actores del Programa de Formación y Capacitación, en la concepción de la formulación del problema de la investigación, se encontró una estrecha relación con respecto a lo planteado por Mestre, Fonseca y Valdés (2007), donde se mencionan algunas causas por las cuales hay deficiencias cuando se están usando los entornos virtuales de aprendizaje. El hecho de que aparezcan estas deficiencias, son motivo suficiente para justificar la necesidad de revisar cómo se están usando estos entornos de aprendizaje como apoyo a la formación docente en la Universidad Nacional Abierta

Queda claro que la utilización de los entornos virtuales de aprendizaje nos proporciona un grupo de posibilidades, que bien explotadas, conllevará a un resultado altamente provechoso, pero sucede que, como todo lo nuevo, no es un proceso acabado y aún tiene algunos detalles por perfeccionar.

En este sentido, la Universidad Nacional Abierta, además de regirse por los lineamientos del Programa de Formación Docente en Educación a Distancia del Ministerio del Poder Popular para Educación Universitaria Ciencia, Tecnología (MPPEUCT), a fin de adoptar las políticas públicas, planes, programas, proyectos, mecanismos e instrumentos dirigidos al fortalecimiento de la ciencia, tecnología e innovación y sus aplicaciones, se orienta también de experiencias y estrategias institucionales para la mejora continua de los procesos de formación docente.

Por tal razón, se espera de este estudio, lograr un marco de referencia que apoye tanto a la UNA, representada en este caso por la Supervisión Académica Regional y específicamente por el Programa de Formación y Capacitación, y las diferentes instituciones de educación superior comprometidas por la calidad de la formación de sus docentes, a la toma de decisiones en los cambios necesarios y acciones a considerar para continuar en la ola acertada, que permita mantener el equilibrio en este recorrido tan apasionante como son los procesos de formación apoyados por los EVA.

1.4. Alcance de la Investigación

La formación del docente universitario ha sido un tema importante para todos los entes involucrados con la supervisión de la calidad y la adaptación de este aspecto. Sobre todo en la actual Sociedad de la Información y Conocimiento, donde se demanda cada día competencias vinculadas con las nuevas tecnologías.

Todas las herramientas de los entornos virtuales de aprendizaje son de suma importancia para el desarrollo de cursos. Sin embargo, esta investigación pondrá el foco de atención en las herramientas de comunicación, específicamente en el **foro, chat, correo electrónico y wiki**. Donde se seguirán aspectos pedagógicos y tecnológicos que estén estrictamente vinculados a dichas herramientas.

Tal como se reseñó en el planteamiento del problema, se estarán describiendo factores que potencien el desarrollo de las buenas prácticas en el uso de los EVA en la formación del docente en EaD. Es decir, que se estará observando un panorama amplio, según los autores seleccionados, en cuanto a las buenas prácticas en el uso de las diferentes herramientas que proveen los EVA.

Dentro de este panorama, se van a encontrar las herramientas que facilitan las labores de archivo, las herramientas que facilitan el seguimiento personal de cada miembro del grupo y las herramientas que facilitan el dialogo. Estas últimas, representadas por el foro, el chat, el correo electrónico y la wiki, son las expresadas por los actores del Programa de Formación y Capacitación como apoyo en las estrategias didácticas de los cursos de inducción y docencia.

Los dos primeros grupos de herramientas señalados en el párrafo anterior, también tienen su importancia en los procesos de enseñanza y aprendizaje, importancia que no se está obviando en esta investigación, sin embargo este

estudio hará hincapié y tendrá su alcance sólo en las herramientas que facilitan el diálogo.

En este contexto, podemos aseverar que las relaciones existentes en cada una de los grupos de herramientas que proveen los EVA y su uso eficiente en cada una de ellas, son factores de éxito dentro de las estrategias a seguir en los procesos de aprendizaje. Nuestro estudio, pretende determinar, bajo las perspectivas de los autores seleccionados, el mayor acercamiento a las buenas prácticas de las herramientas de dialogo de los EVA.

1.5. Estructura del trabajo

El desarrollo del estudio en el uso de las herramientas de comunicación de los entornos virtuales de aprendizaje, se estructuró en cinco capítulos, según se indica a continuación:

En el **capítulo I** se presenta el planteamiento del problema describiendo el contexto del objeto de investigación, la justificación e importancia de la investigación, y por último el alcance y la estructura del trabajo acompañado del cronograma que se estableció para llevar a cabo las actividades involucradas en el proceso de investigación.

El **capítulo II** se inicia presentando una sección con los antecedentes de la investigación de mayor relevancia, y que por su vinculación con el objeto de investigación sirvieron de apoyo al marco de referencia para la investigación. Un segundo apartado dedicado a la teoría que sustenta la investigación, seguida de una sección que abordará los conceptos sobre los entornos virtuales de aprendizaje, sus características, así como algunos ejemplos de estos entornos. Y en una última y cuarta sección, donde se exponen, a partir de los autores seleccionados, los factores que influyen en las buenas prácticas en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje.

Seguidamente en el **capítulo III** se presenta la estrategia metodológica que se siguió para llevar a cabo la investigación. Se describe en detalle como la forma como se resolverá el problema planteado. Igualmente, se indica el tipo y diseño

de la investigación a realizar, cómo se recolectaron los datos para alcanzar los objetivos, cuál es la población y la muestra que se estudió, así como las técnicas de recolección de datos y sus análisis, entre otros.

El **capítulo IV** presenta el análisis de los resultados obtenidos del procesamiento de los datos obtenidos en la investigación de campo realizada mediante entrevistas semiestructuradas.

CRONOGRAMA TRABAJO FINAL DE MÁSTER 2014/2015

| Actividades | ENE | FEB | MAR | ABR | MAY | JUN | JUL | AGO | SEP |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Consultas a libros, revistas y artículos científicos/Búsqueda en la Web | | | | | | | | | |
| Diseño de guión para las entrevistas | | | | | | | | | |
| Aplicación de las entrevistas | | | | | | | | | |
| Análisis de las entrevistas | | | | | | | | | |
| Observación participante en los EVA | | | | | | | | | |
| Elaboración del esquema del proceso de formación | | | | | | | | | |
| Elaboración del marco teórico | | | | | | | | | |
| Elaboración del estado del arte de los EVA | | | | | | | | | |
| Obtención de los indicadores de factores | | | | | | | | | |
| Elaboración del instrumento de validación de factores | | | | | | | | | |
| Evaluación del instrumento de validación de factores por parte de expertos | | | | | | | | | |
| Aplicación del instrumento de validación/Constatación de la presencia de factores | | | | | | | | | |
| Análisis de resultados | | | | | | | | | |
| Conclusiones | | | | | | | | | |

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

El propósito del marco teórico es, en primer lugar, presentar los principales aspectos conceptuales que sustentan la investigación, y en segundo, exponer, a partir de la investigación documental asociada a la temática de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) y la educomunicación, aquellas características de posibles factores que según los distintos autores consultados propician las buenas prácticas docentes con apoyo de los EVA.

Se inicia el capítulo presentando una primera sección con los antecedentes de la investigación de mayor relevancia, y que por su vinculación con el objeto de investigación sirvieron de apoyo al marco de referencia para la investigación. Un segundo apartado dedicado a la teoría que sustenta la investigación, seguida de una sección que abordará los conceptos sobre los entornos virtuales de aprendizaje, sus características, así como algunos ejemplos de estos entornos. Y en una última y cuarta sección, donde se exponen, a partir de los autores seleccionados, los factores que influyen en las buenas prácticas en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje.

2.1. Antecedentes de la Investigación

Alonso y Blásquez (2009), presentan un trabajo titulado "*Hacia una pedagogía de los escenarios virtuales. Criterios para la formación del docente virtual*". En este trabajo los autores, como docentes y formadores de docentes, realizan un análisis de las características de la enseñanza virtual con el fin de generar conocimiento sobre la misma. Para ello, realizan una revisión bibliográfica y se apoyan en expertos en este tipo de plataformas. Estableciendo como objetivos específicos, describir las funciones propias del docente de *e-formación* en relación a: 1) el contenido teórico que se imparte en la e-formación; 2) las actividades a desarrollar durante el proceso de enseñanza aprendizaje; 3) el tipo de interacción que surge entre los miembros de la e-formación; 4) el uso de

las herramientas y medios tecnológicos que permitirán el desarrollo de la acción formativa; 5) el diseño de la acción de e-formación.

Para la presente investigación, el estudio de Alonso y Blásques (2009) tiene interés en que existe una importante similitud en cuanto a los escenarios que se abordan y el fin de los objetivos, ya que el estudio de campo de ambas investigaciones está orientado a la formación del docente. El trabajo de Alonso y Blásquez (2009), se llevó a cabo en la Universidad de Extremadura de España donde se realizan cursos del profesorado de secundaria que incluyen una fase de formación general psicopedagógica que puede realizarse de manera virtual, y en esta investigación se estudia el uso de los entornos virtuales de aprendizaje para la formación de los profesores universitarios que laboran en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela.

Pineda (2013), hace una propuesta para desarrollar un programa de formación integral para el manejo de las plataformas virtuales de aprendizaje para los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad de Carabobo de Venezuela (FACES-UC).

El trabajo de Pineda (2013) está muy alineado al fin último de la investigación, ya que permite obtener una panorámica de la propuesta y visualizar elementos de interés a ser considerados y tomados como referencias en las mejoras y al Programa de Formación Docente de la UNA.

Chibás, Barroto y De Almeida (2014) proponen valorar la presencia de indicadores de creatividad en los estudiantes al interactuar con los entornos virtuales de enseñanza de aprendizaje colaborativo, basados en la experiencia de educación a distancia (EAD) corporativa acumulada en Brasil. El método de investigación utilizado es el estudio de caso, que permitió comparar la realización de un proyecto EAD corporativo a partir de la utilización de las TIC con un enfoque creativo y educocomunicativo, con otro que también utilizó las TIC pero con una visión tradicional.

El trabajo de Valverde y Garrido (2015) describe las características de las herramientas de comunicación sincrónicas y asincrónicas más comunes en los entornos virtuales de aprendizaje y se detiene en una serie de recomendaciones acerca de lo que se consideran uso correctos de dichas herramientas con relación a los fines comunicativos que persiguen. Por otra parte, el trabajo define una serie de factores relevantes para la creación de comunidades de entornos virtuales de aprendizaje. El aporte de este trabajo a la investigación se puede considerar de mucha relevancia, ya que el centro de atención está en el uso de las herramientas de comunicación que proveen los entornos virtuales de aprendizaje y poder caracterizar el uso que se le está dando en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela.

2.2. El constructivismo y el enfoque educomunicativo como sustento epistemológico de la investigación.

El diseño formativo (o educativo) elaborado de acuerdo con criterios pedagógicos es la garantía para elaborar y producir materiales didácticos multimedia de calidad y plenamente educativos. (Duart y Sangrá, 2010)

Dentro de esta perspectiva, la experiencia en el Máster Universitario En Comunicación y Educación en la Red: De la Sociedad de la Información a la Sociedad del Conocimiento, se puede considerar el constructivismo como sustento epistemológico de la investigación, y más aún por todos los elementos involucrados en las estrategias seguidas en el Máster para el desarrollo de los cursos, apoyados por las diferentes herramientas de la Web 2.0 enfocándose siempre en el aprendizaje colaborativo y bajo una pedagogía basada fundamentalmente en la teoría del conocimiento constructivista.

En ese mismo contexto, es importante tener en cuenta que las figuras claves del constructivismo son principalmente Jean Piaget y Lev Vygotsky. Piaget se centra en cómo se construye el conocimiento partiendo desde la interacción con el medio. Por el contrario, Vygotsky se centra en cómo el medio social permite una reconstrucción interna. La instrucción del aprendizaje surge de las aplicaciones de la psicología conductual, donde se especifican los mecanismos

conductuales para programar la enseñanza de conocimiento (Constructivismo, 2015).

Siemens (2004), realiza una comparación de los principales enfoques de aprendizaje tomando en cuenta al aprendiz: "... el constructivismo sugiere que los aprendices crean conocimiento mientras tratan de comprender sus experiencias" (Driscoll, 2000, p. 376). El conductismo y el cognitivismo ven el conocimiento como externo al aprendiz y al proceso de aprendizaje como el acto de aprehender el conocimiento. Por el contrario, los aprendices están intentando crear significado activamente. Los aprendices a menudo seleccionan y persiguen su propio aprendizaje. Los principios constructivistas reconocen que el aprendizaje en la vida real es caótico y complejo.

Cabe considerar, por otra parte, lo que resume Ogalde y González (2008) "la mayoría de psicólogos, educadores y diseñadores de materiales educativos prefieren combinar principios de diversas teorías (enfoque conductista, enfoque cognitivo y enfoque constructivista) con una perspectiva ecléctica, de acuerdo con sus necesidades específicas".

Es decir, que puede existir una convergencia de focos hacia la estructura de los entornos virtuales de aprendizaje, con el fin de lograr un aprendizaje individual y colaborativo de una manera más eficiente con el uso de las herramientas que conforman estos entornos, específicamente las de comunicación.

El análisis precedente, orienta el estudio hacia las herramientas de comunicación de los entornos virtuales de aprendizaje, de esta manera se podría justificar la educomunicación como el agregado del sustento de la investigación

Sobre este enfoque, la educomunicación, Aparici (2010) presenta una filosofía y una práctica de la educación y de la comunicación basada en el diálogo y en la participación que no requieren sólo de tecnologías, sino de un cambio de actitudes y de concepciones. Muchos de sus principios tienen su origen en la comunicación dialógica que planteaba Paulo Freire (1973).

Aparici (2010) destaca el peligro de que las nuevas tecnologías digitales puedan seguir repitiendo los modelos pedagógicos verticales y no participativos, como ocurrió cuando irrumpieron herramientas innovadoras como el vídeo, la radio, las diapositivas, etc. Por ello, es importante que haya detrás de la tecnología, unos principios pedagógicos y comunicativos basados en la participación, diálogo y autogestión.

2.2.1 Implicaciones del enfoque constructivista

Este enfoque es una alternativa cuya exploración resulta sumamente interesante en el uso de nuevas tecnologías. Sus principios implican que para algunos contenidos es posible que se aprenda más a través de programar computadoras, jugar con ellas o usar materiales multimedia, que con las formas tradicionales de enseñanza (Ogalde y González, 2008):

- El material debe incluir actividades que favorezcan el aprendizaje por descubrimiento y que sean relevantes para el alumno. Deben diseñarse entornos que permitan la interacción de varios participantes.
- El material debe permitir autonomía, reflexión y toma de decisión del estudiante.
- Es conveniente favorecer la exploración libre del material.
- El material debe ser un recurso adicional y no un medio único.

Por todo lo anterior, se hace necesario que los entornos virtuales de aprendizaje sean abordados desde diferentes perspectivas, lo que permitirá una fotografía que pueda enfocar diferentes elementos. Es decir, que el estudio de las nuevas tecnologías que apoyan los procesos de enseñanza y aprendizaje, permita mostrar cuáles son las formas que los diferentes actores del entorno educativo, en el caso que nos compete, específicamente a nivel universitario y la formación docente, son los más adecuados para fomentar de manera eficiente su uso.

2.3. Concepto y características de los entornos virtuales de aprendizaje

Esta sección estará dedicada, inicialmente, a la presentación del concepto de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA), características y algunos de los entornos más destacados para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Belloch (2010), expone que la formación virtual utiliza un software específico denominado genéricamente plataformas de formación virtual. Es decir, que existen diferentes grupos de entornos de formación según la finalidad de los mismos. Son los siguientes:

- Portales de distribución de contenidos.
- Entornos de trabajo en grupo o de colaboración.
- Sistemas de gestión de Contenidos (Content Management System, CMS).
- *Sistemas de gestión del conocimiento (Learning Management System, LMS), también llamados Virtual Learning Environment (VLE) o Entornos Virtuales de aprendizaje (EVA).*
- Sistemas de gestión de contenidos para el conocimiento o aprendizaje. (Learning Content Management System, LCMS)

Es importante destacar de estos grupos, que los Sistemas de gestión del conocimiento (Learning Management System, LMS) o Entornos virtuales de aprendizaje (Virtual Learning Environment, VLE), son analizados por algunos autores como los LMS, por sus siglas en inglés y por otros autores como EVA, por sus siglas en español. Lo que se pretende aclarar, es que tanto en este apartado como en el resto del informe, nos vamos a encontrar mayormente con las “EVA”, pero es posible que también se esté considerado las siglas “LMS”.

De esta manera, el primer concepto se tomó de Duart y Sangrá (2010), quienes acuñan la siguiente definición “... los entornos virtuales de aprendizaje permiten aprender sin coincidir en el espacio ni en el tiempo y asumen las funciones de contexto de aprendizaje que en los sistemas de formación presencial desarrolla el aula.”(p.31)

Y un concepto más reciente y técnico de los EVA o LMS, es el reseñado por Clarenc (2013), en un trabajo cooperativo a partir del Congreso Virtual Mundial de e-Learning, donde se hace el análisis de 19 plataformas de e-Learning: “...es un software instalado generalmente en un servidor Web

(puede instalarse en una intranet), que se emplea para crear, aprobar, administrar, almacenar y gestionar las actividades de formación virtual...”

Ambos conceptos manejan que estos entornos son usados o empleados para realizar actividades o funciones propias de la enseñanza presencial, pero uno complementa el otro, es decir, que algunas funciones se pueden llevar a cabo de forma síncrona o asíncrona con apoyo de las tecnologías de la información, y que se gestionan de forma virtual.

Ogalde y González (2008), hacen referencia a las herramientas y entornos abiertos de aprendizaje de la siguiente manera:

*“...Estas herramientas pueden incorporarse a cualquiera de los eventos del proceso enseñanza aprendizaje y apoyan ambientes constructivistas, cognitivos o conductistas, según el uso que se les dé. Son excelentes para favorecer los aprendizajes colaborativo y cooperativo, si se fomenta el trabajo en equipos. Los ambientes o entornos abiertos de aprendizaje, también llamados entornos virtuales de aprendizaje, *Virtual Learning Environments (VLE)*, generan, como las simulaciones, una promoción de la exploración individual y brindan facilidades para la interacción entre estudiantes y con el maestro.”* (p.65)

El concepto presentado por Ogalde y González (2008), describe con más amplitud el alcance que puede tener el uso de los EVA en los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que lo describe bajo un enfoque orientado a las teorías del aprendizaje, enfoque que nos permite ubicarnos sobre las bases de las ideas expuestas por los autores consultado en la literatura y que se irán exponiendo en los próximos apartados. También es propicio para diferenciar dos términos, como son ambiente y entorno, ya que según Clarenc (2013) hay diferencias entre ellos:

“Si bien muchos autores utilizan los términos entorno y ambiente como sinónimos, creemos, en concordancia con nuestro enfoque epistemológico, que entorno hace especial hincapié en la plataforma o tecnología, mientras que ambiente incluye al anterior pero, además, contempla otros componentes importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje: comunicación, interacción, recursos pedagógicos y herramientas didácticas, entre otros.” (p.31)

Esta aclaratoria permite hacer un mejor uso de los términos, en este trabajo se hace a los entornos, ya que el alcance de la investigación está orientado a las herramientas de comunicación que proveen estas plataformas y cómo es su uso en el ámbito universitario, específicamente en los programas de formación docente, es decir, donde, de una u otra manera, se involucran las buenas prácticas.

2.3.1. Características de los EVA

Para estar un poco más claro con las actividades o funciones que se pueden llevar a cabo con el uso de los EVA, se considera lo expuesto por Belloch (2010), quien hace una descripción de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA), a fin de tener en cuenta cuál es la estructura de funciones y herramientas de las que están previstos, seguidamente las más relevantes:

- Utilizan servicios de la web 1.0 y 2.0.
- Disponen de un interfaz gráfico e intuitivo. Integran de forma coordinada y estructurada los diferentes módulos.
- Presentan módulos para la gestión y administración académica, organización de cursos, calendario, materiales digitales, gestión de actividades, seguimiento del estudiante, evaluación del aprendizaje.
- Posibilitan la comunicación e interacción entre los estudiantes y el profesor-tutor.
- Presenta diferentes tipos de actividades que pueden ser implementadas en un curso.
- Incorporan recursos para el seguimiento y evaluación de los estudiantes.

De esta manera, Belloch (2010) considera necesario citar a Boneu (2007), a fin de valorar otras características generales y relevantes de las plataformas e-learning, pero en este caso son características referidas al aspecto técnico y pedagógico de los EVA, las cuales para este trabajo se van a reseñar en el siguiente tabla:

Tabla 2.1

Características técnicas y pedagógicas de las plataformas e-learning

| Características Técnicas | Características Pedagógicas |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Tipo de licencia. Propietaria, gratuita y/o Código abierto. • Idioma. Disponibilidad de un soporte para la internacionalización o arquitectura multiidioma. • Sistema operativo y tecnología empleada. Compatibilidad con el sistema de la organización. • Documentación de apoyo sobre la propia plataforma dirigida a los diferentes usuarios de la misma. • Comunidad de usuario. La plataforma debe contar con el apoyo de comunidades dinámicas de usuarios y técnicos. | <ul style="list-style-type: none"> • Realizar tareas de gestión y administración, • Facilitar la comunicación e interacción entre los usuarios, • El desarrollo e implementación de contenidos • La creación de actividades interactivas • La implementación de estrategias colaborativas • La evaluación y el seguimiento de los estudiantes • Que cada estudiante pueda personalizar el entorno adaptándolo a sus necesidades y características. |

Fuente: Boneu (2007)

Cabe considerar, por otra parte, la definición de e-learning que expone Boneu (2007): “El e-learning es una forma de utilizar la tecnología para distribuir materiales educativos y otros servicios, permitiendo establecer un canal de retorno entre profesores y alumnos. Es decir, que e-learning es la formación que se realiza completamente a distancia con soporte de las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC)”.

Dentro de esta perspectiva, se presenta un resumen de las características que según Clarenc (2013) deberían cumplir todas las plataformas de e-learning. De las cuales algunas de ellas coinciden con las que destaca Duart y Sangrá (2010), como la flexibilidad e interactividad. A continuación la tabla resume con las características.

Tabla 2.2

Características de las plataformas e-learning

| Característica | Descripción |
|------------------------|---|
| Interactividad | Bedoya (2007) la define como “la capacidad del receptor para controlar un mensaje no-lineal hasta el grado establecido por el emisor, dentro de los límites del medio de comunicación asincrónico” |
| Flexibilidad | Cuando un LMS ofrece flexibilidad, la plataforma no se mantiene rígida a los planes de estudio, sino que puede adaptarse tanto a la pedagogía como a los contenidos adoptados por una organización. |
| Escalabilidad | En un LMS, la escalabilidad permite que la plataforma pueda funcionar con la misma calidad, independientemente de la cantidad de usuarios registrados y activos. |
| Estandarización | Es importante que un LMS ofrezca estandarización, a los efectos de poder utilizar cursos y/o materiales que hayan sido realizados por terceros. |
| Usabilidad | <p>Se refiere a la rapidez y facilidad con que las personas realizan tareas propias mediante el uso de un producto (puede tener connotaciones mercantilistas, producto del mercado), y se logran objetivos específicos con:</p> <p>Efectividad: para que los usuarios logren los objetivos con precisión y plenitud. Aquí cuentan la facilidad de aprendizaje del producto (puede tener connotaciones mercantilistas, producto del mercado), la facilidad con que puede ser recordado y la cantidad de errores del mismo.</p> <p>Eficiencia: se refiere a los recursos empleados para lograr la precisión y plenitud.</p> <p>Satisfacción: es el grado de complacencia con el uso del producto. Es subjetivo</p> <p>Son los usuarios de las plataformas los que determinan su usabilidad. Fuente: Clarenc (2013)</p> |
| Funcionalidad | La funcionalidad de un LMS se refiere a las características que permiten que una plataforma sea funcional a los requerimientos y necesidades de los usuarios, y está relacionada a su capacidad de escalabilidad |
| Ubicuidad | Según Clarenc (2012), “La ubicuidad en un LMS es la capacidad de una plataforma de hacerle sentir al usuario omnipresente: le transmite la seguridad de que en ella encontrará lo que necesita”. |
| Accesibilidad | Según el libro “Comprendiendo la accesibilidad. Una guía para lograr la conformidad en los sitios web e intranets” (Yanaitis, 2002) “La información es accesible cuando logra el nivel más alto de utilización”. |

Fuente: Clarenc (2013)

En la literatura se han encontrado varias clasificaciones de las herramientas de las plataformas virtuales, en su mayoría, están clasificadas por la función o el uso que se les darán a estas. Entre esas clasificaciones se consideró resumir las de Osuna (2007) en la siguiente tabla:

Tabla 2.3

Clasificaciones de las herramientas de las plataformas virtuales

| | Descripción |
|--|--|
| Herramientas que facilitan el Diálogo | Son las que posibilitan llevar a cabo conversaciones, discusiones, etc. de forma sincrónica y asincrónica. Entre estas herramientas podemos citar el Chat, el foro, la mensajería, el correo, la wiki, el blog y la telefonía IP. |
| Herramientas que facilitan las labores de Archivo | Son las que posibilitan la creación de diferentes tipos de documentos y archivos de forma compartida. Con estas herramientas nos referimos a archivos de texto, imágenes o sonidos, que deben ser manipulados por varios miembros del grupo. |
| Herramientas que facilitan el seguimiento personal de cada miembro del grupo | Son las que posibilitan la planificación y evaluación de las actividades de los miembros del grupo. |

Fuente: Osuna (2007)

De esta clasificación se le estará poniendo el foco a las herramientas que facilitan el diálogo, ya que tal como se ha mencionado anteriormente, nuestro interés está en conocer las funcionalidades de cada una de estas herramientas, y describir, desde la perspectiva y experiencia de los expertos, como se lleva a cabo de forma eficiente ese diálogo, a fin de apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.4. Las herramientas de comunicación de los EVA como apoyo en la formación docente

En esta sección se pretende lograr el mayor acercamiento, a partir de los autores seleccionados como Osuna (2007), Clarenc (2013), Valverde y Garrido (2005) entre otros, a los factores que influyen en las buenas prácticas en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje.

Las universidades llevan a cabo programas de formación docente alineados a las políticas de estado y se rigen según los reglamentos establecidos. En la actual sociedad de la información, estas políticas y reglamentos han sido objeto de cambios. Cambios en función de las demandas exigidas por una Sociedad de la Información y Conocimiento cada día exige más el uso de las nuevas tecnologías de la información.

Lo anterior, trae como consecuencia que se haga necesario la revisión de experiencias que demuestren una eficacia y eficiencia en el uso de estas tecnologías, como son los entornos virtuales de aprendizaje. Es decir, que se pueda validar, como se pretende hacer en este caso, con técnicas cualitativas, las buenas prácticas en el uso de los EVA para la formación docente.

Se debe dejar claro que los aportes de los diferentes autores que se mencionan en esta sección, están, en su mayoría, orientados al apoyo del proceso enseñanza aprendizaje del estudiante, cabe entonces señalar, que un profesional que se está formando en el ámbito de la educación a distancia, será considerado un estudiante o participante de ese proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta aclaratoria, hasta cierto modo, podría ser innecesaria, sin embargo se consideró pertinente, a fin de permitir un desarrollo más idóneo en cuanto a la posición del lector.

Es indiscutible, que la experiencia obtenida a través del uso de la Plataforma de la UNED, a través del desarrollo de cada una de las asignaturas que conforman el Máster Universitario En Comunicación y Educación en la Red: De la Sociedad de la Información a la Sociedad del Conocimiento, y en especial, la asignatura Escenarios virtuales para la enseñanza y el conocimiento, ayudaron a la construcción de los pilares fundamentales para sustentar la construcción de este apartado con el propósito de ser la vía que conduzca a aproximarnos de la manera más acertada a las buenas prácticas en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje.

Bajo este enfoque, y a la luz de ir considerando los factores, se presentan inicialmente de forma muy puntual cada una de las herramientas comunicativas de los EVA, tal como Osuna (2007) lo indica, siempre desde la perspectiva comunicativa y didáctica, como son el chat, el foro, el correo electrónico y la wiki. A continuación cada una de ellas.

2.4.1 El Chat

El Chat académico favorece los procesos de enseñanza y aprendizaje, como la motivación que se despierta en el alumnado por su uso, la posibilidad de la participación de todos y todas, la creatividad y expresividad en el envío de mensajes, el trabajo en grupo y aprendizaje colaborativo.

Bajo este contexto Osuna (2007), apoyándose en Javier Sánchez Soto, miembro del Grupo Investigación de Tecnología Educativa de la Universidad de Murcia, reseña cinco usos educativos más interesantes del Chat académico, y los cuales se exponen a continuación:

- *Clase Virtual*, donde se desarrollan los contenidos curriculares para que el alumno constituya su conocimiento, de forma análoga a una clase presencial.
- *Tutorías individuales o grupales*, donde se puedan trabajar conceptos, procedimientos, actitudes o valores de forma individual o grupal entre profesorado y alumnado.
- *Debates en torno a un tema determinado*. Es recomendable que las intervenciones del alumnado en el chat partan de sus aportaciones previas en un foro de debate.
- *Trabajo colaborativo*, donde el alumnado asume su responsabilidad en el trabajo en pareja o grupo.
- *Entrevistas a expertos*, sobre algún tema concreto para hacer preguntas o plantear dudas.

De la misma manera, Osuna (2007) nos presenta los cuatro momentos por lo que debe pasar cualquier Chat académico:

1. *Ubicación de la Sala de Chat.* Contamos con la actitud y predisposición, tanto del alumnado como del profesorado, para conseguir la interactividad necesaria de una clase virtual.
2. *Planificación de la sesión.* El profesorado debe prefijar los objetivos y contenidos de la sesión, teniendo en cuenta las normas y reglas de uso de la propia herramienta. Asimismo, es necesario diseñar la estructura.
3. *Desarrollo de la sesión.* Es necesario conseguir fluidez, relevancia y coherencia con el tema tratado a través de textos claros y sintéticos. Hay que tener especial cuidado con conseguir un uso adecuado del lenguaje.
4. *Evaluación de la sesión.* Las sesiones de Chat necesitan una evaluación conjunta entre profesores y alumnado durante la propia sesión, en primer lugar, y después de terminar la sesión, analizando el texto de las intervenciones en el archivo donde se guardan todas las sesiones. La evaluación se realizará en función de unos criterios diseñados previamente en la programación didáctica.

2.4.2 El Foro

Para Osuna (2007) el foro es una herramienta de comunicación asíncrona que permite el intercambio de mensajes entre los usuarios de una plataforma digital, superando las limitaciones del tiempo y el espacio y facilitando la lectura, el debate y la opinión. Es una herramienta que fomenta la comunicación, el trabajo colaborativo y la cohesión del grupo.

Entre las reflexiones que Osuna (2007) contempla, sobre el uso del foro, se debe tener en cuenta que no es tan importante la herramienta en sí como los principios que subyacen en su uso respecto a la mediación interpersonal que se establece entre sus participantes. Y nos presenta, basándose en varios

estudios, algunos aspectos positivos del uso de los foros virtuales que se consideran en esta sección:

- Desarrollo del pensamiento crítico.
- Motivación hacia la construcción activa y social del conocimiento.
- Aumento de las posibilidades de comunicación.
- Reducción de límites espacio-temporales.
- Mayor trabajo autónomo.
- Facilidad para la discusión grupal.
- Mejora de las competencias en la búsqueda y selección de información.
- Mejora en la argumentación de las ideas.
- Potenciación de la comunicación escrita.
- Mejora de la capacidad de síntesis, de negociación, de organización y gestión de la información.

2.4.3- Correo electrónico

La característica fundamental del correo electrónico es la interactividad, es decir, la posibilidad de intercambiar mensajes para construir significados por parte de quienes se involucren en el acto comunicacional. El correo electrónico cumple con los principios de bidireccionalidad y de reciprocidad (Osuna, 2007).

2.4.4 Wiki

Esta herramienta tiene múltiples aplicaciones para las plataformas digitales (Osuna, 2007):

- Edición de textos de forma colaborativa
- Creación de glosarios y enciclopedias temáticas
- Inscripción a actividades
- Presentación grupales de usuarios
- Evaluación de la participación de los usuarios
- Publicación de contenidos

Dentro de este marco, Clarenc (2013) también recomienda para que un entorno virtual de aprendizaje sea considerado adecuado, permita implementar el mayor número de funcionalidades, las cuales desde nuestra perspectiva, son funcionalidades técnicas y se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 2.4
Funcionalidades de los entornos virtuales

| Herramienta de comunicación | Gestión Administrativa | Gestión de Recursos |
|-----------------------------|---|--|
| Foro | Gestión del Estudiante/ Herramientas de Monitorización | Control de Autoría y Edición de Contenidos |
| Chat | Mecanismos de Acceso a Bases de Datos | LearningObjects y otros tipos de Gestión de Contenidos |
| Correo electrónico | Administración Cualitativa y Funcional de Flujos de Trabajo | Mecanismos de Subida y Descarga de Contenidos |
| Wiki | Seguimiento de Usuarios | Reutilización y Compartición de LearningObjects |

Fuente: Clarenc (2013)

Según el estudio de Valverde y Garrido (2005), se describen las características de las herramientas de comunicación sincrónicas y asincrónicas más comunes en los entornos virtuales. De este estudio se citarán las recomendaciones acerca de lo que se consideran uso correcto de dichas herramientas, poniendo mayor interés en la comunicación para que las tutorías en línea se realicen con éxito.

Partiendo de lo anterior, la contestación a las dudas y cuestiones de los alumnos debe realizarse lo antes posible. El retraso en la recepción y envío es una actitud poco educada hacia los demás interlocutores y puede hacer que algún mensaje importante no cumpla su función comunicativa a tiempo.

Según el estudio de Wilson y Whitelock (1998), citado en Valverde y Garrido (2005), describe desde las perspectivas de los tutores en línea, donde éstos ven muy positivas las posibilidades que ofrece el medio asíncrono, reconocen el apoyo que pueden brindar a los alumnos y el que éstos pueden

obtener de otros compañeros. En resumen éstas son las ventajas que subrayaron los tutores on-line en su investigación:

1. Un mensaje puede ser leído por muchos estudiantes
2. Las ambigüedades y las cuestiones de los alumnos pueden resolverse vía on-line
3. Los estudiantes pueden enviar sus propias producciones
4. El medio es independiente del tiempo porque no está estrechamente vinculado a horarios
5. El medio permite el apoyo mutuo y compartir problemas
6. Los alumnos pueden comunicarse en el momento en el que tienen un problema
7. Los tutores tienen tiempo para reflexionar antes de enviar respuestas

Por otro lado, Wegerif (1998), citado también en Valverde y Garrido (2005), realiza una serie de recomendaciones que se mantienen vigentes con relación al uso de herramientas asíncronas de comunicación en la formación on-line, se recogen las más idóneas para este apartado en la siguiente tabla:

Tabla 2.5

Recomendaciones en el uso de herramientas asincrónicas de comunicación

| Recomendación | Descripción |
|--|--|
| Superar las diferencias en el acceso | Para el propósito de formar una comunidad y para el propósito de una colaboración eficaz es muy importante que los alumnos tengan un acceso lo más parecido posible a la conversación compartida. Los estudiantes que establecen el contacto on-line más tarde que otros se enfrentan con una comunidad ya establecida en la que encuentra más dificultades para incorporarse a las experiencias de aprendizaje en curso. Sería mejor para todos comenzar de modo conjunto. |
| Organizar ejercicios que abarquen desde los más estructurados a los más abiertos | Es recomendable ofrecer al comienzo de la experiencia educativa una máxima estructura y apoyo, para gradualmente moverse hacia una mayor libertad y un aprendizaje centrado en el alumno, al fin del curso. |
| Proporcionar oportunidades para la enseñanza | Los estudiantes deben tomar el control de la experiencia de aprendizaje on-line y estructurarla por ellos mismos |
| Debate | Proporcionar un ambiente para la interacción social en el que las personas se sientan como en su casa. Las principales dificultades en el desarrollo de estas experiencias se dan en el terreno de la dimensión social. Esto no significa que otros factores, como el diseño del software o el acceso, sean menos importantes, pero su efecto sobre el éxito del curso se encuentra mediatizado por el proceso social de formación y apoyo de una comunidad de aprendizaje colaborativo |

Fuente: Valverde y Garrido (2005)

La siguiente tabla recoge algunos de los usos correctos de estas herramientas de comunicación en la tutoría on-line, resultado de la experiencia de Valverde y Garrido (2005) en diferentes entornos virtuales de aprendizaje.

Tabla 2.6

Uso correcto de las herramientas de comunicación

| Herramienta de comunicación | Descripción |
|-----------------------------|--|
| Correo electrónico | <ul style="list-style-type: none"> • Establecimiento de contacto personal directo con el alumno. • Resolución de dudas y problemas individuales. • Recordatorio de la agenda de actividades del curso de forma individualizada y en virtud del progreso personal del alumno. • Realización de orientación educativa y personal en un proceso dialógico entre tutor y alumno. |
| Foro de Debate | <ul style="list-style-type: none"> • Petición de ayuda o colaboración de una persona dirigida a todos los miembros del curso on-line. • Aportaciones de cooperación de cualquier miembro del curso on-line a la petición de uno de ellos. • Envío de mensajes (presentación, opinión, crítica, pensamiento, noticia, evento o información) que tienen intención de ser difundidos a todo el grupo (aunque en su origen pueda ser respuesta al mensaje de una persona). • Contextualización de los contenidos del curso a la realidad científica, tecnológica, social y cultural del momento. |
| Chat | <ul style="list-style-type: none"> • Orientan las charlas hacia el establecimiento de un clima social adecuado en el grupo mediante una comunicación directa y menos formal, con el objeto de facilitar la confianza y la participación. • Tratamiento de temas de naturaleza organizativa: calendario de actividades, objetivos de las tareas o trabajos propuestos, estrategias de aprendizaje para el curso, criterios de evaluación, comentarios sobre ejercicios ya realizados, recepción de aportaciones de los alumnos sobre posibles cambios en la gestión del curso, etcétera. • Generar espacios para la comunicación interpersonal ajenos a cuestiones meramente académicas, contribuyan a cohesionar el grupo. • Introducción de temas o cuestiones polémicas que creen un estado de opinión extensible a los foros de debate, donde puedan ser enriquecidos, reflexiones y matizados. |

Fuente: Valverde y Garrido (2005)

Siguiendo a Guerra, González y García (2010), los planes de formación del profesorado para la integración de las TIC en la Universidad deberían contemplar tres principios fundamentales:

- Las TIC deben formar parte de la formación del profesorado de manera transversal y no sólo a través de cursos específicos.
- Las TIC deben ser enseñadas contextualmente, en relación a problemas concretos ligados a los temas de las materias.
- El profesorado ha de experimentar las características de las herramientas tecnológicas en su propio proceso de aprendizaje: presentaciones, búsquedas de información, trabajo colaborativo, etc., es decir, aprender con la tecnología y no solo de la tecnología.

Después de tener un marco de referencia de los entornos virtuales de aprendizaje, se realizó un análisis documental, el cual consistió en realizar tareas de clasificar, ordenar, cuantificar e interpretar los productos evidentes del uso de los EVA, es decir, se obtuvo una aproximación de los indicadores de factores y criterios a considerar para las buenas prácticas educativa en el uso de las herramientas de comunicación para apoyar la formación docente.

Del análisis documental se pudo determinar que el trabajo colaborativo en los entornos virtuales de aprendizaje, es fundamental para sustentar la construcción del conocimiento. En este sentido, Guitert y Ferran (2010) compilado en Duart y Sangrá (2010), señalan que no existe un único modelo de trabajo colaborativo en entornos virtuales de aprendizaje, sino que cada situación crea un sistema complejo en el que interactúan, en mayor o menor grado, y como elementos claves se tienen los siguientes: la coordinación del proceso, la organización y planificación de las tareas, la gestión de la información, la comunicación e interacción y la ética de trabajo personal.

En este sentido, se procedió a realizar una compilación de algunas estrategias que se pueden considerar como factores en el uso de las herramientas de comunicación de los entornos virtuales de aprendizaje. Donde se consideraron lo expuesto por Osuna (2007), Clarenc (2013), Valverde y Garrido (2005), Guitert y Ferran (2010), entre otros. A continuación la tabla 2.7 con los factores en el uso de las herramientas de comunicación:

Tabla 2.7

Factores pedagógicos en el uso de las herramientas de comunicación

| |
|--|
| <p>Foro</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizar ejercicios que abarquen desde lo más estructurado a lo más abierto. • Proporcionar oportunidades para la enseñanza. • Presentación de mensajes concretos y concisos, claridad de los argumentos, precisión semántica, fluidez comunicativa. • Motivar el debate académico • Petición de ayuda o colaboración de una persona dirigida a todos los miembros del curso on-line • Contextualización de los contenidos del curso a la realidad científica, tecnológica, social y cultural del momento. • Evitar las cátedras, pero si colocar preguntas interesantes, posiblemente controversiales, para estimular la discusión y mantener la conversación en línea a un buen nivel académica. |
| <p>Chat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Llevar a cabo de forma eficaz la clase virtual • Realizar oportunamente las tutorías individuales o grupales • Claridad en los debate en entorno a un tema determinado • Generar espacios para la comunicación interpersonal ajenos a cuestiones meramente académicas, contribuyan a cohesionar el grupo. • Introducción de temas o cuestiones polémicas que creen un estado de opinión extensible a los foros de debate, donde puedan ser enriquecidos, reflexiones y matizados. • Entrevistas a expertos |
| <p>Correo Electrónico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Permita la interactividad. • Establecimiento de contacto personal directo con el alumno. • Resolución de dudas y problemas individuales. • Realización de orientación educativa y personal en un proceso dialógico entre tutor y alumno. |
| <p>Wiki</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reutilización y compartición de objetos de aprendizaje. • Permitir el diseño de un documento electrónico de forma sencilla y rápida. • Permitir la recepción de aviso por e-mail cuando alguien comenta o hace cambios en una página del documento, destacando los cambios introducidos en la nueva versión. • Poder recuperar texto escrito por otras personas que haya sido modificado o borrado • Incentivar la participación de los compañeros de grupo por aportar mejoras al trabajo en todo momento, y en cualquier apartado. |

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se exponen y describen los planteamientos metodológicos y de diseño de la investigación. Se explicará la naturaleza de las técnicas y herramientas seleccionadas, es decir, se expone el procedimiento a seguir para ir abordando el objeto de estudio. De igual manera se incluirá la justificación del porqué la decisión de llevar a cabo el estudio de esta manera.

3.1. Paradigma de la investigación

La presente investigación se desarrolló bajo la perspectiva cualitativa, ya que su enfoque estuvo orientado en los procesos analíticos y reflexivos. Es decir, donde se asumió una postura que permitió el diseño de una investigación con una estructura menos rígida, logrando obtener resultados bajo un análisis sustentado en una investigación documental y de campo.

Teniendo en cuenta que el paradigma cualitativo implica que los procedimientos no son estandarizados, es decir, el diseño, la escogencia de la muestra, la recolección y análisis de los datos van surgiendo desde el planteamiento del problema y van sugiriendo modificaciones a medida que se avanza en el proceso.

Esta elección está basada en algunos de los atributos del paradigma cualitativo que establece Cook y Richardt (1986:29):

5. Aboga por el empleo de los métodos cualitativos
6. Observación naturalista y sin control
7. Fundamentado en la realidad, orientado a los descubrimientos, exploratorio, expansionista, descriptivo e inductivo
8. Holista
9. Asume una realidad dinámica

3.2. Diseño Metodológico

Según Tamayo y Tamayo (1997), “La metodología constituye la médula del plan, se refiere a la descripción de las unidades de análisis o de investigación, las técnicas de observación y recolección de datos, los instrumentos, los procedimientos y las técnicas de análisis.” (p.15). La estrategia metodológica que se presenta a continuación es el procedimiento que se siguió para alcanzar el objeto de la investigación.

El diseño de la investigación, tal como se reseñó en la sección anterior, está bajo una perspectiva cualitativa, es decir, todos los procedimientos y técnicas que se usaron para alcanzar el objeto de la investigación están bajo una perspectiva holística, es decir, que se considera el estudio como un todo. La investigación es de naturaleza flexible, evolucionaría y recursiva. Y la metodología para su desarrollo se llevó a cabo en tres (3) fases, de forma que se permitiera una trazabilidad entre ellas tal como se representa en la siguiente figura:

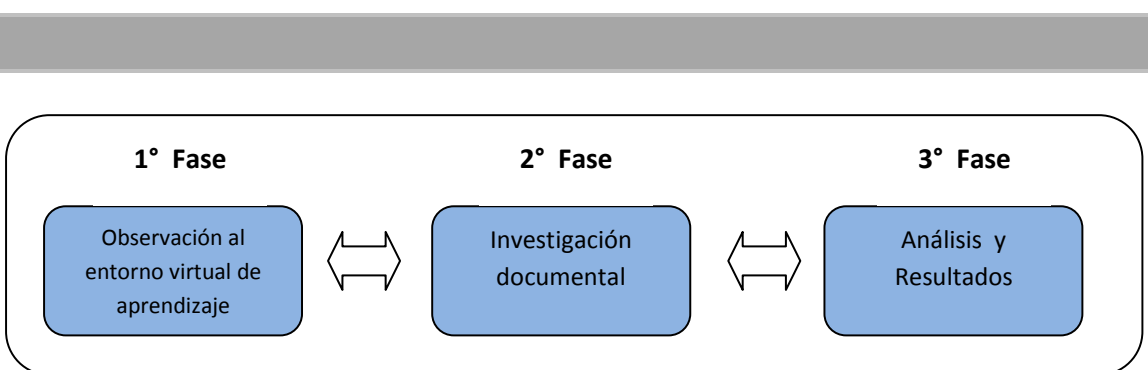


Figura 3.1 Fases de la Metodología

A continuación se describen y explican cada una de las fases de la metodología:

3.2.1 Primera Fase: Observación al entorno virtual de aprendizaje.

Esta primera fase consistió en realizar una primera revisión teórica con el objeto de tener una visión clara sobre la temática que se vincula al objeto de investigación, y seguidamente un levantamiento de información que implicó realizar una selección de la muestra del estudio de caso y a la cual se le realizaría las entrevistas semiestructuradas para la obtención de datos. Y por último, una observación directa al desarrollo de los cursos bajo el entorno virtual de aprendizaje. Seguidamente se describe cada una de las actividades que conforman la primera fase.

3.2.1.1 Revisión teórica: este paso consistió en una primera revisión de la literatura vinculada con los elementos que propician las buenas prácticas educativas con apoyo de los EVA. De esta manera se obtuvo la fundamentación contextual representada por la información ampliada acerca de las necesidades que originaron la investigación.

La fundamentación contextual se obtuvo de la literatura seleccionada como fuentes primarias y secundarias que permitieron dilucidar términos y conceptos necesarios para abordar con mayor precisión el objeto de investigación.

Para el investigador es de suma importancia tener claro la fundamentación contextual que se relacionan con el objeto de investigación, ya que de esta manera se garantiza un mayor dominio de los elementos claves que orientan el proceso de la investigación.

Por otro lado, se contribuye a que el investigador pueda precisar más claramente los alcances de la pregunta de investigación y el tipo de conclusiones a los que se desea llegar.

3.2.1.2 Levantamiento de información: mediante este proceso se recopiló datos e información de la situación actual del sistema con el propósito de identificar problemas y oportunidades. En otro orden de ideas, podemos

señalar que se siguió lo planteado por Hernández, Fernández y Baptista (2010), es decir, que la recolección de datos desde el enfoque cualitativo es:

“... muy útil para capturar de manera completa (lo más que sea posible) y sobre todo, entender los motivos subyacentes, los significados y las razones internas del comportamiento humano, Asimismo, no se reducen a números para ser analizados estadísticamente (aunque en algunos casos sí se pueden efectuar ciertos análisis cuantitativos, pero no es el fin de los estudios cualitativos).”(p.409)

Dentro de esta perspectiva, se llevó a cabo el levantamiento de información con el fin de realizar un posterior análisis de los datos donde el objeto de investigación y su alcance, así como la reflexión de los resultados sea el punto álgido del proceso de la investigación. A continuación se presentan cada una de las técnicas y procedimientos seleccionados y llevados a cabo para completar el proceso de levantamiento de información.

Determinación de la población y la muestra.

Según Callejo y Viedma (2006), el universo es casi siempre el conjunto de individuos que conforma la población que se va a estudiar. En este sentido, el universo de estudio serían los profesores del Subprograma de Supervisión Académica Regional (SAR) y el Programa de Formación y Capacitación docente responsables del diseño e inducción de los cursos de formación docentes con apoyo de los EVA, así como los participantes en los cursos de capacitación que emplean estos entornos. La muestra de la población para el estudio será de carácter intencional. Sabino (1996), define que una muestra intencional es donde:

“las unidades se eligen en forma arbitraria, designando a cada unidad según características que para el investigador resulten de relevancia. Se emplea, por lo tanto, el conocimiento y la opinión personal para identificar aquellos elementos que deben ser incluidos en la muestra. Se basa, primordialmente, en la experiencia de alguien con la población. Estas muestras son muy útiles y se emplean frecuentemente en los estudios de caso”.

En este sentido, la muestra quedó conformada por cuatro (4) profesores del Subprograma de Supervisión Académica Regional y tres (3) participantes tanto de los cursos de inducción como de capacitación. El primer grupo de profesores lo conforman: el Coordinador del SAR, la Coordinadora del Programa de Formación y Capacitación y dos facilitadoras del Programa de Formación. En el caso del segundo grupo, representados por los profesores participantes de los cursos, se encuentran: dos profesores de la Carrera de Ingeniería Industrial y un profesor de la Carrera de Educación Integral.

El campo de acción donde se desarrolló el estudio corresponde al Nivel Central de la Universidad Nacional Abierta, ubicado en la Ciudad de Caracas, donde se encuentran cada una de las oficinas de los profesores entrevistados.

La muestra que se ha considerado relevante está en función de las perspectivas y opiniones de los profesores responsables de coordinar y dirigir el Programa de Formación y Capacitación Docente y de los participantes de los cursos, ya que estos tienen el perfil adecuado para emitir opiniones críticas sobre el uso que se le ha dado a los EVA en la formación de docentes en la UNA.

Entrevistas semiestructuradas

Las entrevistas se realizaron orientadas a la luz de ir obteniendo el procedimiento que se lleva a cabo en la UNA para la formación de sus docentes, así como las vivencias y opiniones críticas sobre el objeto de investigación. Las entrevistas se realizaron de forma presencial (cara a cara).

En el caso de las entrevistadas semiestructuradas, Corbetta (2007) expone lo siguiente:

“...el entrevistador dispone de un “guión”, con los temas que debe tratar en la entrevista. Sin embargo, el entrevistador puede decidir libremente sobre el orden de presentación de diversos temas y el modo de formular las preguntas. En el ámbito de un tema determinado el entrevistador puede plantear la conversación de la forma que desee plantear las preguntas que considere oportunas y hacerlo en términos que les

parezcan conveniente, explicar su significado, pedir al entrevistador que le aclare algo que no entiende o que profundice sobre algún aspecto cuando lo estime necesario, y establecer un estilo propio y personal de conversación.” (pp. 352-353)

Lo señalado por Corbetta (2007), con respecto a la actitud que debe tomar el entrevistador al momento de desarrollar la entrevista semiestructurada, fue de suma importancia para el desarrollo de cada una de las entrevistas; además de las estrategias y técnica sugerida por Callejos y Viedma (2006).

De igual manera, el estudio de Leal (2013), sobre la entrevista a profundidad, permitió un análisis y reflexión que se consideró elemental para el desarrollo de la entrevista.

“Desde la perspectiva del paradigma cualitativo, una de las técnicas empleadas a la vivencia o marco fenoménico de los individuos, es la entrevista en profundidad, que se despliega precisamente, con el fin de tópicos abordados en la investigación. Quien conduce este tipo de entrevista, debe generar ciertas condiciones o clima emocional, para facilitar la genuina expresión del informante y garantizar, hasta donde sea posible, la captación de esa vivencia, desde la perspectiva misma de quien la ha tenido.”

Considerando todo lo anterior, se procedió a llevar a cabo las entrevistas. Como es de suponer, el primer paso fue el contacto con cada uno de los sujetos de la muestra seleccionada, donde se le expuso de forma breve el objetivo de la entrevista y los fines de la misma, quienes muy amablemente accedieron, y se acordaron cada una de las entrevistas indicando lugar, fecha y hora. Este primer contacto fue vía telefónica y seguidamente se les envió un correo electrónico donde se le solicitaba la entrevista y el objetivo de la misma.

Las entrevistas se llevaron a cabo en cada uno de los sitios de trabajo de los entrevistados, esto con la intención de generar un ambiente de confort y de mayor tranquilidad para el sujeto a entrevistar. Las preguntas realizadas se hicieron teniendo en cuenta los siguientes puntos, los cuales forman parte del guión a seguir para el desarrollo de la entrevista:

- Inicios en el subprograma de supervisión académica regional (SAR)

- Funciones en el SAR
- Selección de los profesores para cumplir el rol de facilitador en los cursos (criterios, procedimiento, etc.)
- Diseño de los cursos a través del uso de los EVA (responsables)
- Experiencia en el uso de los EVA (Enfoque constructivista)
- Importancia del facilitador en los EVA
- Uso de las herramientas que provee los EVA (Herramientas de comunicación, herramientas de gestión de contenido)
- Según la experiencia, fortalezas y debilidades que poseen los cursos de formación docente con el uso de los EVA.
- Preguntar sobre el ambiente de aprendizaje Moodle. (Caso UNA)
- Planes a futuros para el programa de formación docente donde se esté considerando los EVA. .
- Necesidad en cualquiera de los ámbitos que consideras fortalecería el programa de formación.

Las entrevistas se llevaron a cabo en fechas diferentes de manera individual con cada uno de los profesores seleccionados. La primera sesión de entrevistas conformada por el Coordinador del SAR, la Coordinadora del Programa de Formación y Capacitación y las dos facilitadoras del Programa de Formación. La segunda sesión, se entrevistaron a los profesores participantes de los cursos. Las transcripciones de las entrevistas se encuentran en el Anexo I.

Observación al entorno virtual de aprendizaje

En la investigación cualitativa necesitamos estar centrados para observar y es diferente de simplemente ver, lo cual hacemos cotidianamente, (Hernández *et al*, 2010:411). En este proceso intervienen las percepciones del sujeto que observa y sus interpretaciones de lo observado.

En este sentido, esta actividad consistió en la revisión de los cursos que se desarrollan en la UNA para la formación de sus profesores. Obteniéndose un

criterio más personal sobre el uso de los EVA, específicamente las herramientas de comunicación en apoyo a las estrategias didácticas y de aprendizaje.

Como toda técnica de investigación la observación no se realiza de manera desordenada, sin un objeto ni una meta clara, sino más bien se trata de un proceso de recojo de información sistemático y orientado a explorar el tema que interesa abordar.

En este sentido, se seleccionó un curso de capacitación el cual fue el de “Evaluación de los Aprendizaje en el Contexto de los Sistemas de Educación a Distancia” (Cod. 815). El acceso al curso, a través del entorno virtual de aprendizaje Moodle, fue a través de la asignación de una contraseña con los atributos sólo de consultar y visualizar el diseño del curso a nivel de las estrategias didácticas que el facilitador emplea para el desarrollo de los contenidos y objetivos.

En una primera instancia se consideró realizar una observación participante en el curso, pero no fue posible ya que este estaba por culminar y no se permitió el ingreso como participante invitado.

El resultado de la observación al curso “Evaluación de los Aprendizaje en el Contexto de los Sistemas de Educación a Distancia”, se incluye en el Capítulo de Resultado y en el Anexo 1.2 se expone una muestra del curso.

Elaboración de un esquema que represente el proceso de formación docente en la UNA apoyado en los EVA. El esquema se irá diseñando de forma iterativa e incremental a partir del desarrollo de las actividades anteriores (entrevistas y observación), así como la revisión de los reglamentos internos de la UNA y sería uno de los artefactos obtenidos de la fase 1 de la investigación. Este esquema se incluirá en el Capítulo IV del presente informe.

Con estas actividades se estaría alcanzando el objetivo específico N° 1 de la investigación: Caracterizar el proceso para la formación del profesor en

educación a distancia apoyado en los EVA en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela.

3.2.2 Segunda Fase: Investigación documental.

Una investigación documental relacionada con las últimas tendencias en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje. Esta investigación se basó fundamentalmente en la obtención de datos provenientes de materiales impresos y digitales a través de la consulta a libros, publicaciones técnicas, revistas y artículos científicos así como sitios Web. Con el desarrollo de esta actividad se pudo conformar una aproximación al estado del arte de los EVA. Es decir, un acercamiento formal a las producciones intelectuales en el tema que le interesa al investigador.

Después de la investigación documental se llevó a cabo un análisis documental, el cual consistió en realizar tareas de clasificar, ordenar, cuantificar e interpretar los productos evidentes del buen uso de los EVA, es decir, se obtuvo una aproximación de los indicadores de factores y criterios a considerar para las buenas prácticas educativa en el uso de los EVA para apoyar la formación docente. El resultado de esta investigación documental está expresado en el Capítulo II representado por el Marco Teórico.

De esta manera se estaría logrando el objetivo N° 2, construir un marco teórico acerca del uso de los entornos virtuales de aprendizaje, y el objetivo específico N° 3, relacionado con la identificación de los factores que inciden en las buenas prácticas del uso de los EVA para la formación de profesores universitarios en la educación a distancia.

3.2.3 Tercera Fase: Análisis y resultados

Esta tercera y última fase de la investigación consistió en el análisis y presentación de los resultados. En el caso del análisis de tipo cualitativo nos apoyamos en Corbetta (2007), quien reseña lo siguiente:

“El análisis cualitativo de los datos se centra en los sujetos y no en las variables, como sucede en la investigación cuantitativa. El criterio debe ser, por tanto, de tipo holístico, es decir, el individuo es observado y estudiado en su totalidad, con la convicción de que cada ser humano (igual que cada hecho social) es algo más que la suma de sus partes (en este caso, las variables). El objetivo del análisis es comprender a las personas, más que analizar las relaciones entre variables.” (p.366)

En este sentido, nos centramos en el discurso de cada uno de los entrevistados a fin de ir percibiendo su experiencia asociada al objeto de investigación. Este análisis del discurso consistió en realizar una lectura contextual, permitiendo analizar todos los aspectos que rodean la acción, es decir, se pudo extraer términos que expresarán lo siguiente: necesidades o problemas detectados, oportunidades en el medio y potencialidades internas. Todo esto a luz de ir dando un marco de referencia para la conformación del esquema que conceptualmente validaría el proceso que se lleva a cabo en el Programa de Formación y Capacitación Docente.

En el caso de los resultados, también nos centramos en la propuesta de Corbetta (2007), quien expone lo siguiente:

“La presentación de los resultados se realiza en forma de narración, mediante relatos de episodios, descripción de casos, utilizando a menudo las mismas palabras de los entrevistados, para no alterar el material recopilado y transmitir al lector lo más fielmente posible las situaciones estudiadas. El procedimiento estándar para la presentación de los resultados es el siguiente: se expone un razonamiento, y para apoyarlo e ilustrarlo se reproduce un fragmento de entrevista.” (p.367)

Esta última actividad consiste en presentar los resultados de la investigación y poder responder a la pregunta que se formuló para iniciar el proceso de la investigación. De igual manera exponer las reflexiones y recomendaciones. El resultado de esta fase se presenta en el Capítulo IV del presente informe.

Con el desarrollo de esta última fase se lograría el objetivo específico N° 4: contrastar los factores identificados con las prácticas que se desarrollan en la UNA para la capacitación de su profesorado.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE DATOS Y RESULTADOS

En este capítulo se presentará inicialmente el contexto donde se llevó a cabo la investigación, específicamente el esquema conceptual del Programa de Formación y Capacitación Docente de la UNA, a fin de ilustran con exactitud el escenario que se abordará para alcanzar el objeto de la investigación. Seguidamente las secciones donde se explica el universo de estudio y el análisis de datos del estudio de campo y por último los resultados obtenidos a fin de determinar las buenas prácticas en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje en el Programa de Formación Docente de la Universidad Nacional Abierta de Venezuela

4.1. Contexto y Esquema Conceptual del Programa de Formación y Capacitación Docente de la UNA

Para la conformación de esta sección, se llevó a cabo lo siguiente: 1) Revisión del Reglamento de la Universidad Nacional Abierta y Reglamento de Ingreso al Personal Académico y de Ubicación y Ascenso en el Escalafón Universitario de la Universidad Nacional Abierta; 2) Lineamientos generales del Programa de Formación y Capacitación Docente que deberá seguir todo profesor que resulte ganador del Concurso de Oposición; 3) Las entrevistas a los profesores responsables del Subprograma de Supervisión Académica (Coordinador del SAR y Coordinadora del Programa de Formación y Capacitación Docente) quienes suministraron, a través de sus discursos, algunos procedimientos puntuales que se llevan a cabo y que no están oficialmente registrados en los reglamentos revisados por el investigador.

En las disposiciones de la Formación y Capacitación del Reglamento de Ingreso al Personal Académico y de Ubicación y Ascenso en el Escalafón Universitario de la UNA Artículo 32º se establece: “Aprobado el concurso, el Consejo Directivo deberá realizar los ajustes necesarios al programa de formación y capacitación, de acuerdo con las características de la plaza a

ocupar, a solicitud del Rector, Vicerrector Académico o Director de Investigación y Postgrado, según sea el caso”. Es decir, según el número de profesores que hayan presentado y ganado el concurso de oposición, se solicita al programa de formación los lineamientos que regirán los respectivos cursos de formación.

El Programa de formación y capacitación se estructura en tres (3) áreas fundamentales: Inducción, Docencia e Investigación. A continuación se describirá sólo la Inducción y la Docencia, a fin de explicar con más detalles cuáles son sus objetivos, contenidos, estrategias, entre otros. La Investigación, según declaraciones del coordinador del SAR, tal como está planteado en el Reglamento de Ingreso al Personal Académico y de Ubicación y Ascenso en el Escalafón Universitario de la UNA, no se está llevando a cabo.

4.1.1. Inducción

La inducción tiene como objetivo promover la adaptación funcional y la integración socio-laboral del profesor o profesora que ingrese a la UNA, bajo la condición de Personal Ordinario o Especial (Contratado). Y su desarrollo se organiza bajo la forma de un curso en seis (6) unidades didácticas, las cuales se mencionan a continuación:

- Bases y características más relevantes de la Educación a Distancia
- Características de la UNA,
- Funcionamiento de la UNA
- Roles y funciones del personal académico de la UNA
- Apoyo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) al quehacer del personal académico de la UNA,
- Información institucional

La inducción se imparte mediante un curso administrado bajo una modalidad mixta, la cual combina actividades de aprendizaje a distancia (en línea) con

actividades presenciales. En el caso de las actividades de aprendizaje en línea, la estrategia a seguir consiste en:

- Estudio de las Unidades anteriormente mencionadas;
- Participación activa en foros virtuales de discusión por Unidad;
- Realización de tareas y autoevaluaciones asignadas por Unidad;
- Consulta de bibliografía recomendada para ampliar conocimientos;
- Otras que se consideren relevantes para el proceso de inducción.

Para las actividades presenciales, se cuenta con un orientador presencial, designado por el (la) Coordinador(a) de la Unidad de adscripción del profesor o profesora. Este orientador tendrá entre sus responsabilidades acompañar y guiar al participante en su adaptación funcional dentro de la Universidad, para ello deberá discutir con sentido crítico cada una de las actividades que se le asignan al participante y valorar, en los casos necesarios, tareas asociadas al curso de inducción (mapas mentales, esquemas, ensayos, entre otros).

El Subprograma Supervisión Académica Regional designa un facilitador virtual, el cual le proveerá a los participantes, a través de la Plataforma Moodle, todos los contenidos referidos a las unidades académicas que conforman el curso de inducción, para llevar a cabo las actividades académicas.

La UNA facilitará las condiciones básicas para la realización del Curso de Inducción, por parte de los (las) participantes del Programa, en términos de: disponibilidad de tiempo (a solicitud del profesor o profesora), recursos humanos y tecnológicos.

Una vez aprobado el Curso de Inducción, el (la) participante recibirá el certificado correspondiente

4.1.2 Docencia

La docencia tiene como objetivo brindar al profesor o profesora las oportunidades de capacitación necesarias para el adecuado desempeño de su rol docente en el contexto de la modalidad de educación a distancia de la UNA.

Los participantes de los cursos de docencia, son todos los profesores y profesoras que, para el momento de su ingreso a Personal Ordinario, no hayan aprobado un mínimo de dos (2) cursos vinculados con la educación a distancia como área de estudio.

La formación docente se ofrece mediante cursos pertenecientes a la oferta de Postgrado de la UNA, directamente vinculados con el tema de la educación a distancia. Estos cursos se clasifican en obligatorios y electivos. Entre los curso obligatorio se encuentra el de “Fundamentos de la Educación a Distancia”, y entre los electivos, según la selección que realice el (la) participante en función del rol que desempeña en la UNA y/o su interés particular, están los siguientes: Diseño de Instrucción, Facilitación de los Aprendizajes, Asesoría y Orientación, Evaluación de los Aprendizaje y Metodología.

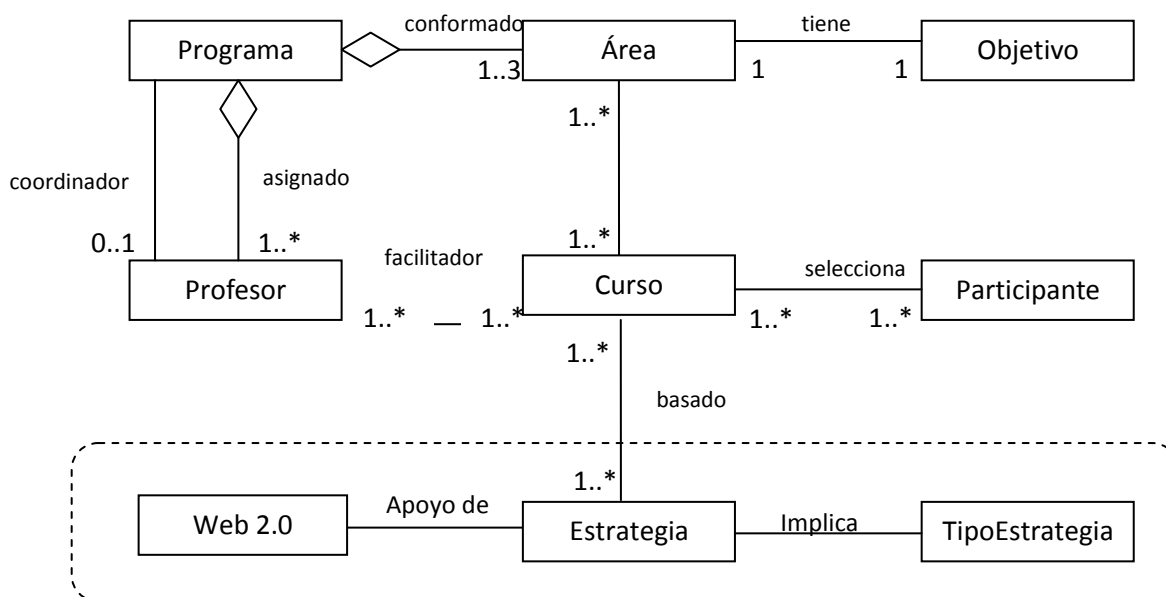
Los cursos se imparten en línea, de manera grupal, por la Dirección de Investigaciones y Postgrado (DIP) de la UNA. Y las actividades de aprendizaje que desarrollan los participantes en estos cursos se relacionan con:

- Estudio de los temas y unidades consideradas
- Participación activa en foros de discusión por tema y en chats programados
- Realización de tareas asignadas
- Consulta de bibliografía relevante
- Otras que se indiquen en el plan el programa del curso

Si muy bien los cursos de Docencia son tomados de la Especialización en Telemática y la Maestría en Educación a Distancia del DIP, los facilitadores son contactados por el SAR a través de la Coordinación del Programa de

Formación. Este contacto consiste en ubicar a los profesores candidatos para el rol de facilitadores y que cumplan con el perfil adecuado para el desarrollo de los cursos.

Con el fin de resumir todo lo expuesto en esta sección, se diseñó un esquema conceptual apoyado en la notación del Lenguaje Unificado de Modelado (por sus siglas en inglés UML) a fin de exponer sus relaciones e implicaciones, permitiendo visualizar todo el proceso que representa el Programa de Formación y Capacitación Docente.



En el esquema se observa que los cursos y las estrategias están en un cuadro entre lineado, esto con el fin de señalar que son el punto clave para la caracterización del uso de los entornos virtuales de aprendizaje como apoyo en los cursos de formación docente. De igual manera, este esquema conceptual del programa de formación está orientado a la luz de precisar el apoyo que la Web 2.0 brinda a los diferentes cursos tanto del área de Inducción como de la Docencia.

4.2- Universo de estudio

El campo de estudio de esta investigación es la caracterización del uso de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) para la formación de profesores en educación a distancia de la Universidad Nacional Abierta de Venezuela. Es decir, que se pretende analizar y describir un contexto determinado, por ende se está abordando un estudio de caso. Según Hartley (1994), el estudio de caso “es un tipo de investigación social que se caracteriza por la indagación empírica de los problemas de estudios en sus propios contextos naturales, los que son abordados simultáneamente a través de múltiples procedimientos metodológicos”.

Basado en lo anterior, el universo de estudio serían los profesores del subprograma de supervisión académica regional (SAR) y el programa de formación y capacitación docente, responsables de los cursos de inducción y capacitación docentes con apoyo de los EVA, así como los participantes en estos cursos que emplean los entornos virtuales. La muestra de la población para el estudio, tal como se reseñó en el marco metodológico, será de carácter intencional. En este sentido, la muestra quedó conformada por cuatro (4) profesores del subprograma de supervisión académica regional y cuatro (4) participantes tanto de los cursos de inducción como de capacitación. Todos ellos ubicados en el Nivel Central (Caracas), específicamente los profesores adscrito al SAR y los participantes. Estos últimos pertenecientes a las diferentes carreras en las cuales cumplen el rol de especialista en contenido.

La muestra que se ha considerado relevante está en función de las perspectivas y opiniones de los profesores responsables de coordinar y dirigir el Programa de Formación y Capacitación Docente y de los participantes de los cursos, ya que estos tienen el perfil adecuado para emitir opiniones críticas sobre el uso que se le ha dado a los EVA en la formación de docentes en la UNA. De igual manera, son los más indicados para proveer la información relevante que servirá de suministro para la conformación del

esquema que representaría el modelo conceptual del programa de programa de formación y capacitación docente de la UNA.

Considerando todo lo anterior, referente a la entrevista a profundidad, se procedió a llevar a cabo cada una de las entrevistas. Como es de suponer, el primer paso fue el contacto con cada uno de los entrevistados, donde se le expuso de forma breve el objetivo de la entrevista y los fines de la misma, quienes muy amablemente accedieron, y se acordaron cada una las entrevistas indicando lugar, fecha y hora. Este primer contacto fue vía telefónica y seguidamente se les envió un correo electrónico donde se le solicitaba la entrevista y el objetivo de la misma.

Las entrevistas se llevaron a cabo en cada uno de los sitios de trabajo de los entrevistados, esto con la intención de generar un ambiente de confort y de mayor tranquilidad para el entrevistado. Las preguntas realizadas se hicieron teniendo en cuenta los siguientes puntos:

- Inicios en el subprograma de supervisión académica regional (SAR)
- Funciones en el SAR
- Selección de los profesores para cumplir el rol de facilitador en los cursos (criterios, procedimiento, etc.)
- Diseño de los cursos a través del uso de los EVA (responsables)
- Experiencia en el uso de los EVA (Enfoque constructivista)
- Importancia del facilitador en los EVA
- Uso de las herramientas que provee los EVA (Herramientas de comunicación, herramientas de gestión de contenido)
- Según la experiencia, fortalezas y debilidades que poseen los cursos de formación docente con el uso de los EVA.
- Preguntar sobre el ambiente de aprendizaje Moodle. (Caso UNA)
- Planes a futuros para el programa de formación docente donde se esté considerando los EVA. .
- Necesidad en cualquiera de los ámbitos que consideras fortalecería el programa de formación.

4.3. Resultado y análisis del estudio de campo

En esta sección se presentan inicialmente los perfiles de cada uno de los entrevistados en el proceso de investigación, bajo un seudónimo y agrupados por su relación con el Programa de Formación y Capacitación Docente y el uso que le han dado a los entornos virtuales de aprendizaje. El primer grupo lo conforman los profesores responsables del Programa de Formación y Capacitación Docente junto con los facilitadores de los cursos de inducción y capacitación docente, el segundo grupo está conformado por algunos participantes en los cursos de inducción y de capacitación. El primer grupo se denominará con el seudónimo de la letra “**A**” y el segundo grupo con el seudónimo de la letra “**B**”. A continuación los cuadros donde se recogen los perfiles.

| | Perfil |
|----|--|
| A1 | Género: mujer Formación: Magister en Educación Edad: 47 Profesión: Profesora |
| A2 | Género: mujer Formación: Magister en Educación Edad: 49 Profesión: Profesora |
| A3 | Género: hombre Formación: Doctor en Educación Edad: 58 Profesión: Profesora |
| A4 | Género: mujer Formación: Magister en Educación Edad: 53 Profesión: Profesora |
| B1 | Género: hombre Formación: Ingeniero Industrial Edad: 44 Profesión: Profesor |
| B2 | Género: hombre Formación: Ingeniero Industrial Edad: 40 Profesión: Profesor |
| B3 | Género: hombre Formación: Magister en Evaluación Educativa Edad: 41 Profesión: Profesor |

Cuadro 4.1. Perfil de los entrevistados

La transcripción de cada una de las entrevistas se encuentra en el Anexo 1.1. El análisis de la información procedente de las entrevistas realizadas a los Profesores del Programa de Formación y Capacitación Docente, que formaron parte de la muestra seleccionada, se basó en la técnica del análisis del discurso. Se usó esta técnica a fin de identificar aquello que tiene

importancia y lo que no a partir de lo suministrado en los textos de las entrevistas. Se trata de un modelo referido a los objetivos de la investigación que busca sobre todo el análisis aplicado y la extracción de unas lecturas concretas.

Entre las lecturas que se realizaron está la lectura contextual, ésta busca analizar todos los aspectos que rodean la acción, es decir, poder extraer términos que expresen lo siguiente: necesidades o problemas detectados, oportunidades en el medio y potencialidades internas (Sayago, 2014). Todo esto a luz de ir dando un marco de referencia para la conformación del esquema que conceptualmente validaría el proceso que se lleva a cabo en el Programa de Formación y Capacitación Docente, de la misma manera se estaría articulando e identificando puntos clave para la comparación y contrastación de los factores que inciden en las buenas prácticas educativas en el uso los EVA para la formación de profesores universitarios en la educación a distancia.

A continuación se presenta la tabla con las necesidades o problemas detectados, oportunidades en el medio y potencialidades internas señalando en cada enunciado el sujeto que lo expuso, tal cual como fueron expresados en las entrevistas. Esta estrategia es con el fin obtener su perspectiva lo más fiel con respecto al objeto de investigación. De esta manera se estaría caracterizando como es el desarrollo de los cursos e identificando los aspectos a los cuales se les debería poner más atención, es decir, ver esas debilidades y fortalezas que existen en el proceso mismo del Programa de Formación y Capacitación Docente, y seguidamente el análisis interpretativo

Tabla 4.1 Análisis de Datos

| Necesidades o problemas detectados | Oportunidades en el medio | Potencialidades internas |
|---|--|--|
| <p>Un porcentaje de los facilitadores no tienen una formación en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje.(A1)</p> <p>Los cursos de postgrado de la DIP, son cursos muy planos, tal cual como están montados en la estructura de la plataforma Moodle. (A1)</p> <p>El uso básico que se le da a la plataforma Moodle es el foro y colgar las tareas, eso es todo. Se puede desarrollar el curso perfectamente como está en el plan de curso. Pero según lo especificado en los planes de curso, no es obligatorio usar las herramientas como la wiki, diario, chat, entre otros. (A1)</p> <p>La plataforma hay que apoyarla con estrategias eficientes, buenas lecturas y una apropiada bibliografía; y por otro lado necesitan de un facilitador conoedor de la plataforma Moodle para que la pueda aprovechar lo más posible. (A1)</p> <p>El facilitador tiene que propiciar de manera consciente e intencional que se pueda desarrollar un aprendizaje constructivista de manera eficiente. En la UNA se ha dicho que el enfoque que hay en los planes de curso es un enfoque constructivista, pero se puede observar en la práctica que eso no es así.(A1)</p> <p>Se está subutilizando la plataforma Moodle. Y una acción que se puede proponer es una encuesta dirigida a los facilitadores donde se les pregunte sobre las necesidades de inducción sobre alguna herramienta específica que se requiera conocer y aprender a usar con mayor eficiencia. (A1)</p> <p>La UNA ha sido un poco pasiva en el uso de las TIC. (A2)</p> <p>No existe formalmente un instrumento para evaluación del desempeño del facilitador.(A2)</p> | <p>Algunos facilitadores han propuesto utilizar otras estrategias de aprendizaje que no sean sólo las que están previstas en el plan de curso de las asignaturas. Hay facilitadores que han incluido el uso del diario y wiki.(A1)</p> <p>El facilitador puede modificar las estrategias instruccionales, siempre y cuando cumpla con las metas de aprendizaje establecidas en el plan de curso. El contenido de la unidad no debería cambiar ni la valoración de la evaluación, es decir, el facilitador debe seguir cierta instrucción pero es libre de apoyarse con otros recursos, que no están previstos en el plan, pero que los provee moodle. (A1)</p> <p>Es importante que el facilitador tenga en cuenta la comunicación inmediata con el participante del curso y la retroalimentación inmediata, esto es fundamental para que exista el dinamismo necesario en el proceso de enseñanza aprendizaje y la instrucción que debe existir utilizando los EVA.(A1)</p> <p>El enfoque constructivista, es que el estudiante construya su propio conocimiento en un proceso donde él aplique ciertos mecanismos de pensamiento para elaborar el conocimiento que él necesita sobre determinado tema. Y todos esos mecanismos, de análisis, de síntesis, todo esto lo tiene que aplicar en ese proceso de aprendizaje, y de alguna manera para que eso ocurra tiene que haber un diseño de una instrucción que garantice y permita que eso se haga; que se haga preguntas, reflexiones, que analice, sintetice; mientras no ocurra, es decir, él (estudiante o participante) puede obtener el conocimiento, pero no se debe dejar a la deriva.(A1)</p> <p>Todas las actividades que se tienen planificadas en el plan de curso están orientadas a que el participante logre, a través del uso de la plataforma Moodle, construir su conocimiento. Pero va a depender mucho de las estrategias que el facilitador ponga en práctica a través de estos entornos virtuales.(A2)</p> | <p>El perfil de los facilitadores debe contemplar lo siguiente: primero, haber cursado el programa de formación del SAR o tener una formación en educación a distancia, puede ser la maestría en educación a distancia o la especialización en telemática. Segundo, tiene que ser profesor con categoría de asistente. Tiene que tener un nivel de formación para ser formadores de docentes universitarios en la modalidad a distancia. (A1)</p> <p>Cuando el profesor gana el concurso de oposición, llena una encuesta emitida por el programa de formación y capacitación, donde se le solicita información para verificar si el profesor (participante) ha realizado estudios de maestría en educación a distancia o de especialización en telemática o en su defecto alguna formación equivalente a éstas. Si el profesor tiene algunas de las formaciones indicadas, el número de participantes en los cursos va mermando. (A1)</p> <p>Lo que yo comparto del enfoque constructivista, es un enfoque cognitivista, que viene de la teoría de Piaget que está basada en los mecanismos de pensamiento que tiene el niño y para aplicar esos mecanismos que se instalan en el adulto a través de su desarrollo. Estos son los que el facilitador debe seguir para hacer que el aprendizaje tenga ese enfoque constructivista. Mientras eso no se dé, lo que estamos viendo es un enfoque conductista. Es decir, simplemente se le da al participante una lectura y se le hace unas preguntas para que él responda y se acabo.(A1)</p> <p>...el profesor que ingresa a la UNA por ser esta una modalidad a distancia se ha empoderado de las herramientas que proveen las TIC para favorecer su actividad profesional.(A2)</p> <p>...los cursos del programa de formación y capacitación docente están dirigidos a desarrollar las competencias pedagógicas del docente en educación a distancia. (A2)</p> |

Tabla 4.1 Análisis de Datos (Continuación)

| Necesidades o problemas detectados | Oportunidades en el medio | Potencialidades internas |
|---|--|--|
| <p>En el caso de los facilitadores se asume que ya tienen una experiencia previa en el uso de las TIC. (A2)</p> <p>Se sugiere formalizar los programas de formación continua. Estos programas consisten en diagnosticar las necesidades del profesor y poder fortalecer su formación en educación a distancia. Y que estos programas se mantengan, así como también los profesores pongan en práctica en su quehacer diario, específicamente en su instrucción, el aprendizaje obtenido en los programas de formación continua. (A2)</p> <p>Se dice, que Moodle es una plataforma que está basado en la concepción constructivista del aprendizaje... eso puede ser cierto... pero eso va a depender no sólo de lo que la plataforma, sino de las competencias del facilitador y los participantes... no sólo de lo que la plataforma propone o presenta sino de la manera que el facilitador propone y el participante. (A3)</p> <p>Según los conocedores de los EVA, en caso de Moodle está pensado bajo un enfoque constructivista, pero en la práctica eso depende de muchos factores, no sólo de la plataforma. (A3)</p> <p>Se han presentado algunos inconvenientes, motivado a que los cursos de postgrado que son tomados por el programa de formación y capacitación, tienen una orientación muy especializada. (A3)</p> | <p>La inducción como la docencia se llevan de forma virtual... pero en el caso de la Inducción hay unas actividades de aprendizaje que se llevan a cabo en su sitio de trabajo... en el caso de los asesores... hay algunas tareas y ensayos que son evaluados por su facilitador presencial o supervisor de su área... pero los contenidos del curso todos se llevan a través de la plataforma Moodle, que es el entorno virtual de aprendizaje. Si él es un asesor del Centro Local debe conocer algunas actividades y organizaciones específicas de su sitio de trabajo, por eso la supervisión es presencial. (A2)</p> <p>...nosotros hemos utilizado la plataforma Moodle para la disposición de materiales multimedia, es decir, lecturas digitalizadas, audio y audiovisuales. Para el almacenamiento, lectura y para disponibilidad de los estudiantes de los contenidos que se van a desarrollar... simultáneamente, con eso al lado, hemos trabajado con distintas herramientas... para facilitación o mediación hemos utilizado los foros, y en algunas oportunidades el Chat, pero en mucho menos, en algunas oportunidades las Wiki. (A3)</p> | <p>El SAR hace seguimiento tanto de los asesores como a los estudiantes. Esto es a través de encuestas que se les aplica a los estudiantes a fin de recoger información sobre indicadores de gestión. (A2)</p> <p>...cuando el profesor gana el concurso de oposición se le hace una convocatoria para participar en los cursos de formación. En esta convocatoria se le envía instrumento donde se le solicita que indiquen su disponibilidad tecnológica y que uso pedagógico se le está dando a las TIC. (A2)</p> <p>..yo como facilitador, les digo a los participantes: estos planteamientos iniciales, pueden refutarlos, complementarlos, pueden contrastarlo con otros estudiantes, con otros planteamientos de otros autores, y a veces tengo resultados, pero en ocasiones no son del nivel que uno espera. (A3)</p> <p>...nosotros desde el SAR si podemos detectar algunas dificultades y debilidades... por ejemplo, los cursos no son actualizados con la frecuencia que nosotros consideramos deberían hacerse y no ha habido respuesta, por parte de postgrado, con respecto a algunas observaciones realizadas e indicadas. Entonces, como no depende de nosotros, porque una cosa es que nosotros podamos ver las dificultades, por ejemplo el tiempo de administración de los cursos y el nivel de complejidad de las unidades que conforman el curso... (A3)</p> <p>...en el caso de las estrategias de aprendizaje, ahí si nosotros tenemos más control, ya que podemos cambiarlas a fin de hacer los cursos más apropiados a los propósitos que se tienen en el programa de formación, pero impactar en eso para que el DIP tome decisiones, no podemos... (A3)</p> |

Tabla 4.1 Análisis de Datos (Continuación)

| Necesidades o problemas detectados | Oportunidades en el medio | Potencialidades internas |
|--|--|---|
| <p>El propósito del programa de formación, es dar las competencias básicas de formación docente para que los profesores puedan desempeñarse con éxito en la modalidad a distancia. Pero hay algunos inconvenientes o dificultades, lo otro es que esos cursos tienen unos tiempos de administración muy cortos, los de postgrado, y que para nuestros profesores le generan problemas para presentar algunas actividades.(A3)</p> <p>¿Cuáles son las dificultades y las deficiencias? Te podría decir que son a nivel del acceso a la tecnología que tiene la UNA en algunos Centros Locales, sobre todo conexión a Internet. Hay algunos profesores de estos Centros Locales, participantes de los cursos, que se ven obligados a irse a sus casas o Cybercafé para poder acceder a Internet y poder hacer las actividades de formación. (A3)</p> <p>Con respecto a lo que hablamos antes, sobre el enfoque de aprendizaje constructivista y la colaboración... me parece que uno de los problemas que tenemos, por lo menos en la UNA, es que hemos insistido mucho, desde mi punto de vista, y esto lo reseño en mi tesis doctoral, es sobre la autonomía; que el estudiante tiene que ser autónomo, y hoy en día sabemos que el aprendizaje, si bien en muchos términos es individual, requiere de la colaboración de otros, entonces es una debilidad. Pero esta debilidad no es del programa, es una debilidad del cómo concebimos el aprendizaje en la institución y que nosotros, el programa, debemos modificar. (A3)</p> | <p>Hay que tener en cuenta para la construcción del conocimiento, de acuerdo con algunos autores, y estoy de acuerdo con eso, que en educación a distancia en estas modalidades, fundamentalmente, nos basamos en el lenguaje escrito... es un lenguaje que requiere un proceso cognitivo de alto nivel, entonces las comunicaciones escritas requieren de un procesamiento mayor, ello dicen, los autores, que eso es lo ideal para este tipo de programa de formación para profesores y estudiantes de educación universitaria... y en ese sentido la comunicación asíncrona, los foros son mejores que los Chat, porque los foros permiten como tener tiempo para tú pulir lo que quieres presentar, y que digas lo que quieres decir como lo quieres decir. En cambio el Chat es algo más dinámico, es algo más como para motivar en otras cosas... pero en términos de lo que es el aprendizaje, en términos de los procesos que tú quieres favorecer en consonancia; es mejor el uso de las plataformas asincrónicas, por el uso del lenguaje escrito...(A3)</p> <p>La respuesta oportuna es necesaria, pero lo que no es necesario es la respuesta inmediata... ok! Tú le puedes decir al estudiante: usted hace una interrogante y que yo le responderé en tres días... por otra parte en el foro no solo se busca que el facilitador responda, sino que los estudiantes puedan construir su respuestas... y no es que tú me preguntes y yo te responda, sino que se dé una discusión... una presentación de argumentos, una comparación de los argumentos y que cada participante vaya generando sus conclusiones de su propia aprendizaje. (A3)</p> <p>Se plantearon temas de interés que ayudan a fortalecer las funciones de los roles que debe desempeñar el docente universitario (B3)</p> <p>... creo que si se incorpora el uso de las wiki y Chat para apoyar el trabajo colaborativo a través de un tema específico... sería excelente(B3)</p> | <p>...en el curso de inducción nosotros somos totalmente autónomos, porque la inducción depende del SAR, entonces todo lo hacemos nosotros. Los facilitadores son los que deciden cuales son las herramientas que provee Moodle y que usarán en sus cursos... (A3)</p> <p>...en el caso de los cursos de inducción, nosotros tenemos esa posibilidad de proponer herramientas nuevas o cambiarlas de acuerdo al proceso de formación que estamos viviendo y la necesidad de los usuarios. (A3)</p> <p>Estamos modificando a través de algunas estrategias de aprendizaje que comentamos, de forma que nuestros cursos sean participativos, tomando en cuenta y revisando las propuestas de los estudiantes, para que efectivamente se vaya dando o cubriendo esa necesidad o comprender que el aprendizaje es mayor si yo interactúo con el otro y que las ideas del otro pueden hacerme mejorar y comprender... (A3)</p> <p>Estamos satisfechos, porque creo que hemos ido logrando que los profesores, primero que venzan el miedo al uso de la tecnología, segundo tengan interés en formarse o apropiarse de las TIC, no solo de la tecnología; que es otro de los aspectos que quiero resaltar, ya que el éxito de los cursos no dependen de la tecnología, sino de una pedagogía que se le da a esa tecnología y de cómo se propicie la construcción del conocimiento, entonces los profesores quieren formarse y cada vez en nuestros cursos se está dando el uso del aprendizaje autónomo con la colaboración. Yo considero que si seguimos por esta vía, vamos a tener mejores profesores.(A3)</p> <p>...yo abro Chat para que haya virtualidad entre una comunicación sincrónica... y una pequeña y necesaria cantidad de lecturas... realmente tengo una o dos lecturas...(A4)</p> <p>No se debe desvirtuar lo pedagógico por darle mayor peso a lo tecnológico(B3)</p> |

Tabla 4.1 Análisis de Datos (Continuación)

| Necesidades o problemas detectados | Oportunidades en el medio | Potencialidades internas |
|--|---|--|
| <p>El ambiente virtual utilizado para facilitar los cursos del programa de formación y capacitación, en la actualidad, están montados sobre la Maestría en Educación a Distancia que facilita la UNA... estos tienen objetivos, contenidos y herramientas... ya los cursos están conformados... el profesor que acepta ser facilitador puede simple y llanamente limitarse a cumplir el rol de realizar las actividades que ya están previamente establecidas. (A4)</p> <p>Eso necesitaría que previo a los participantes a trabajar con los contenidos específicos de conocimiento para generar habilidades y competencias en evaluación, en asesoría, en planificación... previo tuvieran un curso introductorio, por llamarlo de alguna manera, en conocer a la plataforma Moodle, explicar cómo se entra, cómo se hace un perfil, cómo se sube un archivo, cómo se utiliza un video...(A4)</p> <p>El facilitador tiene que ser tan competente con la herramienta como en los conocimientos que tenga en la temática que va a desarrollar, eso es vital. (A4)</p> <p>El uso del foro estuvo centro exclusivamente en servir de repositorio de lecturas y entregas de tareas (B1,B2 y B3)</p> <p>El chat se uso escasamente para consulta o dudas individuales(B2 y B3)</p> <p>Hubo poco esfuerzo por incentivar el trabajo colaborativo a través de las herramientas que provee el entorno virtual de aprendizaje (B2 y B3)</p> | <p>...yo busco que las estrategias instruccionales y de los procesos valorativos del curso, el participante obtenga algunas herramientas que les sean útiles para trabajar en la UNA... que es lo que yo considero es el programa de formación...(A4)</p> <p>...trato de utilizar todo lo que me da la Web 2.0: las wikis, los diarios de reflexión, entre otros... (A4)</p> <p>...cuando tú construyes tú no puedes tener tiempos muy rígidos...(A4)</p> <p>...el constructivismo te habla del desarrollo propio que debo crear un ambiente donde el participante pueda ir compartiendo con los demás personajes que están en el curso... tengo que generar actividades de aprendizaje donde él desde la virtualidad pueda comunicarse con otro participante.(A4)</p> <p>...crear un documento como la wiki, yo escribo y ahí estás construyendo, pero tiene que ser en donde cada uno conozca la herramienta, porque lo que tú vas a evaluar es el resultado no el uso de la herramienta, pero hay que enseñarle cómo se usa... hay que indicarle en qué paradigma están... esas definiciones tienen que estar claras.(A4)</p> <p>...considero que si se va a tener un grupo de facilitadores en los distintos contenidos, que es necesario para los participantes de esos cursos... conocimiento de la temática, más preparación pertinente en lo que es la creación del ambiente virtual y herramientas de la Web y mantenerse constantemente en actualización... porque lo que tú aprendiste hace dos o tres años, ya en la actualidad hay nuevas herramientas que lo pueden hacer más fácil. (A4)</p> <p>...establecer unos criterios para que cada cierto tiempo los facilitadores se actualicen... yo puedo utilizar formularios de google, puedo hacer una Wiki... se debe ser estratégico en usar las nuevas herramientas de la Web 2.0... y la UNA proveer eso, para que el facilitador pueda usar todas esas herramientas, para que las dificultades técnicas no sean las que mermen la calidad de los cursos... y el participante tenga esas nociones previas que va a ver... porque pasa mucho... sufren mucho con las herramientas...(A4)</p> | <p>...yo tengo una visión muy particular del constructivismo. Si el constructivismo me permite aprender y cuando me valoran el proceso y me respetan que mi evaluación fue constructivista, es válido... pero si a mí me dicen que yo tengo un curso constructivista que yo soy el que construyo mi propio aprendizaje, pero en el momento de valorar mi proceso de aprendizaje me encasillan en una evaluación muy cuadrada, entonces no hay ningún ambiente de construcción del conocimiento.(A4)</p> <p>Porque, desde mi punto de vista, el constructivismo es que yo voy adoptando el proceso de aprendizaje. Además, para que sea constructivista las plataformas tienen que tener una cantidad de herramientas... yo no puedo colocar una lectura y decir construya usted esa lectura, lo que sucede es que voy a parafrasear esa lectura para poder escribir algo en el foro. Yo necesito, además de tener una lectura, un video, un mapa conceptual, necesito una cantidad de opciones donde el participante no tiene conocimiento de la temática, por usar un término... oye pero yo tomo ese aspecto de aquí y tener bien claro que paradigma está ubicado él porque a veces hay plataformas que dicen ser constructivista y en el fondo son es conductista.(A4)</p> <p>...la motivación y el tiempo... son personas que trabajan y tienen familia y eso son elementos que hay que considerar. Para la construcción del proceso de aprendizaje hay una cantidad de elementos que hay que tener en cuenta...(A4)</p> <p>... se tiene que crear el perfil que queremos que el participante obtenga en los cursos... tomando en cuenta que tenemos asesores, orientadores, evaluadores y especialistas en contenido cada uno de esos roles tienen unas características particulares...y tomando en cuenta esas características particulares que queremos que obtenga el participante, que sea integral, horizontal para todos... teniéndose un perfil del participante, a partir de ahí, entonces yo voy a elegir cuáles son las herramientas para hacerlo, cuáles serían los contenidos y cómo se aplicarían y en qué tiempo...(A4)</p> |

Seguidamente se analizan la integración de los aspectos que rodean la acción, como son: las necesidades o problemas detectados, oportunidades en el medio y potencialidades internas. Todo esto a luz de ir caracterizando conceptualmente el proceso que se lleva a cabo en el Programa de Formación y Capacitación Docente.

Se puede evidenciar en el discurso de los entrevistados, que todos están convencidos que los entornos virtuales son fundamentales en el apoyo del proceso de formación, lo que pone en evidencia lo reseñado por Osuna (2007):

“La Sociedad de la Información y de la Comunicación junto con los avances tecnológicos hace necesario que la ciudadanía adquiera continuamente unos conocimientos actualizados que le permita enfrentarse a los retos y desafíos de una sociedad en continuo cambio. Para proporcionar dichos conocimientos, la Unión Europea(1995) indica que “la sociedad de la información va a cambiar los métodos de enseñanza reemplazando la excesivamente pasiva relación docente/discipulante por una nueva relación interactiva”. Precisamente esta interactividad es la forma de relación entre profesorado y alumnado mediada por los entornos virtuales que ofrecen las tecnologías digitales.”
(p.7)

Sin embargo, es sumamente importante el rol del facilitador en los cursos de formación. Se puede evidenciar que el modelo de enseñanza aprendizaje está centrado en las funciones que decida asumir el facilitador, es decir, las estrategias didácticas para desarrollar los contenidos de las temáticas de los cursos.

En este caso es necesario, que se revisen los lineamientos establecidos por el Programa de Formación y Capacitación Docente a fin tomar en cuenta cada una de las manifestaciones (oportunidades en el medio y potencialidades internas) que ayuden a apalancar los procesos de enseñanza y aprendizaje orientados tanto en la inducción como en la capacitación de los nuevos profesores que se estarían formando bajo la modalidad a distancia y en los cuales se está haciendo el uso de los EVA, específicamente las herramientas de comunicación.

Por otro lado, se puede observar que hay una realidad muy latente y la cual se expresa en los sujetos, manifestaciones como pasividad en el uso de las TIC y subutilización de la plataforma Moodle, es motivo de reflexión ya que el uso de la tecnología y a la vez el uso indebido de la misma pueda ser causante de conflictos y frustraciones en los procesos de formación.

Todo lo anterior, se describe alineándolo con algunos de los mitos de la Sociedad de la Información que nos expone Cabero (2007), entre ellos dice que:

“Es cierto que las TIC crean unos entornos específicos para la información que pueden ser más atractivos y con diferentes posibilidades que las tradicionales. Pero desde nuestro punto de vista, el valor de transformación y la significación que se alcance con ellas no dependerá de la tecnología en sí misma, sino de cómo somos capaces de relacionarlas con el resto de variables curriculares: contenidos, objetivos,...; y cómo aplicamos las mismas estrategias didácticas específicas.” (p.6)

En este sentido, los responsables de la formación docente bajo la modalidad a distancia en el contexto UNA, están al tanto de que hay cambios emergentes en lo que respecta a los elementos que conforman la estructura del programa. Sin embargo, cabría preguntarse ¿Cómo se están llevando a cabo esos cambios y cuáles son los efectos que se producen en mejora de los procesos de formación apoyada por las herramientas de comunicación que proveen los EVA?

Fue muy interesante las diferentes manifestaciones que sostuvieron los sujetos al dar su opinión sobre lo siguiente: “Los EVA están bajo un enfoque Constructivista”, manifestaciones que entusiasmaron en seguir indagando en el porqué de algunas afirmaciones y contradicciones. Atendiendo estas consideraciones como elementos clave e importante para tomar acciones vinculadas en cómo es el proceso de construcción del conocimiento apoyado por los EVA.

Al comparar estas evidencias, se pudo observar que los sujetos coinciden, desde diferentes perspectivas, que el uso de una herramienta de comunicación

en un entorno virtual de aprendizaje, como es el caso de Moodle, debe ir acompañado de una serie de variables curriculares, tal como lo señala Cabero (2007), y considerar aspectos referidos a lo que son los aprendizajes significativos que el estudiante o participante debe interiorizar para que se pueda dar ese proceso de construcción del conocimiento bajo un enfoque constructivista.

El rol de facilitador, específicamente en el uso de las herramientas de comunicación, para desarrollar estrategias didácticas o instruccionales que favorezcan el aprendizaje colaborativo en los cursos de formación, fue un tópico de interés en los entrevistados. Interés y a la vez cierta preocupación por las competencias del facilitador vinculadas con el conocimiento y destreza en el uso de los EVA. Los sujetos fueron explícitos en algunas sugerencias o acciones a considerar para fortalecer este rol, coincidiendo con lo propuesto por Lozano y Burgos (2007), quien expresa lo siguiente:

“El tutor como facilitador, cuando empieza a planear una actividad de un curso en línea, necesita determinar qué tipo de capacitación requiere como docente del curso. También necesita conocer un perfil de los estudiantes, si es recomendable incentivarlos poco a poco al trabajo en equipo, que en algunas instituciones se conoce como aprendizaje colaborativo, o implementarlo rápidamente a gran escala y aprender cómo manejar la incertidumbre inicial del estudiante sobre el trabajo colaborativo en línea (Harasim et al. 1997), para lo cual el profesor debe tener las habilidades para tranquilizar, evitar una excesiva frustración o ansiedad en el alumno y la habilidad de acompañarlo, en especial de los estudiantes de nuevo ingreso, es probable que éste deserte del curso o inclusive hasta del programa académico en el que se encuentra inscrito.”(p.427)

Como se puede inferir, hay un avance en las estrategias a considerar por parte del Programa de Formación y Capacitación, en el sentido de tener presente que es necesario la revisión continua de las necesidades referidas al perfil que se debe exigir y a la vez contribuir en la formación de un facilitador responsable y comprometido con la formación docente en la UNA.

El sujeto A3, nos hace una exposición muy coherente sobre el uso del Chat y del foro virtual, donde nos da su perspectiva del porqué el uso del foro es más necesario que el Chat: *“entonces las comunicaciones escritas requieren de un procesamiento mayor, ello dicen, los autores, que eso es lo ideal para este tipo de programa de formación para profesores y estudiantes de educación universitaria... y en ese sentido la comunicación asíncrona, los foros son mejores que los Chat, porque los foros permiten como tener tiempo para tú pulir lo que quieres presentar, y que digas lo que quieres decir como lo quieres decir. En cambio el Chat es algo más dinámico, es algo más como para motivar en otras cosas... pero en términos de lo que es el aprendizaje, en términos de los procesos que tú quieres favorecer en consonancia; es mejor el uso de las plataformas asíncronas, por el uso del lenguaje escrito...”*. Esta postura del entrevistado A3, va muy vinculada a lo que nos reseña Osuna (2007), específicamente sobre los aspectos positivos del foro, como son desarrollo del pensamiento crítico, mejora en la argumentación de las ideas, potenciación de la comunicación escrita y mejora de la capacidad de síntesis.

Una sugerencia de A4 fue el uso de las diferentes herramientas que nos proveen los entornos de aprendizaje, sobre todo las bondades y sus relaciones, Osuna (2007) es muy puntual con respecto a esta sugerencia y en entre las propiedades imprescindible del Chat académico reseña:

“Trabajo simultaneo con distintas herramientas. Es necesario conjugar la herramienta Chat, en una o varias sala, con otras de su entorno como, por ejemplo, la mensajería para comentarios privados, el foro para exposición previa de los objetivos a conseguir, la wiki para conformar un documento colaborativo explicitando los contenidos trabajados, etc.” (p.29)

En este contexto, los escenarios virtuales constructivistas deben permitir la bidireccionalidad y la horizontabilidad en la comunicación, al asumir el docente en papel mediador al mismo nivel que los estudiantes, permitiendo que el conocimiento que se va construyendo sea hecho y modificado constantemente, dependiendo de los diversos aportes y descubrimiento del grupo.

Lo expuesto por A1 y A4, referido al enfoque constructivista de los EVA para apoyar el aprendizaje colaborativo, va en total consonancia con lo citado por Osuna (2011):

“El constructivismo sostiene que el individuo es quien construye la realidad o, al menos, la interpreta basándose en sus percepciones. El pensamiento se asienta en la percepción las experiencias físicas y sociales. En consecuencia, el individuo no entra en contacto directamente con el conocimiento, sino a través de las prácticas culturales que realiza como miembro de un grupo social... El aprendizaje viene determinado por la compleja interacción entre el conocimiento previo del alumnado, el contexto social y el problema que ha de resolver. La enseñanza, es esta perspectiva, ha de proporcionarle una situación colaborativa en la que se disponga de los medios y la oportunidad de construir desde diversas fuentes una comprensión nueva y contextualizada a partir de sus conocimientos previos.” (p.7)

Cuando se le pregunto a A4 sobre las sugerencias y recomendaciones para el programa de formación y capacitación, basado en su experiencia y en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje, respondió que es necesario lo siguiente: “... se tiene que crear el perfil que queremos que el participante obtenga en los cursos... tomando en cuenta que tenemos asesores, orientadores, evaluadores y especialistas en contenido cada uno de esos roles tienen unas características particulares...y tomando en cuenta esas características particulares que queremos que obtenga el participante, que sea integral, horizontal para todos... teniéndose un perfil del participante, a partir de ahí, entonces yo voy a elegir cuáles son las herramientas para hacerlo, cuáles serían los contenidos y cómo se aplicarían y en qué tiempo...”, en este sentido, Lozano y Burgos (2007) proponen:

“... que el profesor que tiene experiencia en el ambiente de aprendizaje presencial o en el salón de clase tradicional deberá capacitarse en varios aspectos o temas claves para un mejor desempeño, tales como: 1) qué son los cursos en línea; 2) cómo aprende un alumno de un curso en línea; 3) uso de la tecnología para la educación mediada por computadora; 4) el modelo educativo de la universidad o institución donde será tutor, y las estrategias didácticas, componentes y recursos que conforman dicho modelo; 5) cómo retroalimentar al alumno con calidad y calidez, y 6)

capacitación en los procesos docente, tecnológico y administrativo con el fin de poder ser tutor de un curso.” (p.422)

La capacitación continua de los docentes en sus diferentes roles, se hace necesaria a fin de poder desempeñar cada una de sus funciones de manera eficiente y eficaz, sobre todo cuando se incorpora el uso de herramientas tecnológicas que suponen van a mejorar la calidad de la educación

En el caso de los participantes entrevistados (B1, B2 y B3), el factor común fue la subutilización de las herramientas de comunicación, específicamente el foro. Esto se evidenció al exponer, cada uno por su lado, que el uso que se le dio al foro fue el de subir artículos vinculados con los diferentes contenidos de los cursos y que posteriormente se debería entregar o subir a través del foro o la plataforma la disertación de la lectura.

La preocupación de realizar actividades, específicamente ensayos, sin el dominio suficiente en los criterios que requiere este tipo de actividad, se denota en el discurso de los sujetos B1 y B2.

Otro aspecto que encontró su convergencia en B1, B2 y B3, fue la necesidad de fortalecer a través de las herramientas de comunicación el trabajo colaborativo, ya que se mostró poco interés por parte de los facilitadores en accionar este tipo de actividad a través de los recursos que provee los entornos virtuales de aprendizaje. Posiblemente, tal como lo expresó B3, las diferentes funciones que demanda el rol de docente, que hace el favor de colaborar con el Programa de Formación y Capacitación, lo limita en tiempo y espacio para llevar a cabo actividades que impliquen mayor concentración en la formación docente.

De las evidencias anteriores, se puede concluir que el Programa de Formación y Capacitación Docente se encuentra en una frontera entre dejar un modelo pedagógico preestablecido por la Dirección de Investigación y Postgrado, representado en los cursos de la Especialización y Maestría, y un cambio de paradigma propuesto por algunos facilitadores comprometidos con los cambios

emergentes en la formación docente. Estos cambios emergentes están orientados a la incorporación de nuevas estrategias didácticas que involucren el uso de las herramientas de comunicación acompañadas con las buenas prácticas y experiencia comprobada que fortalecería la comunicación dialógica necesaria en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Sin lugar a duda se hace necesario que el programa de formación y capacitación, se aboque a este tipo de acciones que favorecerán la calidad del proceso de formación docente. Y que haya la prosecución de parte de los docentes en sus prácticas de enseñanza y aprendizaje.

4.4. Observación del entorno virtual de aprendizaje

Esta sección está dedicada a exponer la fotografía obtenida por el investigador a la plataforma Moodle, la cual representa el entorno virtual de aprendizaje usado por el Programa de Formación y Capacitación Docente para apoyar las estrategias didácticas de los cursos de inducción y docencia.

Es importante señalar que inicialmente se planteó, entre las estrategias de recopilación de datos, realizar una observación participante la cual tenía la intención del investigador participar de manera activa con algunos de los cursos que conforman el programa de formación docente. Esto permitiría tener una mayor interacción y convivencia con la comunidad de los cursos seleccionados.

La observación participante, tal cual como se expresa en la metodología, no se llevó a cabo, esto motivado a que el periodo seleccionado y el tiempo disponible por el investigador no coincidieron con el desarrollo de los cursos de formación. Es decir, esta diferencia obligó al investigador a sólo asumir el rol de espectador en el curso de “Evaluación de los Aprendizaje en el Contexto de los Sistemas de Educación a Distancia”.

Esta actividad se consideró inicialmente como insuficiente para obtener un mayor criterio de cómo, desde la perspectiva del investigar, es el uso de los

EVA en el programa de formación y capacitación y poder tener un criterio más valedero, pero en el desarrollo del proceso de investigación se pudo llegar a la reflexión, por la misma forma y la coincidencia de elementos claves considerados, que observar como espectador un curso y vincularlo con las entrevistas de los facilitadores, quienes son responsables de los cursos de formación docente, cobraba un valor agregado y preponderante en la investigación.

En este sentido, se procedió a la revisión del curso “Evaluación de los Aprendizaje en el Contexto de los Sistemas de Educación a Distancia”, tal como se mencionó en el diseño metodológico expuesto en el capítulo 3, a fin de ir dibujando los aspectos referidos al uso de las herramientas de comunicación.

Inicialmente se enfocó el lente en la presentación del curso, donde se pudo observar cómo el facilitador estructuraba los contenidos por unidades, tal como se aprecia en las figuras 4.1 y 4.2. Elemento importante para que el participante este claro en cuanto al objetivo del curso y las metas de aprendizaje.

The screenshot displays a web browser window with multiple tabs. The active tab is 'Curso: Evaluación en Si...'. The address bar shows 'formacionvirtual.una.edu.ve/course/view.php?id=66'. The page title is 'Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo'. The navigation menu on the left includes 'Página Principal', 'Cursos', and 'Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo'. The main content area features the logo of 'Universidad Nacional Abierta' and the title 'Evaluación de los Aprendizajes en el Contexto de los Sistemas de Educación a Distancia (815)'. Below the title is a cartoon illustration of a man in a suit talking to an elephant and a dog. The speech bubble says: 'PARA QUE LA EVALUACIÓN SEA JUSTA TODOS DEBEMOS VERLA POR LOS DOS LADOS Y NO POR UNO DE ELLOS'. The right sidebar contains 'ÚLTIMAS NOTICIAS' with a list of events and 'MENSAJES' with a message 'No hay mensajes en espera'. The bottom of the page shows the system tray with the date '21/03/2015' and time '9:34'.

Figura 4.1

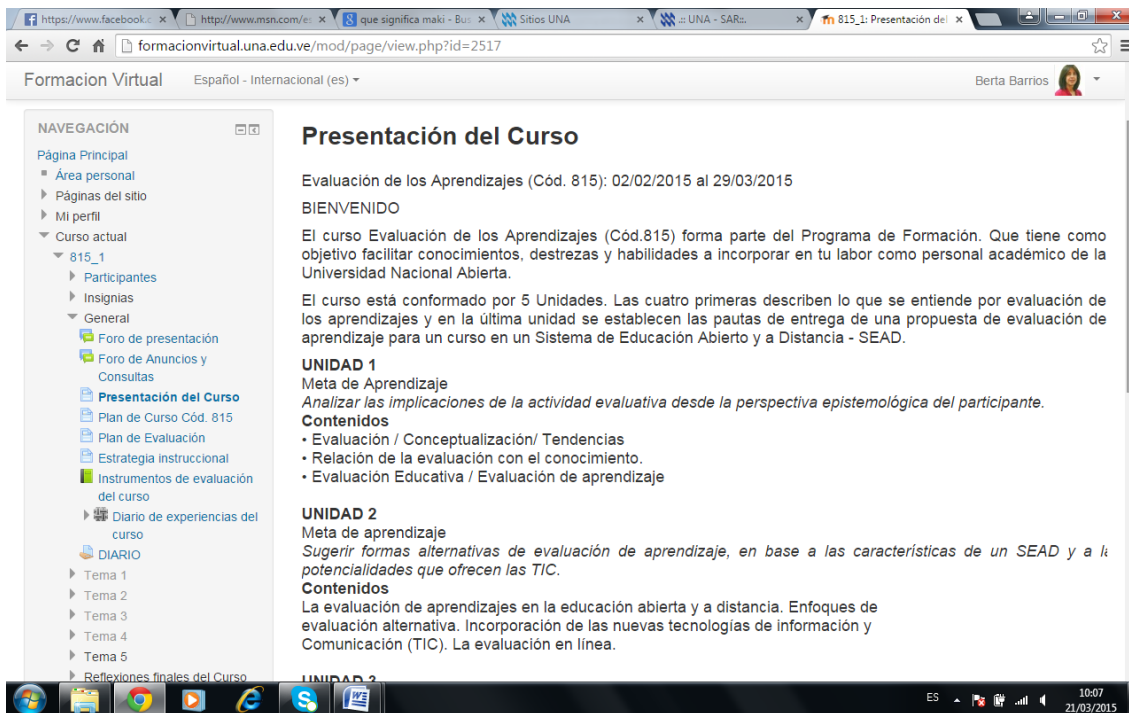


Figura 4.2

En esta primera vista se aprecia el uso del recurso que provee el EVA, en este caso Moodle, para mostrar con claridad lo que será el desarrollo del curso. Es decir, que en el componente pedagógico se encuentra que las unidades requieren ser trabajadas con un objetivo a lograr para que el participante se apropie de ciertos contenidos, teniendo muy presente cuál es el aprendizaje que se quiere fomentar.

Siguiendo el recorrido por el curso, y ahora poniendo más interés en cómo se llevan a cabo las estrategias didácticas y el recurso en el cual se apoya el facilitador, así como el uso del mismo, nos encontramos que en función de las semanas que dura el curso, es decir, el período en el cual se estarán desarrollando las unidades. Se puede visualizar un cuadro con esta descripción, donde el uso del foro, la wiki y el diario son herramientas que se requieren en cada una de las actividades. En la figura 4.3 se puede apreciar una muestra de lo acá descrito.

The screenshot shows a web browser window with multiple tabs. The active page is 'formacionvirtual.una.edu.ve/course/view.php?id=66'. The interface includes a user profile 'Berta Barrios', a navigation menu on the left with options like 'Insignias', 'Copia de seguridad', and 'Restaurar', and a central 'Cronograma 2015-1' table. To the right, there is a calendar and a 'CLAVE DE EVENTOS' legend.

| Semana | Fecha | Unidad | Actividad |
|--------|----------------------|--------|--|
| 6 | 02-02-15 08-02-15 | 1 | Foro de Presentación Glosario. Wiki Mi Diario: cómo relacionarías los videos observamos con tus actividades en la UNA |
| 7 | 09-02-15 15-02-15 | 1 | Glosario. Wiki Mi Diario: cómo relacionarías los videos observamos con tus actividades en la UNA |
| 8 | 16-02-15 22-02-15 | 2 | Glosario Foro discusión: situación de la evaluación del aprendizaje en el contexto de la UNA, cuál es tu enfoque de evaluación. Mi Diario: ¿Cuáles mecanismos sugerirías para una evaluación formativa "online"? |
| 9 | 23-02-15 01-03-15 | 3 | Foro de preguntas y respuestas Mi Diario: ¿Las actividades evaluativas han sido útiles para |

Figura 4.3

Tal como se mencionó al principio de este apartado, no fue posible involucrarse con las actividades propiamente del curso, y en este sentido no se pudo obtener una muestra fiel del desarrollo tanto de los foros como de los chat, sin embargo en este curso se pudo constatar el uso de las herramientas de comunicación. Esta afirmación se hace ya que en las actividades que el facilitador asignaba a los participantes, es obligatorio la participación, y las figuras 4.4 y 4.5 lo evidencian.

Es importante señalar que la observación al entorno virtual de aprendizaje se llevó a cabo paralelamente con algunas de las entrevistas realizadas a la muestra seleccionada, esto permitió que el criterio sobre el uso de las herramientas de comunicación tuviese mayor validez con la connotaciones encontradas en el discurso de los entrevistados.

Lo anterior se expone, ya que si nos quedamos sólo con la visita al curso a través del EVA, se podría deducir que el uso del chat y del foro fue muy escaso, debido a que el facilitador, en el caso del chat, sólo se usó cuando el

participante estuviese alguna duda en la elaboración de su propuesta de evaluación.

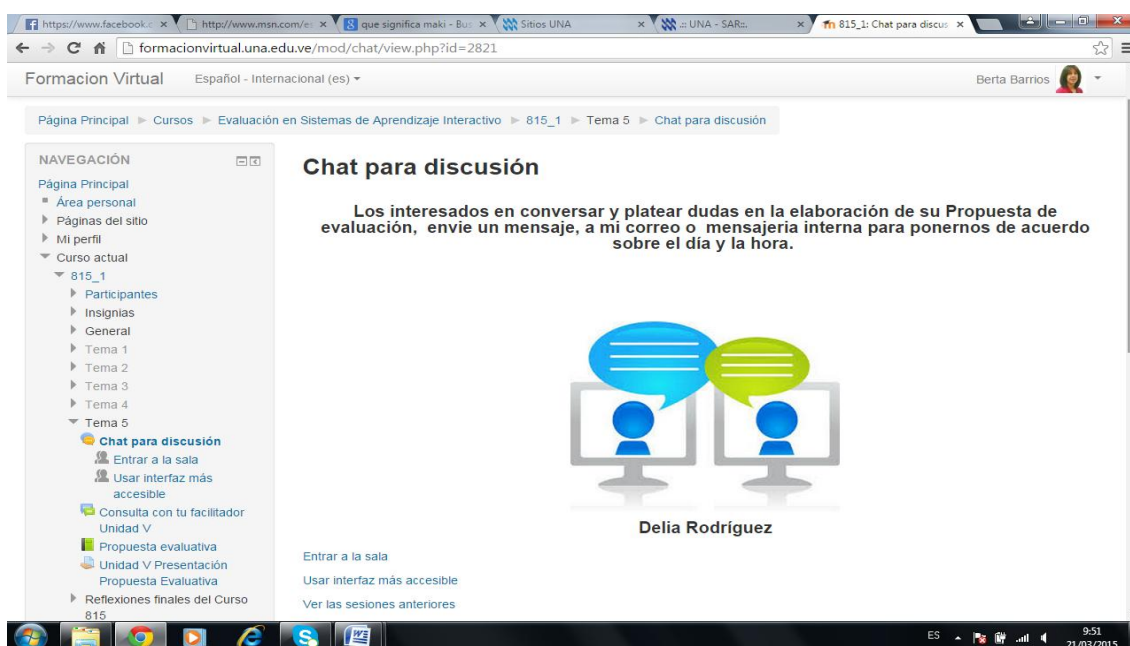


Figura 4.4

Uno de los elementos importante fue el poder entrevistar al facilitador (A4) del curso “Evaluación de los Aprendizaje en el Contexto de los Sistemas de Educación a Distancia”, y de esta forma corroborar aspectos importantes a luz de ir teniendo un criterio más idóneo de la caracterización de los cursos de formación y capacitación.

Las diferentes muestras de las pantallas capturadas del curso de “Evaluación de los Aprendizaje en el Contexto de los Sistemas de Educación a Distancia”, se incluyen en el Anexo 1.2

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES

Con esta investigación se logró determinar, bajo el contexto del Programa de Formación y Capacitación de la Universidad Nacional Abierta de Venezuela, el uso que se le da a las herramientas de comunicación para apoyar las estrategias didácticas para la formación docente.

Es evidente que la Universidad Nacional Abierta, específicamente el Subprograma Supervisión Académica Regional, está en la búsqueda constante de estrategias orientadas al mejoramiento de los procesos de capacitación de los docentes. Sin embargo, hay distractores que han hecho cuesta arriba esta búsqueda.

La caracterización de los procesos que se llevan a cabo en el Programa de Formación y Capacitación Docente ha develado aspectos que ponen de manifiesto debilidades y fortalezas que demandan la atención de los responsables de la formación docente en la UNA.

El SAR debe fortalecer los mecanismos de control y supervisión del desarrollo de los cursos de docencia, a fin de garantizar que la puesta en práctica de acciones que impliquen cambios favorables se están logrando bajo los criterios establecidos.

El inicio y permanencia de programas de formación en temáticas vinculadas con las TIC, ya sean en el uso de las herramientas de comunicación u otro de interés en la formación docente, se hace impostergable; debido a que hay una necesidad latente por parte de los nuevos profesores que se están capacitando en obtener el perfil de un docente bajo la modalidad a distancia de la UNA.

Es importante tomar en cuenta las oportunidades del medio vinculadas con factores que propicien un desempeño más idóneo y eficiente del facilitador, derivando esto en una mayor participación del profesor en las actividades de los cursos.

El proceso de formación del docente en la modalidad de educación a distancia, está centrado o inclinado en mayor grado en el rol del facilitador, lo que implica que las estrategias didácticas puestas en prácticas para desarrollar los contenidos y objetivos del curso, dependen en gran medida de él. Por lo tanto, la capacidad pedagógica y la competencia en el uso de las herramientas de comunicación que posee el facilitador, son vitales para el dinamismo que se demanda en los cursos por parte de los participantes.

El rol de facilitador asignado a un profesor ordinario por colaboración a solicitud del Programa de Formación y Capacitación, genera descuido en las actividades. Esto no quiere decir que es un común denominador en los facilitadores de los cursos de capacitación. Pero se deben validar elementos como la carga académica, la dedicación, disponibilidad de tiempo y de acceso a la tecnología de los profesores candidatos a facilitadores. Es decir, el rol de facilitador no se debería asumir como una colaboración, sino como un compromiso y responsabilidad en el proceso de formación.

Las buenas prácticas están disponibles a través de los diferentes canales que la Universidad puede sintonizar, es decir, que no es cuestión de falta de información, sino de cómo canalizar esa información y la puesta en práctica de estrategias vinculadas con el modelo que se sigue en los programas de formación apoyado por las herramientas de comunicación.

La aceleración en cuanto a tomar el control total de los cursos de capacitación, específicamente los de docencia, se hace impostergable, ya que la dependencia de la Dirección de Investigación y Postgrado para tomar decisiones referidas a las unidades curriculares de los cursos, limita en gran medida la puesta en marcha de las buenas prácticas en el uso de las herramientas de comunicación.

Se puede decir que las herramientas de comunicación se han convertido en uno de los principales elementos para la mejora de los procesos de formación, sin embargo, se hace necesario que estas mejoras estén acompañadas de una sensibilización para lograr una comunicación dialógica. En el caso de la Universidad Nacional Abierta, hay un interés por parte de los responsables de

la formación de su cuerpo docente en seguir esta premisa, y a la vez considerar las necesidades y potencialidades internas que apalancarían las estrategias alineadas a la luz de la mejora en los procesos.

La subutilización de Moodle como entorno virtual de aprendizaje para apoyar las estrategias didácticas, no es un supuesto único del Programa de Formación Capacitación de la UNA. Sin embargo, es necesario tomar acciones que permitan determinar el verdadero uso que se le da a los entornos virtuales de aprendizaje, a fin de potenciar sus bondades con el modelo educativo que se sigue para formar un docente.

El trabajo colaborativo sigue siendo relevante para el aprendizaje y construcción del conocimiento, de manera que el uso de las herramientas que lo impulsan deben considerarse acompañada de un componente pedagógico que garantice su interactividad de manera eficiente.

La usabilidad de los entornos virtuales de aprendizaje (Moodle) es una de las características más preocupantes por los participantes de los cursos de capacitación, lo que implica que se debe poner interés en revisar los procedimientos iniciales para incorporar al profesor en los programas de formación. Es decir, considerar estrategias de inicialización y orientación vinculadas con el uso de los EVA.

Para mejorar los procesos de formación, entre otros aspectos, se debe tener en cuenta la creatividad tal como lo expresa Duart y Sangrá (2010): "... No podemos cambiar de medio y actuar de forma mimética y reproducir las mismas estructuras para hacer cosas diferentes. Se debe aprovechar la oportunidad de creatividad, tanto desde la docencia como desde la organización que ofrece la virtualidad". Los facilitadores y los participantes (nuevos profesores) de los cursos de capacitación están atentos en realizar cambios enfocados en la creatividad. En este sentido, los responsables del programa de formación deben prestar atención y considerar las diferentes propuestas vinculadas con la creatividad.

Las buenas prácticas se deben considerar en función de los modelos pedagógicos que cada institución está implementando en sus procesos de formación.

BIBLIOGRAFÍA

Alonso Díaz, L., & Blásquez Entonado, F. (2009). *Hacia una pedagogía de los escenarios virtuales. Criterios para la formación del docente virtual*. Recuperado el 11 de 04 de 2015, de Revista Iberoamericana de Educación. Universidad de Extremadura España: <http://www.rieoei.org/deloslectores/2989Diaz.pdf>

Aparici, R. (2010). *Educomunicación: más allá del 2.0*. Barcelona: Gedisa.

Belloch, C. (2010). *La comunicación en los EVA*. Recuperado el 12 de 04 de 2015, de Unidad de Tecnología Educativa (UTE). Universidad de Valencia: <http://www.uv.es/bellohc/pedagogia/EVA3.pdf>

Boneu, J. (2007). *Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos educativos abiertos*. Recuperado el 10 de 04 de 2015, de Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento: <http://www.raco.cat/index.php/Rusc/article/viewFile/5>

Cabero Almenara, J. (2007). *Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación*. Madrid: McGraw Hill.

Callejo Gallego, J., & Viedma Rojas, A. (2006). *Proyectos y Estrategias de Investigación Social: la perspectiva de la intervención*. Madrid: McGraw-Hill.

Chibás Ortiz, F., Barroto Carmona, G., & De Almeida Carmona, F. (2014). *Gestión de la creatividad en entornos virtuales de aprendizaje colaborativos: Un proyecto corporativo de EAD*. Recuperado el 05 de 04 de 2015, de Revista Comunicar N°43 v.XXII: <http://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=43&articulo=43-2014-14>

Clarenc, C. A. (2013). *Analizamos 19 plataformas de E-learning. Investigación colaborativa sobre LMS*. Congreso Virtual Mundial de e-Learning.

Constructivismo. (2015). *Wikipedia, La enciclopedia libre*. Recuperado el 20 de 08 de 2015, de [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Constructivismo_\(pedagog%C3%ADa\)&oldid=84015187](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Constructivismo_(pedagog%C3%ADa)&oldid=84015187).

Cook, T. D., & Reichardt, C. S. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evolutiva*. Madrid: Morata.

Corbeta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: Editorial McGraw-Hill.

De Pablos, J., Area Moreira, M., Valverde Berroso, J., & Correa Gorospe, J. M. (2010). *Políticas educativas y buenas prácticas con TIC*. Barcelona: Graó.

Driscoll, M. (2000). *Psychology of Learning for Instruction*. Needham Heights, MA : Allyn & Bacon.

Duart, J. M., & Sangrá, A. (2010). *Aprender en la virtualidad*. Barcelona: Editorial Gedisa S.A.

Freire, P. (1973). *¿Extensión yo Comunicación?: La concientización en el medio rural* . México D.F.: Siglo Veintiuno Editores.

García Aretio, L. (2001). *La Educación a Distancia de la Teoría a la Práctica*. MADRID: ARIEL SA.

Gros Salvat, B., & Silva Quiroz, J. (2005). *La formación del profesorado como docente en los espacios virtuales de aprendizaje, revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado el 22 de 05 de 2015, de http://www.campus-oei.org/revista/tec_edu32.htm

Guerra, S., González, N., & García, R. (2010). *Utilización de las TIC por el profesorado como didáctico* . Recuperado el 15 de 04 de 2015, de RevistaComunicar N°35 XVII: <http://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=35&articulo=35-2010-17>

Hartley, J. F. (1994). "Case studies in organizational research", in CASSELL, C. y GILLIAN, S (eds): *Qualitative Methods in Organizational Research. A practical guide*. London: Sage.

Hernández Sampieri, R., Fernández Callado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.

Leal Ortiz, N. (2013). *Sobre el uso del reflejo, durante la entrevista a profundida*. Recuperado el 15 de 02 de 2015, de Revista UCSAR. Investigaciones de las Ciencias Sociales, Vol. IV. N°7: http://www.santarosa.edu.ve/revista/Revista_UCSAR_2013_1.pdf

Lozano Rodríguez, A., & Burgos Aguila, J. V. (2012). *Tecnología educativa en un modelo centrado de educación a distancia centrado en la persona*. México: Limusa.

Mestre Gómez, U., Fonseca Pérez, J. J., & Valdés Tamayo, P. R. (2007). *Entornos virtuales de enseñanza aprendizaje* . Recuperado el 20 de 04 de 2015, de <http://bibliotecadigital.org/jspui/handle/001/251>

Ogalde Careaga, I., & González Videgaray, M. (2008). *Nuevas Tecnologías y Educación*. México: Trillas.

Osuna Acedo, S. (05 de 2011). *Aprender en la Web 2.0. Aprendizaje colaborativo en comunidades virtuales*. Recuperado el 05 de 03 de 2015, de La Educ@ción revista digital. N°145.

Osuna Acedo, S. (2007). *Configuración y Gestión de Plataformas Digitales*. UNED Madrid: TAYMAR.

Pineda, P. (2013). *Formación integral para el manejo de entornos virtuales de aprendizaje por los docentes de la FACES UC*. Recuperado el 12 de 04 de 2015, de Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/eduweb/v7n2.htm>

Sabino, C. A. (1996). *El Proceso de Investigación*. Argentina: Ed. Lumen - Humanitas.

Salinas, M. I. (2011). *Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: Tipos, modelo didáctico y rol del docente*. Pontificia Universidad Católica Argentina. Recuperado el 20 de 05 de 2015, de http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo95/files/articulos-educacion-eva-en-la-escuela_web-depto.pdf

Sayago, S. (2014). *El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales*. Recuperado el 05 de 03 de 2015, de Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile: www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/49/sayago.html

Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era de digital*. Recuperado el 15 de 03 de 2015, de [www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens\(2004\)-Conectivismo.doc](http://www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens(2004)-Conectivismo.doc)

Tamayo, & Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa.

UNA. (2010). *Reforma Parcial del Reglamento de Ingreso al Personal Académico y de Ubicación y Ascenso en el Escalafón Universitario de la Universidad Nacional Abierta*. Caracas: UNA.

UNA. (1996). *Reglamento de la Universidad Nacional Abierta*. Caracas: UNA.

Valverde Berrocoso, J., & Garrido, A. M. (2005). *La función tutorial en entornos virtuales de aprendizaje: comunicación y comunidad*. Recuperado el 10 de 04 de 2015, de Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, 4 (1), 153-167.: http://www.unex.es/didactica/RELATEC/sumario_4_1.htm

Wegerif, R. (1998). *The Social Dimension of Asynchronous communication experiences and perspectives of students in an on-line course: a case study*. Journal of Asynchronous Learning Networks.

Wilson, T., & Whitelock, D. (1998). *What are the perceived benefits of participating in a computer-mediated communication (CMC) environment for distance learning computer science students?* Computer & Education.

ANEXOS

Anexos 1.1: Transcripción de las entrevistas

| Datos personales del entrevistado | |
|--|--------------------------------------|
| Género: Mujer | Edad: 47 |
| Formación: Magister en Educación | Profesión: Profesora |
| Seudónimo: A1 | |
| Datos de la entrevista | |
| Fecha: 09-02-2015 | Duración: 1h 20min |
| Identificación: Entrevistador=letra en negrita y Entrevistado=letra normal | Registro: grabadora digital de audio |

Inicio de la Entrevista

Buenos días profesora Berta, gracias por aceptar la invitación. El fin de la entrevista es obtener información sobre el proceso que lleva a cabo la Supervisión Académica Regional (SAR) en los Programas de Formación y Capacitación Docente.

¿Qué tiempo tiene usted en el SAR, profesora?

Ingresé al SAR en mayo del 2010, aproximadamente 5 años

¿Siempre se ha desempeñado como facilitadora?

Fue para estar al frente del programa de formación y capacitación docente... mi rol fue organizar todo el desarrollo del programa de capacitación.

El programa de formación lo conforman la inducción, docencia e investigación. ¿En cuál se desempeña usted?

Yo estoy en la docencia, la inducción está a cargo del profesor Monagas. Aunque opino que la inducción y la docencia se debe ver como un continuo. La investigación actualmente no está formalmente activa, es decir, no hay responsable en esta área.

La investigación tal cual como está contemplada en el actual reglamento de ingreso al personal académico y de ubicación y ascenso en el escalafón universitario de la UNA, no se está desarrollando en el programa. Pero en el pasado, si ha habido experiencias de realizar la investigación. Y en el pasado digo porque he sabido y escuchado de experiencias. Pero actualmente, como está planteado en el reglamento, no se está llevando. En el programa sólo se lleva la inducción y la docencia.

¿Por qué puede ser esto?

Por muchas razones. Anteriormente no había un alto número de profesores y se podía organizar. Esto no quiere decir que el docente no investigue... por supuesto la investigación es propia de cada docente.

Bien...

Es decir, que entre sus funciones está el de coordinar y hacer el seguimiento de los cursos de docencia...

Claro... una vez que tenemos el listado de los profesores ganadores del concurso de oposición... yo me encargo absolutamente de coordinar y administrar todo el programa de formación... Es decir, desarrollar todo el cronograma del programa de formación para cada cohorte ganadora del concurso de oposición, esto consiste en: enviar las convocatorias a los participantes donde se les explica como es el proceso y posterior inscripción, buscar los facilitadores y posterior apertura de los cursos.

Bien...

Es importante saber que los cursos de formación docente dependen de la División de Investigación y Postgrado (DIP). Es decir, que son cursos que corresponden a la Maestría de Educación a Distancia y la Especialización en Telemática...

Es decir, los cursos ya están previamente establecidos por la DIP.

Sí, yo me encargo de hacer el enlace entre Postgrado y el programa de formación y capacitación.

Profesora Berta, en cuanto a los facilitadores de cada uno de los cursos, ¿cómo es la selección de los mismos?

Bueno... antes debo decir que para cada cohorte de profesores ganadores de concurso de oposición, se establecen unos lineamientos. En el caso de la cohorte 2014, lo lineamientos establecen un curso obligatorio y dos electivos.

¿Cuáles son esos cursos?

Para esta cohorte se tomó como obligatorio Fundamentos de Educación a Distancia...

Pero para cohortes anteriores se han seleccionados estos u otros cursos. ¿En qué radica esta decisión de selección?

Porque la experiencia nos ha ido señalando que hay otros cursos como es el caso de facilitación de los aprendizajes que son cursos muy largos y que no llenan todas las expectativas que se tienen con el programa de formación, por

tal razón elegimos aquellos cursos que realmente se ajusten a la formación del docente.

Cuando usted habla de los facilitadores, quiere decir que el programa de formación docente apoya al DIP?

No, al revés...

Cierto... Postgrado apoya, a través de los cursos a el programa... pero en cuanto a los facilitadores... ¿son ellos, postgrado, los que los ubican o ustedes?

Nosotros... porque el problema de los facilitadores después es todo un tema. No utilizamos los facilitadores de postgrado, es decir, no nos asignan los facilitadores, ya que ellos tienen sus propias necesidades.

Perfecto...

Esto no quiere decir, que algunos facilitadores de postgrado no puedan apoyar al programa de formación.

¿Qué perfil debería tener el facilitador?

Son facilitadores con ciertas características, primero tienen que haber cursado el programa de formación o tener una formación a distancia; puede ser la maestría en educación a distancia o la especialización en telemática. Es decir, haber cumplido un requisito de formación en educación a distancia. Segundo, tienen que ser profesores con categoría de asistente, ya que los participantes son de categoría de instructor. Tienen que tener un nivel de formación para ser formadores de docentes universitarios en la modalidad a distancia.

Profesora Berta, cuando usted ingresa al SAR, ¿ya la plataforma Moodle era la plataforma oficial del programa?

Si...

Bien... ¿podría describir su experiencia en el uso de esta plataforma?

Fue muy interesante porque yo la conocí cuando fui coordinadora del componente docente en el área de educación. Desempeñaba el rol de especialista en contenido en la carrera de educación en el área de componente docente, se utilizó la plataforma Moodle como apoyo a las asesorías de los estudiantes de una asignatura, desarrollo psicomotor. Eso me permitió conocer como era el funcionamiento de la plataforma Moodle. Se utilizaba básicamente para colocar orientaciones para los estudiantes y que ellos pudieran participar en los foros con preguntas para asesoría. También se

colocaban preguntas teóricas para generar alguna discusión entre los estudiantes.

Bien... ¿esa experiencia fue previa a su ingreso al SAR?

Sí, esa fue una herramienta que se utilizaba para algunas asignaturas en la carrera de Educación. Cuando me inicio en el SAR, ya Moodle era la plataforma oficial del SAR para apoyar la formación en educación a distancia, totalmente en línea. Es decir, se usa el mismo entorno de aprendizaje de la DIP, en este caso Moodle. Por lo tanto los cursos ya están diseñados y estructurados, y el programa de formación los administra.

Es decir, ustedes son los administradores de los cursos.

Sí, postgrado me asigna una clave de acceso como administrador y se hace el contacto con el técnico de postgrado para luego entregar la información de los facilitadores y participantes, y el técnico de postgrado es quien apertura los cursos...

El programa de formación se encarga de la parte académica a través de los planes de curso.

Correcto... todos los cursos se rigen por el plan de curso que está establecido por postgrado.

Profesora, entonces quiere decir, que usted no hizo un curso oficial que la formara como administradora o usuario de plataforma Moodle.

Yo no he realizado ningún curso de Moodle.

Es decir, usted aprendió haciendo.

Fue la experiencia acompañada por gente conocedora de la plataforma Moodle, entre esas personas están la ingeniero Luisa Roja del área de diseño, su apoyo ha sido importante en mi aprendizaje sobre Moodle... y otros profesores conocedores de la plataforma, como el profesor Cesar Monagas.

Todo lo que yo he aprendido viene de ese lado, más la experiencia de uno como usuario y ser facilitador que tiene que navegar por toda la plataforma poderla conocer.

Su aprendizaje fue básicamente un aprender haciendo apoyado por personal del área de diseño.

Correcto...

Profesora, entre los requisitos o competencias que debe cumplir un facilitador, entra el conocimiento en los entornos virtuales de aprendizaje?

Cuando los facilitadores son ubicados, digamos que nunca se lo he preguntado directamente, porque se va indagando que han sido usuarios o estudiantes de la maestría de educación a distancia o son docentes de la maestría o especialización o han tenido cursos aparte... que maneja el recurso tecnológico... pero no se le pregunta si es específico de la plataforma Moodle.

Es decir, que oficialmente no es obligatorio que un facilitador le presente al SAR un certificado que conste que tiene competencia en ambiente de aprendizaje, si no que se asume que por tener la maestría a distancia o especialización en telemática, tiene la experiencia como usuario. Y de necesitar un apoyo, como me lo comenta, lo solicita al área de diseño a través de la Ing. Luisa Roja.

Exactamente...

¿Existe un número específico de facilitadores por curso?

Eso depende del número de profesores ganadores del concurso de oposición, con ese número nosotros hacemos el estimado de facilitadores para los cursos... cuando el profesor gana el concurso de oposición se pasa una encuesta para solicitar información y verificar si el profesor a realizado estudios de maestría en educación a distancia o de especialización en telemática o en su defecto alguna formación equivalente a estas...

Bien...

...si tiene esos requisitos, el número de participantes en los cursos va disminuyendo. Es decir, esto va mermando el número de participantes en los cursos, una vez depurada la información se tiene un estimado de participante. Posteriormente se organizan los participantes y los facilitadores por curso. Esta organización consiste en ir haciendo los primeros contacto con los profesores candidatos para facilitadores, a través del envío de de correos electrónicos donde se les solicita si estarían de acuerdo en colaborar con el programa de formación y capacitación, porque se debe estar claro que es una "colaboración" ...

De acuerdo...

...si el profesor acepta y por otro lado se tiene confirmado el número de participantes, entonces se establece la formalidad y la asignación del facilitador a los cursos. Tratamos de que los cursos tengan un máximo de 12 participantes por facilitador. Por ejemplo: en el curso de fundamentos de

educación a distancia de la cohorte anterior 2014, se conformaron cuatro grupos entre 11 y 12 participantes.

Bien...

Pero para los otros cursos, electivos, el número de participantes fue menor... en el curso de evaluación de los aprendizajes hubo 10 participantes.

Entonces... por lo que me comenta, promedio de participantes en los cursos están entre los 11 y 12, es lo más recomendable...

Así es, lo más recomendable.

Esa es su experiencia y el proceso a seguir en cuanto a la organización de los cursos.

Correcto.

Profesora, con respecto al seguimiento que ha hecho el SAR al desempeño de los facilitadores, podría explicarme cómo es este seguimiento. Es decir, número de aprobados por cursos, reprobados... etc.

Sí, al finalizar cada curso se hace un informe con el número de aprobados y reprobados... cuando llegué al programa de formación y capacitación trabajé con los ganadores del concurso de oposición 2009. Pero había un número importante de profesores de cohortes anteriores que aún no habían realizado los cursos de formación.

¿Desde qué año aproximadamente?

Aproximadamente desde el año 2005 que no habían realizado los cursos de formación. Para el año 2010 aprobaron un aproximado del 80% de los participantes y se logró aprobar hasta el año 2008, sólo quedaron 10 profesores. Y se espera que para las próximas cohortes haya un mayor porcentaje de aprobados.

Interesante...

Puntualmente en lo que ha sido el uso de los entornos virtuales de aprendizaje, en el caso del SAR es el Moodle, cuál es su apreciación como usuario y facilitadora de estos cursos?

Los cursos de postgrado, en mi opinión, son cursos muy planos, tal cual como están montados en la estructura de la plataforma Moodle, es decir, considero que la plataforma Moodle, como EVA, tiene muchos recursos que no están previstos en el plan de curso. Es decir, no se reflejan estrategias instruccionales donde el facilitador deba usar esos recursos. Lo que observo

es que depende mucho de la iniciativa del facilitador y su conocimiento en el manejo de las herramientas que provee moodle, para poder usarlas dentro de las estrategias de enseñanza.

Y la opinión de otros facilitadores?

Bueno... hay facilitadores que han hecho el curso y han propuesto utilizar otras estrategias de aprendizaje u otras estrategias instruccionales que no sean solo las que están previstas en el plan de cursos, tal es el caso del foro reglado...

Interesante esta propuesta.

... y por otro lado obtienes buenos resultados de los participantes, también hay facilitadores que han incluido el uso del diario y wiki.

Bien... pero en líneas generales son pocos, ¿cierto?

Correcto... como te decía, eso depende del facilitador, en general, el uso básico que se le da a la plataforma Moodle es el foro y colgar las tareas, eso es todo. Se puede desarrollar el curso perfectamente como está en el plan de curso. Pero en los planes de curso no es obligatorio usar las herramientas mencionadas, por eso reafirmo que los cursos de postgrado, a mi manera de ver, son muy planos, por decirlo de alguna manera.

Pero ya existe, y eso es parte de la autonomía y libertad de cátedra para las estrategias de evaluación que están previstas en los planes de cursos. Es decir, el facilitador puede modificarlas, siempre y cuando cumpla con las metas de aprendizaje establecidas en los planes. El contenido de la unidad no debería cambiar ni la valoración de la evaluación, es decir, el facilitador debe seguir cierta instrucción pero es libre de apoyarse con otros recursos, que no están previstos en el plan, pero que los provee Moodle.

Eso es importante, que el facilitador lo tenga en cuenta...

Así es, un ejemplo puede ser, entre las estrategias instruccionales, en vez de ser un ensayo a lo mejor puede ser una estrategia más colaborativa, como lo es el wiki sobre un tema determinado, y eso lleva una evaluación y simplemente una estrategia instruccional y posteriormente se hace la evaluación a través del ensayo, a decisión del facilitador...

Interesante...

...poder utilizar esas herramientas.

Es muy importante todo lo que me ha narrado hasta el momento, ya que en mi rol como investigador, encontrar esos elementos que muy bien se pueden mejorar, es lo ideal. Pero los responsables, de cierta manera de

estos cambios, son los facilitadores. Por lo que me narra, se puede decir que un porcentaje de facilitadores usan estos recursos de Moodle y otros no. Pero si se usan adecuadamente estos recursos, sería muy ventajoso para el desarrollo del curso.

Ahora bien, en la literatura, tomándome la libertad de comentarle un poco sobre mi investigación documental, algunos autores afirman que el uso eficiente de los recursos que proveen los EVA, permiten obtener buen resultado en el desarrollo de los cursos en línea. ¿Cuál es su opinión al respecto tomando en cuenta su experiencia en el programa de formación?

Bien... tomando en cuenta mi experiencia, debo aclarar que no soy experta en la plataforma Moodle, pero sé que hay herramientas que se podrían aprovechar mucho más, tal como te lo comenté anteriormente. Yo veo dos cosas con esto de los EVA, en el caso de la plataforma Moodle, no sirve de nada si no tiene un buen contenido... se pueden tener muchas herramientas pero sin un buen contenido no es nada... la plataforma hay que apoyarla con estrategias eficientes, buenas lecturas y una apropiada bibliografía; y por otro lado necesitan de un facilitador conocedor de la plataforma Moodle para que la pueda aprovechar lo más posible, y esto último tiene que ver con el estilo del facilitador.

¿Cómo es eso, lo del estilo?

Ok! Es decir, yo puedo hacer un curso muy activo con el foro reglado y que los participantes envíen sus tareas, pero el facilitador, y esto que te voy a decir tiene que ver con mi experiencia en mi formación en educación a distancia, y es la importancia que el facilitador le debe dar a la “comunicación inmediata” con el participante del curso y la “retroalimentación inmediata”, para mí eso es fundamental para que exista el dinamismo necesario en el proceso de enseñanza aprendizaje y la instrucción que debe existir utilizando los EVA.

Muy interesante...

Claro! Si un participante pone un comentario, sugerencia o pregunta en el foro y no recibe retroalimentación inmediata o por lo menos en los límites establecidos en las reglas establecidas por el facilitador, si el facilitador no da una retroalimentación oportuna, entonces se pierde la comunicación y esencia del foro, dando como resultado un curso muy plano. Por eso resalto que es importante el rol del facilitador activo, a eso me refiero al cuando menciono el estilo del facilitador.

Entiendo... esto que me dice es un elemento importante a considerar.

Y por otro lado, los recursos; y esto es una autocrítica de mi trabajo, ya que considero que puedo aprovechar mucho más los recursos que provee la plataforma moodle. Pero esos recursos no los quiero utilizar por utilizarlos, si no están acompañados de un contenido actualizado.

Me parece sumamente importante todo lo que me acaba de exponer, profesora.

Ahora, basándome en esta exposición, me permito leer para posteriormente escuchar su opinión al respecto. Entre las lecturas que he realizado hasta ahora sobre los EVA, me encontré con esta afirmación: “Los EVA están basados completamente en un enfoque constructivista”, qué me puede decir al respecto.

Claro! Precisamente, primero hay que entender lo que es el enfoque constructivista... cómo interpreto esta afirmación... ver el constructivismo como la forma en la que el estudiante construye su conocimiento, en mi opinión, es una manera muy simple de verlo. Construir el propio conocimiento, si yo como facilitador lo que le pongo como actividad solo un ensayo, eso no es construir su propio conocimiento, es decir, que el estudiante diga cómo entiende una determinada actividad y que el profesor se la evalúe, no es constructivismo. Por eso es muy importante entender cómo es el enfoque constructivista.

Bien... ¿cómo es, según su opinión?

Desde mi humilde opinión, un enfoque constructivista es que el estudiante construya su propio conocimiento en un proceso donde él aplique ciertos mecanismos de pensamientos e ir reconstruyendo y aplicando esos mecanismos de pensamiento para elaborar el conocimiento que él necesita sobre determinado tema...

Interesante...

... y todos esos mecanismos de razonamientos, de análisis, de síntesis... todo esto lo tiene que aplicar en ese proceso de aprendizaje, y de alguna manera para que eso ocurra tiene que haber un diseño de una instrucción que garantice y permita que eso se haga; que se haga preguntas, reflexiones, que analice, sintetice; mientras no ocurra, es decir, él (estudiante o participante) puede obtener el conocimiento, pero no se debe dejar a la deriva.

Totalmente de acuerdo...

Mi posición al respecto, y lo que yo comparto del enfoque constructivista es un enfoque cognitivista que viene de la teoría de Piaget que está basada en los mecanismos de pensamiento que tiene el niño y para aplicar esos mecanismos que se instalan en el adulto a través de su desarrollo. Estos son los que el

facilitador debe seguir para hacer que el aprendizaje tenga ese enfoque constructivista. Mientras eso no se dé, lo que estamos viendo es un enfoque conductista. Es decir, simplemente se le da al participante una lectura y se le hace unas preguntas para que él responda y se acabó.

Esto quiere decir que se debe revisar con más detalle si se está llevando a cabo este enfoque.

Claro! Se debe revisar, ya que se dice que actualmente todo es constructivista, todo el aprendizaje es constructivista, pero mi sugerencia es a reflexionar sobre qué entendemos por enfoque constructivista.

Muy interesante su opinión al respecto...

Es muy fácil decir que el estudiante construye su propio conocimiento, y eso no es así hay unos procesos y pasos que se deben seguir.

Interpretando un poco lo que dicen los autores, lo podemos ver de dos maneras; una que dice que si estás haciendo uso de los EVA se supone que estás aplicando un enfoque constructivista, ya que se usan todas las herramientas que conforman estos entornos virtuales y éstas van dirigidas hacia el enfoque constructivista. Y por otro lado, y considerando su opinión, eso no tiene validez si el facilitador no pone en práctica todos esos elementos descrito por usted. Donde se pueda, de alguna forma, diagnosticar y verificar el desarrollo del proceso de aprendizaje. Porque si hablamos del enfoque constructivista, según lo último que usted acaba de exponer, debe haber una supervisión o una comunicación bidireccional donde el participante vaya construyendo su conocimiento pero con la supervisión eficiente del facilitador.

Exacto... el facilitador tiene que propiciar de manera consciente e intencional que se pueda desarrollar un aprendizaje constructivista de manera eficiente. En la UNA se ha dicho que el enfoque que hay en los planes de curso es un enfoque constructivista, pero se puede observar en la práctica que eso no es así.

Bien... ¿se podría explicar un poco más al respecto?

Es decir, las estrategias no lo llevan necesariamente a eso, no tiene que ser todo de esa manera, a lo mejor se necesita un producto a partir de una actividad asignada y se acabó. Pero en este caso, en los planes de curso de la UNA, hay que preguntarse si yo como facilitador estoy propiciando el aprendizaje constructivista, porque la plataforma Moodle y sus recursos por si solos, a mi manera de ver, no es posible.

Ahora para ir cerrando la entrevista, cuál considera usted que debería ser una acción a seguir para obtener mejora que vayan a favor de los participantes, es decir, que permita fortalecer el proceso de aprendizaje de los participantes apoyado con los EVA y no se subutilicen estos entornos.

Importante tu pregunta, desde mi experiencia, considero que se está subutilizando la plataforma Moodle. Y una acción que se puede proponer es una encuesta dirigida a los facilitadores donde se les pregunte sobre las necesidades de inducción sobre alguna herramienta específica que se requiera conocer y aprender a usar con mayor eficiencia. Estamos claros que existen tutoriales que te explican cómo es el uso de estas herramientas, pero siempre es necesario tener el apoyo de un experto. Y a partir de esta consulta el programa de formación y capacitación buscar esas acciones.

Bien... ¿otra estrategia?

Creo que se pueden utilizar más los recursos que provee Moodle, pero como te explique antes, hay que establecer estrategias de instrucción que permitan desarrollar buenos contenidos y con una buena conciencia del rol del facilitador en el uso de los EVA. Es evidente que la instrucción en línea tiene muchas ventajas, sobre todo para las personas que tiene buen acceso al uso de Internet, ya que pueden acceder en cualquier tiempo y espacio de esos contenidos, éstas son algunas de las ventajas de la educación a distancia, el acceso a la información y a la posibilidad de comunicación.

Eso es muy importante

Pero también tiene que tener el acceso a Internet y a la tecnología para que todo esto pueda suceder. Yo estoy totalmente de acuerdo que hay que conocer más las bondades de estos ambientes virtuales, como es el caso de moodle, para dejarlo de subutilizar. Es cierto que se puede conocer a través de la experiencia, pero si recibo una formación previa y que sea específica que me permita conocer estos recursos, sería excelente, ya que eso va a potenciar el rol del facilitador. Pero también este rol debe ser consciente de lo que significa ser un facilitador a distancia.

Es decir, que no se debe dejar sólo a la responsabilidad del participante...

Exacto, que el rol como facilitador debe ser muy activo en todo esto.

... lo que quiere decir que entre las acciones está la formación en los EVA a los facilitadores, o en dado caso, propiciar unos diagnósticos específicos para determinar cuáles son esas necesidades de formación

en determinada área, y ver cómo el programa de formación y capacitación pueda estratégicamente dar una respuesta.

Exacto, hacer el diagnóstico y posterior capacitación en función de una necesidad.

Esto último que me comentó, se podría resumir en un diagnóstico de necesidades, la formación en función de esa necesidad y la puesta en práctica. Y, algo muy importante la continua supervisión del programa para verificar y validar la eficiencia del facilitador en el uso de los recursos que proveen los EVA.

Totalmente de acuerdo, diagnóstico, formación y puesta en práctica... llevar ese proceso sería lo ideal.

¿Actualmente ese proceso como se describe no está establecido o implantado en el programa?

No, si uno de los aportes de tu trabajo es ese, bienvenido y mi total apoyo.

Bien... yo espero que pueda aportar este tipo de estrategia

Otro caso que ha pasado en el desarrollo de los cursos, según mi experiencia, es que en oportunidades algunos participantes han sugerido el uso de algunas herramientas que contempla la plataforma Moodle para hacer más dinámico el curso.

Bien... y ahora que vuelve a mencionar al participante, ¿tiene el programa de formación un instrumento donde recoja estas sugerencias o inquietudes de los participantes?

No, realmente no... lo que es importante es que de hacerlo, se haga inmediatamente después de que el participante finalice el curso.

Correcto, en oportunidades las encuestas pueden ir adjuntas a la última tarea que le corresponda entregar al participante.

Profesora Berta, muy agradecido por su tiempo y todo el aporte dado a la investigación a través de esta entrevista y espero poder seguir contando con su colaboración.

Ha sido un placer, siempre a la orden

| Datos personales del entrevistado | |
|--|--------------------------------------|
| Género: Mujer | Edad: 49 |
| Formación: Magister en Educación | Profesión: Profesora |
| Seudónimo: A2 | |
| Datos de la entrevista | |
| Fecha: 18-02-2015 | Duración: 45 min |
| Identificación: Entrevistador=letra en negrita y Entrevistado=letra normal | Registro: grabadora digital de audio |

Inicio de la Entrevista

Buenos días profesora, gracias por aceptar la invitación.

Siempre a la orden

Cómo le expliqué antes de iniciar la entrevista, el motivo de la misma obedece a obtener información sobre el proceso que lleva a cabo SAR, específicamente el programa de formación y capacitación docente en el desarrollo de los cursos con el uso de los entornos virtuales de aprendizaje.

Inicialmente me gustaría saber qué tiempo tiene en el equipo de docentes que conforman el SAR.

Bien... en el SAR estoy desde el año 2010, es decir, aproximadamente 5 años

¿Siempre se ha desempeñado como facilitadora?

Estuve un tiempo como coordinadora del SAR, en el año 2012 estuve de sabático y al regresar me incorporé al equipo del programa de formación y capacitación docente.

Profesora, en los lineamientos generales del programa de formación y capacitación se indica que los cursos de inducción y capacitación son administrado bajo una modalidad mixta, la cual combina actividades de aprendizaje a distancia (en línea) con actividades presenciales. ¿Bajo qué plataforma o herramienta se apoyan para llevar las actividades en línea?

Para los cursos de inducción y capacitación nos apoyamos con la plataforma Moodle.

¿Qué opinión le merece con respecto a que los entornos virtuales de aprendizaje son basados en enfoque constructivista?

Todas las actividades que se tienen planificadas en el plan de curso están orientadas a que el participante logre, a través del uso de la plataforma Moodle, construir su conocimiento. Pero va a depender mucho de las estrategias que el facilitador ponga en práctica a través de estos entornos virtuales.

En su experiencia como facilitadora, ¿ha tenido participantes que no hayan logrado usar la plataforma?

Sí, en un curso tuve un participante que no sabía cómo usar el foro. Esto lo determiné porque su participación era nula. Le pregunté qué estaba pasando y me confesó que no tenía habilidad para el foro.

¿Y qué hizo al respecto?

Le di una breve inducción y lo motivé a fin de que se involucrara en los foros

¿Considera que la Universidad ha propiciado el uso de las TIC?

Considero que la UNA ha sido un poco pasiva al respecto, pero el profesor que ingresa a la UNA por ser esta una modalidad a distancia se ha empoderado de las herramientas que proveen las TIC para favorecer su actividad profesional.

¿El programa de formación y capacitación docente hace un diagnóstico de las competencias pedagógicas de los profesores de las distintas carreras que se ofrecen en la UNA? Es decir, en el caso de un administrador que haya ingresado a la UNA, si muy bien el no desconoce cierta pedagogía, se sabe que no están fácil como la de un educador. Qué me puede decir al respecto.

De hecho los cursos del programa de formación y capacitación docente están dirigidos a desarrollar las competencias pedagógicas del docente en educación a distancia. Es muy cierto, que posiblemente un profesional del área de administración no tiene las competencias de un docente que se formó durante toda su carrera en educación presencial. Pero los planes de curso contemplan todas las estrategias que requiere un docente que ingresa a la modalidad a distancia. El especialista en contenido tiene que plasmar en los materiales instruccionales una pedagogía en educación a distancia, es decir, los materiales instruccionales deben plasmar estrategias basadas en una educación a distancia. Y el asesor debe estar claro que su rol está dirigido hacia un estudiante que su aprendizaje es independiente.

Bien...después de esta aclaratoria, ¿cómo es el seguimiento del desempeño tanto de los facilitadores como de los estudiantes?

El SAR hace seguimiento tanto de los asesores como a los estudiantes. Esto es a través de encuestas que se les aplica a los estudiantes a fin de recoger información sobre indicadores de gestión.

Esta supervisión se le realiza a los facilitadores de pregrado, ¿cómo es el caso de los facilitadores que participan en los cursos de formación docente?

Esta supervisión no está contemplada formalmente en el programa de formación y capacitación docente. Es decir, en el área programática de

inducción se hace un seguimiento a nivel de cumplimiento de actividades y en el área programática de docencia, hasta el momento, no se ha hecho ningún instrumento para evaluación del desempeño del facilitador.

¿El SAR, realiza algún diagnóstico a fin de determinar la disponibilidad tecnológica de los participantes, sobre todo en el uso de las TIC?

Si, cuando el profesor gana el concurso de oposición se le hace una convocatoria para participar en los cursos de formación. En esta convocatoria se le envía instrumento donde se le solicita que indiquen su disponibilidad tecnológica y que uso pedagógico se le está dando a las TIC.

Y en el caso de los facilitadores, ¿cómo es?

En el caso de los facilitadores se asume que ya tienen una experiencia previa en el uso de las TIC.

Su experiencia en ese aprender haciendo con el uso de las TIC, específicamente en la plataforma Moodle, ¿cuál es su sugerencia al SAR para mejorar el desempeño en los cursos de formación docente?

Mi sugerencia está dirigida a formalizar los programas de formación continua. Estos programas consisten en diagnosticar las necesidades del profesor y poder fortalecer su formación en educación a distancia. Y que estos programas se mantengan, así como también los profesores pongan en práctica en su quehacer diario, específicamente en su instrucción, el aprendizaje obtenido en los programas de formación continua.

Profesora Silvia, gracias por concederme la entrevista, sé que está algo corta de tiempo en el día hoy. Espero poder seguir contando con su colaboración. Mil gracias

Siempre a la orden y espero poder colaborar.

| Datos personales del entrevistado | |
|--|--------------------------------------|
| Género: Hombre | Edad: 58 |
| Formación: Doctor en Educación | Profesión: Profesor |
| Seudónimo: A3 | |
| Datos de la entrevista | |
| Fecha: 10-03-2015 | Duración: 45 min |
| Identificación: Entrevistador=letra en negrita y Entrevistado=letra normal | Registro: grabadora digital de audio |

Inicio de la entrevista:

**Buenos días, Profesor Antonio Alfonzo. Antes que todo muy agradecido por aceptar la entrevista... como le mencioné en el correo, el fin de la misma es conocer un poco el proceso que se lleva a cabo en el subprograma de supervisión académica regional (SAR) para la formación del profesor UNA. Y su experiencia en el uso de los EVA
Antes que todo me gustaría saber cuál es su última formación académica**

Buenos días... yo soy Doctor en Educación de la UNED en el Programa Innovación Curricular Tecnológica e Institucional en Educación a Distancia.

Bien... Profesor que tiempo tiene usted trabajando en la Universidad Nacional Abierta.

Tengo 20 años... y en la Supervisión Académica Regional he estado dos veces acá... el primero desde el 2006 hasta el 2010 y luego desde el 2013 hasta la fecha. En total 6 años

Es decir, que tiene una vasta experiencia en lo que es la coordinación del SAR... actualmente usted está a cargo de la coordinación del subprograma de supervisión académica regional...

Así es...

...específicamente puntualizando en lo que tiene que ver con la Investigación, el programa de formación académica tiene 3 áreas: Inducción, Docencia e Investigación.... de lo que podemos leer, la inducción y la docencia, en el caso de la inducción es esta formación se lleva de forma semipresencial. Es decir, se habla de un apoyo de un facilitador virtual y un supervisor del área de conocimiento de donde se esté desempeñando el profesor... y por otro lado, lo reseñan los lineamientos, posterior al concurso de oposición y ser ya un profesor ordinario de la Universidad, están los cursos de docencia, estos últimos son supervisados totalmente por el programa de formación y capacitación docente... Actualmente esto es así? Y por otro lado, cuando llegó usted al SAR ambas modalidades (Inducción y Docencia) se llevaban a través de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA).

Ok!... quiero hacer una precisión, tanto la inducción como la docencia se llevan de forma virtual... pero en el caso de la Inducción hay unas actividades de aprendizaje que se llevan a cabo en su sitio de trabajo... en el caso de los asesores... hay algunas tareas y ensayos que son evaluados por su facilitador presencial o supervisor de su área... pero los contenidos del curso todos se llevan a través de la plataforma Moodle, que es el entorno virtual de aprendizaje. Si él es un asesor del Centro Local debe conocer algunas actividades y organizaciones específicas de su sitio de trabajo, por eso la supervisión es presencial.

Bien... Profesor, cuál ha sido su experiencia sobre los entornos virtuales de aprendizaje antes y después de su ingreso al SAR?

Ah... en realidad nosotros en el subprograma hemos trabajado con la plataforma Moodle, sin embargo acá en la universidad hubo otra experiencia de un proyecto que se llamó UNAWEB, que se empezó a trabajar paralelo al desarrollo de una plataforma propia de la universidad... unos proyectos de la Universidad. Yo estuve participando en este proyecto, me dieron algunos lineamientos iniciales, pero lamentablemente no se culminó el proyecto de la UNAWEB. Aparte de eso... fuera de la universidad tuve la oportunidad de conocer la plataforma de la Universidad Metropolitana que es otra plataforma diferente a la de Moodle... también tengo algunas conocimientos de la UCAB es decir, que aparte de Moodle tengo estas otras experiencias.

Me acaba de mencionar que usted es egresado de la UNED, ¿hizo uso de la Plataforma virtual de la UNED de España?

Ok! Cuando yo estuve en la UNED la interacción se hacía con el tutor de la tesis a través de Skype...usé la plataforma para investigar sobre algunos puntos específicos... pero las asesorías eran por Skype...

Bien... ¿y las clases?

Las clases fueron presenciales, era un convenio donde los profesores de la UNED vinieron a Venezuela y nos dieron las clases...

Ya entiendo... ¿y cómo fue su experiencia en esta plataforma, la de la UNED?

Excelente! Muy bien estructurada

Es decir, que tiene experiencia en el uso de algunas herramientas que provee los entornos virtuales

Profesor, una formación o un curso formal que haya realizado en el uso de los entornos virtuales de aprendizaje donde hayan obtenido unos conocimientos, habilidades y competencias...?

Sí, yo recibí el curso facilitador de Moodle... en el Centro Nacional de Innovación Tecnológica (CENIT) junto con eso he recibido algunos cursos acá

en la universidad he sido facilitador virtual he trabajado con la plataforma... he administrado algunos cursos de la Maestría de Educación a Distancia... además tengo algunos años de experiencias como facilitador tanto en la Maestría a Distancia y la Especialización en Telemática.

Bien... nos encontramos que algunos autores afirman que los EVA están basados en un enfoque constructivista... qué opinión le merece esta afirmación? Basado en su experiencia, sobre todo en el uso de Moodle

Se dice, que Moodle es una plataforma que está basado en la concepción constructivista del aprendizaje... eso puede ser cierto... pero eso va a depender no sólo de lo que la plataforma, sino de las competencias del facilitador y los participantes... no sólo de lo que la plataforma propone o presenta sino de la manera que el facilitador propone y el participante... una de las dificultades que yo veo mayormente es que nosotros fuimos formados bajo una educación transmisiva... en que poco veces los estudiantes se le presenta una pregunta y se da una respuesta.. y poco veces los estudiantes presentamos nuestros planteamientos ...

Me estaría hablando de un enfoque más conductista...

Sí... Cuando yo presento a mis estudiantes la posibilidad de que ellos planteen sus argumentos, discutan entre ellos, de que ellos completen o refuten los planteamientos que está haciendo el profesor, eso tiene poco efecto, creo yo que es por la costumbre, por una parte y la falta de coordinación de las personas que hasta ahora han sido estudiantes. Yo como facilitador, les digo a los participantes: estos planteamientos iniciales, pueden refutarlos, complementarlos, pueden contrastarlo con otros estudiantes, con otros planteamientos de otros autores, y a veces tengo resultados, pero en ocasiones no son del nivel que uno espera.

Me puede explicar un poco más...

En dos platos, que la plataforma está pensada y ellos la declaran así, los concedores de los EVA, en caso de Moodle está pensado bajo un enfoque constructivista, pero en la práctica eso depende de muchos factores, no sólo de la plataforma...

Específicamente por lo que acaba de decir, de lo que el facilitador como estrategia pueda apoyarse para que esto se dé ¿cierto?

El facilitador por una parte y la respuesta de los estudiantes... tú puedes pararte de cabeza, pero si los estudiantes no tienen los elementos, disposición hacer eso, no se da.

Es decir, que se está hablando de dos cosas o factores importantes que converjan para que este enfoque, el constructivismo, se dé de la mejor manera.

Hablamos de tres: la plataforma, el facilitador y el participante...

Correcto! en este caso estamos hablando que el participante, y traduciéndolo, regresando otra vez al programa de formación, es el profesor que ingresa a la UNA y realiza los cursos de capacitación y los que han presentado el concurso de oposición y están realizando los cursos de capacitación en la modalidad a distancia.

Aja..

Bien, ahora continuando con los EVA, y desde su experiencia en el uso de estos entornos virtuales, cuáles han sido esas ventajas y desventajas, por supuesto, tomando en cuenta las herramientas de comunicación asíncrona y sincrónica, como el foro, Chat, entre otros. Y si nos puede decir, con cuál de estas herramientas considera usted se han apoyado los facilitadores para desarrollar los cursos.

Mira, fundamentalmente nosotros hemos utilizado la plataforma Moodle para la disposición de materiales multimedia, es decir, lecturas digitalizadas, audio y audiovisuales.

Bien...

Para el almacenamiento, lectura y para disponibilidad de los estudiantes de los contenidos que se van a desarrollar... simultáneamente, con eso al lado, hemos trabajado con distintas herramientas. Para facilitación o mediación hemos utilizado los foros, y en algunas oportunidades el Chat, pero en mucho menos, en algunas oportunidades las Wiki.

Hay que tener en cuenta para la construcción del conocimiento, de acuerdo con algunos autores, y estoy de acuerdo con eso, que en educación a distancia en estas modalidades, fundamentalmente, nos basamos en el lenguaje escrito... es un lenguaje que requiere un proceso cognitivo de alto nivel, entonces las comunicaciones escritas requieren de un procesamiento mayor, ello dicen, los autores, que eso es lo ideal para este tipo de programa de formación para profesores y estudiantes de educación universitaria... y en ese sentido la comunicación asíncrona, los foros son mejores que los Chat, porque los foros permiten como tener tiempo para tú pulir lo que quieres presentar, y que digas lo que quieres decir como lo quieres decir. En cambio el Chat es algo más dinámico, es algo más como para motivar en otras cosas... pero en términos de lo que es el aprendizaje, en términos de los procesos que tú quieres favorecer en consonancia; es mejor el uso de las plataformas asíncronas, por el uso del lenguaje escrito...

Bien... en el caso de la comunicación asíncrona, algunos autores mencionan la importancia de la comunicación oportuna o dinámica, que puede decir al respecto, ya que algunos facilitadores pueden hacer uso del foro y los participantes usarlo para plantear sus dudas, pero estos

últimos se sienten desmotivado porque no hay respuesta rápida a sus planteamientos.

La respuesta oportuna es necesaria, pero lo que no es necesario es la respuesta inmediata... ok! Tú le puedes decir al estudiante: usted hace una interrogante y que yo le responderé en tres días... por otra parte en el foro no solo se busca que el facilitador responda, sino que los estudiantes puedan construir sus respuestas... y no es que tú me preguntes y yo te responda, sino que se dé una discusión... una presentación de argumentos, una comparación de los argumentos y que cada participante vaya generando sus conclusiones... de su propia aprendizaje.

Bien...

Por supuesto, que tú como estudiante debes tener una respuesta oportuna en el tiempo... del foro reglado... y que el facilitador puede reglar el foro, y que el estudiante entienda que no se trata solo de que el facilitador responda, sino que él tiene la obligación de interactuar, no sólo con el material de estudio, tiene que leer y luego con los compañeros para poder llegar a esas conclusiones, lo que te quiero decir, es que no es únicamente responsabilidad del facilitador, sino que es una responsabilidad también del participante, y más a estos niveles que son personas profesionales que están en niveles altos de formación, inclusive cuando nuestros participantes ya son profesores, ellos tienen estudiantes bajo su responsabilidad, ya que están cumpliendo el rol de asesores o especialistas en contenido, y deben trabajar de forma colaborativa.

Es muy importante todo lo que usted acaba de narrar, el que esas cosas se detecten y se tomen en cuenta en la formalidad del desarrollo de los cursos, tanto de inducción como de capacitación, es importante, ya que el participante debe ser crítico y estar consciente de su rol y responsabilidad en ese proceso de construcción del conocimiento.

Ahora bien, en lo que son los curso de inducción y docencia de la UNA, sobre todo en el caso de los cursos de docencia son tomados de la Maestría en Educación a Distancia y de la Especialización en Telemática pertenecientes a la Dirección de Investigación y Postgrado (DIP), y por supuesto estos cursos ya están estructurados. Pero, según tengo entendido, las estrategias pueden ser diseñadas por los facilitadores del programa de formación y capacitación docente. En su experiencia, ¿se han detectado debilidades en estos cursos?

Anteriormente los cursos no eran de la DIP, se dictaban directamente desde el Subprograma. Posteriormente por políticas y lineamientos de la UNA, se iniciaron a través de la DIP. La ventaja es que los profesores que cursan la Maestría en Educación a Distancia o Especialización en Telemática, se le convalidaban y viceversa. Sin embargo, actualmente se han presentado algunos inconvenientes, motivado a que los cursos de postgrado que son tomados por el programa de formación y capacitación, tienen una orientación muy especializada.

Bien... ¿cómo por ejemplo?

Por ejemplo en un área que yo manejo, “Diseño de la Instrucción”, ese curso es muy complejo. Y el propósito del programa de formación, es dar las competencias básicas de formación docente para que los profesores puedan desempeñarse con éxito en la modalidad a distancia. Por eso te digo que hay algunos inconvenientes o dificultades, lo otro es que esos cursos tienen unos tiempos de administración muy cortos, y que para nuestros profesores le generan problemas para presentar algunas actividades.

Bien...¿y qué piensan al respecto?

Por ello, desde el subprograma de supervisión académica regional (SAR), se está estudiando la posibilidad de volver a administrar los cursos de capacitación a través del programa de formación, orientándolos a nuestras necesidades.

Ahora bien, con respecto a tu pregunta sobre las debilidades, nosotros desde el SAR si podemos detectar algunas dificultades y debilidades... por ejemplo, los cursos no son actualizados con la frecuencia que nosotros consideramos deberían hacerse y no ha habido respuesta, por parte de postgrado, con respecto a algunas observaciones realizadas e indicadas. Entonces, como no depende de nosotros, porque una cosa es que nosotros podamos ver las dificultades, por ejemplo el tiempo de administración de los cursos y el nivel de complejidad de las unidades que conforman el curso...

¿Y en el caso de las estrategias de aprendizaje?

... en el caso de las estrategias de aprendizaje, ahí si nosotros tenemos más control, ya que podemos cambiarlas a fin de hacer los cursos más apropiados a los propósitos que se tienen en el programa de formación, pero impactar en eso para que el DIP tome decisiones, no podemos...

Entiendo su problemática...

Ahí no hay posibilidades que las observaciones que nosotros hacemos ellos la consideren, aunque es el mismo curso tienen propósitos diferentes, por eso nosotros hemos optado por una redefinición de nuestro programa. Administrarlo todo, basado en que el fin nuestro es la capacitación en educación a distancia básica, porque luego que el profesor termine la capacitación, viene un **programa de formación permanente** donde se le pueda dar otros cursos vinculados a su área de conocimiento. En este programa de formación continua estamos trabajando.

Bien... Profesor, y ahora que menciona algo muy importante, como son las estrategias de aprendizaje, y en el caso del uso de los EVA para apoyar los curso de capacitación, quiénes son los responsables de seleccionar las herramientas, es decir, el programa los establece o el facilitador del curso...

Ahí hay dos cosas, en el curso de inducción nosotros somos totalmente autónomos, porque la inducción depende del SAR, entonces todo lo hacemos nosotros. Los facilitadores son los que deciden cuales son las herramientas que provee Moodle y que usarán en sus cursos, bajo la supervisión del Profesor Cesar Monagas.

El curso de inducción es una de las fuentes importantes, porque los profesores que están haciendo el curso de inducción, la mayoría de ellos, están muy familiarizado con las nuevas tecnologías de información y comunicación, esto en ocasiones trae inconveniente porque el fin último no es el uso de la tecnología per se, el propósito de la inducción es que el profesor se apropie de lo que es el sistema UNA. Sin embargo, hay una minoría de profesores, que lamentablemente, tienen problemas de acceso a la tecnología y a Internet, ya que se encuentran en Centros Locales muy apartados de la ciudades principales del país...

Y cómo hacen estos profesores, en el caso de tener dificultades para acceder a los entornos virtuales de aprendizaje, para llevar a cabo sus actividades vinculadas con los cursos?

En esto casos se llega a un acuerdo con el facilitador y se busca el medio para solventar el problema.

Ok! Previo acuerdo con el facilitador....?

Correcto... previo acuerdo con el facilitador, pero lo que quiero decir, en el caso de los cursos de inducción, nosotros tenemos esa posibilidad de proponer herramientas nuevas o cambiarlas de acuerdo al proceso de formación que estamos viviendo y la necesidad de los usuarios. Eso con respecto al curso de inducción, ahora con respecto a los cursos de docencia que son tomados de Postgrado, la responsable es la Profesora Berta Barrios quien se pone en contacto con los facilitadores, y estos revisan las cursos de Postgrado y pueden proponer cambios en el uso de las herramientas para las estrategias de aprendizaje solamente, no pueden hacer cambio al diseño de la instrucción ni los contenidos.

Bien...entiendo perfectamente la situación de los cursos... Y ahora para ir cerrando la entrevista, haciendo usted una autocrítica constructiva de lo que es el programa de formación, cuál considera las cosas que le están faltando para llegar a la visión del programa de formación y capacitación docente, tomando en cuenta el uso de los EVA.

Modestia aparte, con los recursos y el personal que tenemos, estamos bien. ¿Cuáles son las dificultades y las deficiencias? Te podría decir que son a nivel del acceso a la tecnología que tiene la UNA en algunos Centros Locales, sobre todo conexión a Internet. Hay algunos profesores de estos Centros Locales, participantes de los cursos, que se ven obligados a irse a sus casas o Cibercafé para poder acceder a Internet y poder hacer las actividades de formación. Con respecto a lo que hablamos antes, sobre el enfoque de aprendizaje constructivista y la colaboración... me parece que uno de los

problemas que tenemos, por lo menos en la UNA, es que hemos insistido mucho, desde mi punto de vista, y esto lo reseño en mi tesis doctoral, es sobre la autonomía; que el estudiante tiene que ser autónomo, y hoy en día sabemos que el aprendizaje, si bien en muchos términos es individual, requiere de la colaboración de otros, entonces es una debilidad. Pero esta debilidad no es del programa, es una debilidad del cómo concebimos el aprendizaje en la institución y que nosotros, el programa, debemos modificar.

Bien... ¿han pensado como modificar?

Estamos modificando a través de algunas estrategias de aprendizaje que comentamos, de forma que nuestros cursos sean participativos, tomando en cuenta y revisando las propuestas de los estudiantes, para que efectivamente se vaya dando o cubriendo esa necesidad o comprender que el aprendizaje es mayor si yo interactúo con el otro y que las ideas del otro pueden hacerme mejorar y comprender... entonces está ese problema que es de cuáles son los énfasis en educación a distancia.

Cómo se puede asociar estas estrategias de colaboración con los EVA?

Yo creo que eso tiene que ser un continuo que vincule las dos cosas y lo otro, que ya lo hablamos al principio, es que es esa dinámica de aprendizaje no sólo depende de las características de los entornos virtuales, de los deseos del facilitador, sino también de las competencias de los participantes, porque tú como facilitador puedes tener una plataforma como Moodle, un facilitador experto en las TIC, que tenga una construcción constructivista, pero si tus participantes, profesores que estás formando, no las tienen; que de eso se trata, que las adquieran, se hace un poco cuesta arriba.

Es decir, que lo están lográndolo...

Sí, por eso te decía, que estamos satisfechos, porque creo que hemos ido logrando que los profesores, primero que venzan el miedo al uso de la tecnología, segundo tengan interés en formarse o apropiarse de las TIC, no solo de la tecnología; que es otro de los aspectos que quiero resaltar, ya que el éxito de los cursos no dependen de la tecnología, sino de una pedagogía que se le da a esa tecnología y de cómo se propicie la construcción del conocimiento, entonces los profesores quieren formarse y cada vez en nuestros cursos se está dando el uso del aprendizaje autónomo con la colaboración. Yo considero que si seguimos por esta vía, vamos a tener mejores profesores.

Qué bueno! Muy agradecido por todo su aporte a esta entrevista y espero poder seguir contando con su valiosa colaboración

Siempre a la orden, éxito en tu trabajo.

| Datos personales del entrevistado | |
|--|--------------------------------------|
| Género: Mujer | Edad: 53 |
| Formación: Magister en Educación | Profesión: Profesora |
| Seudónimo: A4 | |
| Datos de la entrevista | |
| Fecha: 13-03-2015 | Duración: 48 min |
| Identificación: Entrevistador=letra en negrita y Entrevistado=letra normal | Registro: grabadora digital de audio |

Inicio de la entrevista:

Buenos días profesora, antes que todo muy agradecido por aceptar la entrevista... como le mencioné el correo, el fin de la misma es conocer un poco el proceso que se lleva a cabo en el subprograma de supervisión académica regional (SAR) para la formación del profesor UNA, y su experiencia en el uso de los EVA.

Antes que todo me gustaría saber cuál es su última formación académica.

ok... mi última formación es una Maestría en Educación A distancia

Bien... ¿y qué tiempo tiene usted trabajando en la Universidad Nacional Abierta?

Estoy desde el 2007

Es decir, su tiempo acá en la Universidad son 8 años...

Sí, 8 años

¿Cuál es el área que se desempeña actualmente?

Evaluación de los aprendizajes y sirvo de apoyo en la elaboración de los materiales instruccionales y de los instrumentos de valoración del proceso de aprendizaje de los estudiantes de pregrado.

Qué bien... ¿y en cuanto al programa de formación y capacitación docente?

Bueno...con respecto al programa de formación y capacitación, fue una invitación que me hicieron. Porque mi preparación, como te dije, es en evaluación y tengo conocimiento en el uso de las plataformas de aprendizaje y especialmente la plataforma Moodle... tengo conocimiento en montar aulas virtuales...

Bien...

... debido a ello, recibo la invitación del subprograma de supervisión académica regional para facilitar la 815 que es “evaluación de los aprendizajes en los sistemas abiertos de aprendizaje” para profesionales de aquí dentro de la UNA, después que ganan el concurso de oposición.

Es decir, que su rol inicial es como evaluadora y simultáneamente presta apoyo al programa de formación.

Así es... también en materia de evaluación.

Bien... como le había mencionado, la investigación se basa en la caracterización del uso de los entornos virtuales de aprendizaje en el programa de formación de la Universidad Nacional Abierta para apoyar el proceso de formación de los profesores. Y como muy bien me lo acaba de reafirmar, se usa Moodle como plataforma de aprendizaje. Ahora bien, ¿había tenido usted experiencia en la inducción en este tipo de formación universitaria?

Lo que pasa es que yo tengo grupos de trabajo con la universidad de Argentina, La UBA, que es el grupo de profesores facilitadores en entornos virtuales

Bien... podría explicar un poco más de que trata...

Esto es un grupo de investigación... es un grupo de profesores de la UBA que presta colaboración a los profesores de educación media de Argentina. Por cuestiones de la vida a mí me llegó una invitación y me aceptaron... porque es solamente para Argentina...

Ok! Y usted presta apoyo?

... a través de ellos fue que yo adquirí el conocimiento y la práctica para crear aulas virtuales... ojo! No soy facilitadora...

Entiendo.

...lo que estoy es estudiando.

Interesante... es decir, que está recibiendo una formación y esa formación la está replicando acá en la Universidad Nacional Abierta...

Eso es cierto!

Qué bien... profesora, un curso formal que usted haya realizada, además de este que me está describiendo...?

Es el único... mi aprendizaje ha sido aprender haciendo

Bien... y cómo ha sido esa experiencia?

Excelente! Yo hago cursos... cursos masivos... cuando tengo tiempo.

¿Se refiere a los MOOD?

Sí, por el placer de seguir aprendiendo.

Retomando la pregunta sobre su experiencia acá en la UNA, en el ámbito de lo que son los cursos de formación. Cuántos cursos a dictado?

Voy para el tercer curso.

Cuál podría ser las luces y sombras o ventajas y desventajas que usted podría mencionar de esa experiencia con respecto a los cursos?

Bien... los cursos están montados sobre la Maestría en Educación a Distancia...

Los de Postgrado ¿cierto?

Sí, el ambiente virtual utilizado para facilitar los cursos del programa de formación y capacitación, en la actualidad, están montados sobre la Maestría en Educación a Distancia que facilita la UNA... estos tienen objetivos, contenidos y herramientas... ya los cursos están conformados... el profesor que acepta ser facilitador puede simple y llanamente limitarse a cumplir el rol de realizar las actividades que ya están previamente establecidas...

Muy bien...

Eso es lo que tú puedes hacer como facilitador...

Y en su caso cómo fue?

En mi caso no fue así... porque yo puse la condicionante de... es decir, no me es cómodo en ese ambiente virtual, porque es muy plano, poco interactivo... yo no lo siento amigable, ya que en mi experiencia como participante en otros cursos fue diferente...

Entiendo... y las condiciones?

... cuando a mí me solicitan la colaboración... yo pedí el favor de que me permitieran hacer el aula virtual a mi criterio... como yo quisiera... y que yo iba a respetar los objetivos y los contenidos del curso... pero que las estrategias instruccionales y las estrategias de evaluación eran a mi criterio. Desde el primer momento yo, basado en mis conocimientos, creé el aula a mi estilo.

Excelente...

Las estrategias instruccionales y de aprendizaje para el participante y mi forma de evaluar...

Bien... todo esto... y disculpe que la interrumpes, viene motivado a qué...

Es que como te decía... la plataforma con esos cursos, están montados para un perfil para egresado en Educación a Distancia... y el problema es que el programa de formación y capacitación no está en función de esos objetivos, porque en el programa no estamos formando un egresado en educación a distancia... nuestro objetivo es general algunas competencias esenciales que les permita al profesional trabajar dentro de la UNA en su quehacer... ¿comprendes?

Bien...

Entonces, eso que ellos presentan, postgrado, ¡claro! Ellos cumplen con el su perfil, pero no cumplen con el perfil del programa de formación. Por lo tanto, yo respeto el objetivo y los contenidos, yo busco que las estrategias instruccionales y de los procesos valorativos del curso, el participante obtenga algunas herramientas que les sean útiles para trabajar en la UNA... que es lo que yo considero es el programa de formación...

Bien... el fin de los cambios que me acaba de mencionar, el motivo es este: hay unos cursos establecidos por Postgrado que están orientado a Educación a Distancia, y en este caso, como lo acaba de confirmar el de ustedes o mejor dicho el del programa de formación y capacitación, está dirigido a un profesional previamente con unas competencias, pero que en este caso se quiere que adquiera otras competencias y conocimientos vinculados con la modalidad de educación a distancia de la UNA...

Exacto! Las características propias de la UNA...

... y usted considera que estos cambios son necesarios... porque estas estrategias van a apoyar y hacer más dinámicos los cursos.

Claro! eso es lo que yo me creo... el resultado de la participación, cuando yo les pido que hagan sus observaciones con respecto a la plataforma, es satisfactoria, es decir, están a gusto con los cambios.

Bien...

Hasta el momento no tengo a alguien que haya o que haya sentido que no le fue útil el haber hecho el curso...

Y dentro de esa herramientas que le han permitido desarrollar un poco más dinámico el curso o dirigir esas metas de aprendizaje, me podría mencionar cuáles han sido las más fortalecidas o más importantes.

Eh! Tengo que presentar lo que era la plataforma o el aula antes de... para que tú veas la diferencia...

Bien...

Antes el participante tenía un material instruccional que venían siendo una recopilación en formato Pdf, donde él tenía que estudiar, leer o elaborar un ensayo a veces, un mapa conceptual... casi todas las unidades de aprendizaje terminaban siendo la elaboración de un ensayo...

Entiendo...

... que enriquecía muchísimo, pero no para este momento, yo considero que los ensayos son para las personas que dominan perfectamente la temática que puedan aportar... un ensayo de algo que tenga dominio en la temática, ya que las lecturas te dan las nociones, pero no te capacitan para elaborar un ensayo, esa es mi visión.

Bien... es muy importante todo este “antes”.

Qué es lo que yo hago... trato de utilizar todo lo que me da la Web 2.0: las wikis, los diarios de reflexión, entre otros... además que utilizo las pruebas con tiempo, pero que no son para **evaluación sumativa**, son netamente formativas y que el participante viva la experiencia, esto es muy importante, ya que en los centros locales tienen que saber que no todos los procesos de formación no tienen que ser calificados... los procesos de evaluación que permitan a la persona, que está facilitando el aprendizaje, saber dónde está ubicado...

Entiendo...

... y al participante, este tema no me lo sé retrocedo o este tema ya me lo sé y puedo avanzar sino volver a repasar... esa es la función de la evaluación continua y formativa. Dentro de la plataforma hay muchas herramientas, especialmente las pruebas, que son las que usa la UNA, pero no vista para calificar, sino vista para precisar que conocimientos tengo... entonces yo los utilizo... fíjate ellos interactúan, ya que yo abro Chat para que haya virtualidad entre una comunicación sincrónica... y una pequeña y necesaria cantidad de lecturas... realmente tengo una o dos lecturas...

Bien... y esas lecturas son muy puntuales para que pueda haber un criterio del participante...

Sí, cuando son las personalidades que tienen directorio propio de la universidad, es conveniente que el participante lo lea. Aquí se trabaja con especialistas en contenido, asesores, diseñadores y orientadores de los Centros Locales y cada uno tiene unas características particulares dependiendo del rol que desempeña, y lo ideal de este curso es que se le responda a él ciertas expectativas...

Eso es muy importante...

... intercambiar los foros, donde se plantean preguntas y ellos van respondiendo y yo participo activamente en los foros.

Muy bien. Profesora, continuando con esta misma temática, algunos autores dicen que los entornos virtuales de aprendizaje están basados bajo un enfoque constructivista; qué mención le merece a usted esta afirmación tomando en cuenta su experiencia en la UNA.

Bueno, yo tengo una visión muy particular del constructivismo. Si el constructivismo me permite aprender y cuando me valoran el proceso y me respetan que mi evaluación fue constructivista, es válido... pero si a mí me dicen que yo tengo un curso constructivista que yo soy el que construyo mi propio aprendizaje, pero en el momento de valorar mi proceso de aprendizaje me encasillan en una evaluación muy cuadrada, entonces no hay ningún ambiente de construcción del conocimiento.

Ningún enfoque constructivista?

Claro! Porque es que... al menos que sean cursos donde la valoración no sea lo importante. Tú no tienes que tener un diploma sin que tu meta sea obtener diploma, si no el placer de aprender... ahí si es constructivismo. Porque, desde mi punto de vista, el constructivismo es que yo voy adoptando el proceso de aprendizaje. Además, para que sea constructivista las plataformas tienen que tener una cantidad de herramientas... yo no puedo colocar una lectura y decir construya usted esa lectura, lo que sucede es que voy a parafrasear esa lectura para poder escribir algo en el foro. Yo necesito, además de tener una lectura, un video, un mapa conceptual, necesito una cantidad de opciones donde el participante no tiene conocimiento de la temática, por usar un término... oye pero yo tomo ese aspecto de aquí y tener bien claro que paradigma está ubicado él porque a veces hay plataformas que dicen ser constructivista y en el fondo son conductistas.

Correcto!

Y el conductismo es útil, es necesario de algunos aspectos, pero no puede dejar su enfoque de aprendizaje es conductista.

Bien...

El constructivismo te habla del desarrollo propio que debo crear un ambiente donde el participante pueda ir compartiendo con los demás personajes que están en el curso... tengo que generar actividades de aprendizaje donde él desde la virtualidad pueda comunicarse con otro participante.

Es decir, él pueda interactuar...

Sí, crear un documento como la wiki, yo escribo... y ahí estás construyendo, pero tiene que ser en donde cada uno conozca la herramienta, porque lo que tú

vas a evaluar es el resultado no el uso de la herramienta, pero hay que enseñarle cómo se usa... hay que indicarle en qué paradigma están... esas definiciones tienen que estar claras.

Es constructivista... Profesora, eso se puede traducir que se pueda lograr un trabajo colaborativo orientado a ese proceso del constructivismo?

Bueno, no siempre lo colaborativo es constructivismo... ahora, si necesito que haya colaboración para que haya constructivismo.

Muy bien... ¿y en su experiencia en la UNA y en sus cursos como facilitadora, usted va a un enfoque constructivista?

Considero que todavía no... eso es un proceso...

Pero considera que pueda ir hacia allá o está en una frontera entre el conductivismo y el constructivismo...

Sí, me parece bien ese término, frontera entre el conductivismo y el constructivismo, porque previo a que los participantes tengan los recursos, tienen que tener antes que todo los conocimientos y un tiempo muy limitado... porque cuando tú construyes tú no puedes tener tiempos muy rígidos...

Bien...

...entonces la rigidez del tiempo no te permite hacer una construcción adecuada... porque los procesos mentales no son todos iguales para todas las personas en el mismo momento. Y esto tiene que tenerlo en cuenta el facilitador que está supervisando cada uno de estos comportamientos, para poder entonces llevar a cabo el proceso.

Supervisar el proceso de enseñanza aprendizaje, ¿cierto?

Sí, por ejemplo en 15 días logran completar la actividad... ¿pero a qué nivel lo lograron? No lo sabemos, porque eso es algo muy personal... porque eso es particular de cada persona... recuerda que son personas que trabajan, tienen familia y ese es un elemento que se debe tener en cuenta para la construcción del conocimiento...

Entiendo...

Además de **la motivación y el tiempo** ya que son personas que trabajan, pero eso no quiere decir que uno es mejor que otro, porque eso es algo particular de cada persona y de **la motivación** y el tiempo, son personas que trabajan y tienen familia y eso son elementos que hay que considerar. Para la construcción del proceso de aprendizaje hay una cantidad de elementos que hay que tener en cuenta...

Por ejemplo...

Por ejemplo el tiempo de la persona, el tiempo que la plataforma le da en ese proceso... la persona tiene que hacer un trabajo y lo concluye, pero no hubo constructivismo, pero a lo mejor el objetivo es que la persona demuestre que en situaciones complicadas logra resolver.

Muy importante lo que me acaba de decir, si la persona logra adquirir en ese proceso y elabora de la forma como me está explicando... a un profesional que va a ser un asesor, que va a ser un especialista en contenido u orientador el fin último es que él ponga en práctica cada una de estas competencias, conocimientos y habilidades...

Esa es la idea...

...porque lo está formando en la modalidad a distancia... tomando en cuenta que la UNA tiene varias carreras y varios profesionales en diferentes áreas (Administración, Contaduría, Educación e Ingeniería), posiblemente unos que otros puedan tener unas competencias más hacia la parte pedagógica, pero ustedes en los cursos van a orientarlos con más precisión a lo que es la modalidad a distancia característica de la UNA, en un tiempo muy preciso.

Exacto!

Profesora, qué aportes, desde su experiencia en el programa de formación... o sugerencia que usted le pudiera dar al programa de capacitación... no quiero decir que lo estén haciendo mal... sino para mejorar sus procesos de formación y capacitación docente...

Bien... se tiene que crear un perfil que queremos que el participante obtenga en los cursos... tomando en cuenta que tenemos asesores, orientadores, evaluadores y especialistas en contenido cada uno de esos roles tienen unas características particulares...

Bien

...y tomando en cuenta esas características particulares que queremos que obtenga el participante, que sea integral, horizontal para todos... teniéndose un perfil del participante, a partir de ahí, entonces yo voy a elegir cuáles son las herramientas para hacerlo, cuáles serían los contenidos y cómo se aplicarían y en qué tiempo...

Entiendo... eso es muy importante...

... pero yo necesito saber qué quiero lograr primero... más que el conocimiento, tenga la habilidad y la competencia en estos contenidos... y no solamente el asesor, no solamente el especialista... todos en común.

Eso sería una estrategia que se está considerando o que usted está proponiendo? No digamos que eso que usted dice, no se esté llevando a cabo, pero no se percibe a la hora de estar desarrollando un curso...

Probablemente cada uno desde su Posición lo intente, pero debe haber un consenso, debe haber una decisión institucional, debe estar escrito, debe ser muy claro...

¿Debe ser un lineamiento?

Debe ser un lineamiento, debe estar en consonancia con la realidad de la UNA y las posibilidades de la UNA, en el aspecto de formación académica... porque yo estoy segura que cada uno de los facilitadores tienen claro lo que quieren...

Bien...

Pero no es lo que yo como facilitador quiero... fíjate que yo dije. “me permite diseñar el curso como yo quería...” pero debe ser algo institucional, que estemos remando todos para el mismo lado, no que yo lo haga de una manera, tú de otro, etc... y si esa es la decisión, que se sepa que así se va a hacer, pero que esté claro.

Muy bien... y ahora con respecto al uso propiamente de los entornos virtuales de aprendizaje como herramienta para apoyar los procesos de aprendizaje, cuál es su observación o sugerencia al respecto.

Eso necesitaría que previo a los participantes a trabajar con los contenidos específicos de conocimiento para generar habilidades y competencias en evaluación, en asesoría, en planificación... previo tuvieran un curso introductorio, por llamarlo de alguna manera, en conocer a la plataforma Moodle, explicar cómo se entra, cómo se hace un perfil, cómo se sube un archivo, cómo se utiliza un video...

Disculpe... ¿esa sugerencia está dirigida al participante?

Bueno... para los facilitadores también, ya que hay algunos que no lo saben... en muchos casos los invitas a colaborar y no saben del uso de la plataforma... previamente hay que prepararlos...

Entiendo su sugerencia...

... correcto, ya que el participante puede ser un diseñador excelente, la UNA necesita participaciones en diseño instruccional... como también especialistas en contenido saber que es un diseño de la UNA... cómo se hace para tener una idea de lo que es el piso de la UNA... yo puedo tener a una persona bien planificada en la elaboración de diseño, pero en el momento que se enfrenta a la plataforma no tiene las competencias para trabajar con ella, el aula virtual, entonces eso bajaría automáticamente... lo que le genera un estado de frustración... el facilitador tiene que ser tan competente con la herramienta como en los conocimientos que tenga en la temática que va a desarrollar, eso es vital...

Es muy importante y conveniente todo lo que me acaba de narrar...

Si, considero que si se va a tener un grupo de facilitadores en los distintos contenidos, que es necesario para los participantes de esos cursos...conocimiento de la temática, más preparación pertinente en lo que es la creación del ambiente virtual y herramientas de la Web y mantenerse constantemente en actualización... porque lo que tú aprendiste hace dos o tres años, ya en la actualidad hay nuevas herramientas que lo pueden hacer más fácil.

Así es... la tecnología avanza cada día...

Entonces hay que estar en eso, es decir, establecer unos criterios para que cada cierto tiempo los facilitadores se actualicen... yo puedo utilizar formularios de google, puedo hacer una Wiki... se debe ser estratégico en usar las nuevas herramientas de la Web 2.0... y la UNA proveer eso, para que el facilitador pueda usar todas esas herramientas, para que las dificultades técnicas no sean las que mermen la calidad de los cursos... y el participante tenga esas nociones previas que va a ver... porque pasa mucho... sufren mucho con las herramientas...

¿Y esto último se lo han manifestado?

Lo he visto...ya que ellos te manifiestan diciendo “yo jamás había trabajado con esa herramienta, se me dificulta”

Y la idea fundamental, como usted me lo acaba de mencionar, para evitar frustraciones, es que a ellos se le dé una inducción en cada una de las herramientas que usted me acaba de mencionar... de manera que el desarrollo del curso sea más ventajoso

Otra opción podría ser que el programa de formación facilite tutoriales elaborados por gente de la UNA, para gente de la UNA...

Considera que en la UNA hay personal y los recursos para realizar tutoriales?

Por supuesto! La idea es crear los videos tutoriales con orientación y ayuda para el participante y el facilitador... y eso va ayudar. Tenemos que estar claro que el uso de las herramientas de los entornos virtuales de aprendizaje no puede generar angustia ni al participante ni al facilitador, ya que esto podría bajar la calidad del proceso de aprendizaje en sí mismo.

Qué bien... profesora, un gran placer, lástima que tengamos poco tiempo, pero espero poder seguir contando con su valiosa colaboración.

Encantada... siempre a la orden.

| Datos personales del entrevistado | |
|--|--------------------------------------|
| Género: Hombre | Edad: 45 |
| Formación: Ingeniero Industrial | Profesión: Profesor |
| Seudónimo: B1 | |
| Datos de la entrevista | |
| Fecha: 19-03-2015 | Duración: 28 min |
| Identificación: Entrevistador=letra en negrita y Entrevistado=letra normal | Registro: grabadora digital de audio |

Transcripción de la entrevista:

Buenos días profesor, ¿qué tiempo tiene trabajando en la Universidad Nacional Abierta?

Buen día... yo entré a la UNA en septiembre del 2008... Dios mediante estaré cumpliendo 7 años

Bien... 7 años... ¿y siempre se ha desempeñado se ha desempeñado en la Carrera de Ingeniería Industrial?

Sí, desde el inicio me he desempeñado como especialista en contenido de la Carrera de Ingeniería Industrial.

Bien... ¿Ha realizado los Cursos de Inducción y Capacitación que realiza el SAR a través del Programa de Formación y Capacitación y Docente?

Sí, realicé el de Inducción hace aproximadamente dos años y acabo de culminar el de Docencia, Fundamento de Educación a Distancia, ya que en febrero de este año (2015) presenté el Concurso de Oposición.

Profesor, sabemos que los cursos de Inducción y Docencia se apoyan en los entornos virtuales de aprendizaje, específicamente la plataforma Moodle. ¿Cómo ha sido su experiencia en el uso de las herramientas de comunicación como el Foro, Chat, entre otros, que proveen estos entornos?

Ok... en el caso del curso de Inducción, todo bien... en el caso de los cursos de Capacitación se presentó un problema con el servidor donde está alojado el curso, y por ese motivo hubo algunas dificultades para desarrollar las actividades a través de las herramientas de comunicación... la participación fue a través de los foros, pero sólo para asignación de tareas. Mayormente la comunicación fue a través del correo electrónico por donde se entregaban las tareas...

Es decir, hubo poca participación en el foro y chat...

Correcto...

Con respecto al curso de Inducción, el cuál realizó previo al de Capacitación Docente ¿Se presentó también el problema del servidor?

No, el de Inducción se desarrolló con normalidad.

Bien... ¿Qué herramientas de las que provee Moodle se usó en la Inducción?

Este curso se desarrolló más que todo con el foro y sólo para subir tareas...

¿Puede describir un poco más sobre el desarrollo de los cursos con apoyo del foro?

El foro se usó para discutir los contenidos de las unidades que conforman el curso de Inducción... pero en general la plataforma se usó para bajar las lecturas vinculadas con el curso y subir las tareas...

Bien... ¿y en qué consistían estas tareas?

La actividad es realizar un ensayo en función de las lecturas de cada unidad... en total, en el caso del curso de inducción son 4 ensayos, eso representa un 80% de la evaluación y el otro 20% corresponde a la participación en el foro.

¿Cómo fue su experiencia en el desarrollo de los ensayos?

Bien... pero considero que eran muchas lecturas y eso hace que el curso se haga tedioso, es decir, tienes que leer en poco tiempo un número considerable de artículos... pero en general bien.

¿Esta inquietud u observación se la ha manifestado a los responsable del curso?

En una encuesta que se debe llenar al final del curso, yo le escribí que se debería hacer un poco más dinámico el curso.

¿Cómo considera que se debería llevar a cabo ese dinamismo?

Bueno... puede ser a través de la participación de actividades en grupos heterogéneos y que se puedan compartir experiencias... hacer intercambios... también podría ser compartir experiencias con otros docentes de otras universidades de Venezuela... y si es posible, con universidades de Latinoamérica.

Muy bien... profesor, antes de realizar los cursos de Inducción y Docencia de la UNA, ¿realizó algún curso de capacitación en este tipo de entornos virtuales de aprendizaje?

Sobre la plataforma Moodle sólo realicé un curso de Moodle básico para usuario. Lo realicé en el CENIT... el resto lo he aprendido haciendo y actualmente estoy diseñando un curso para apoyar asignatura de la Carrera de Ingeniería Industrial.

Profesor, cuando usted realizó el curso de Inducción y Docencia, ¿recibió una breve inducción o explicación sobre el uso de la herramienta?

No, el desarrollo de los cursos se llevó a cabo asumiendo que el participante ya tiene una experiencia en el uso de la plataforma.

Profesor, ¿considera que se llevó a cabo un trabajo colaborativo a través de las actividades y el uso de las herramientas de comunicación entre los participantes y el facilitador?

Se llevaron a cabo algunas discusiones a través del foro... pero pienso que se deben realizar actividades en grupo... permitirían más esa colaboración.

Bien... ¿Cuál es su sugerencia al Programa de Formación y Capacitación Docente para mejorar el proceso de formación apoyado con las herramientas de comunicación?

Bueno... es importante una inducción inicial para motivar el uso de las herramientas en las estrategias intruccionales.

Bien... profesor, muchas gracias por la entrevista y su valioso tiempo... espero seguir contando con su colaboración...

Gracias a usted... y siempre a la orden.

| Datos personales del entrevistado | |
|--|--------------------------------------|
| Género: Hombre | Edad: 40 |
| Formación: Ingeniero Industrial | Profesión: Profesor |
| Seudónimo: B2 | |
| Datos de la entrevista | |
| Fecha: 26-03-2015 | Duración: 26 min |
| Identificación: Entrevistador=letra en negrita y Entrevistado=letra normal | Registro: grabadora digital de audio |

Trascripción de la entrevista:

Buenos días profesor, ¿qué tiempo tiene trabajando en la Universidad Nacional Abierta?

Acabo de cumplir 5 años...

Bien... ¿y siempre se ha desempeñado en la Carrera de Ingeniería Industrial?

Sí, siempre he estado en la Carrera de Ingeniería Industrial cumpliendo el Rol de especialista en contenido.

Bien... De los Cursos de Inducción y Capacitación que realiza el SAR a través del Programa de Formación y Capacitación y Docente, ¿Cuál ha realizado?

Sólo he realizado en el de Inducción, ya que acabo de presentar el concurso de oposición... espero hacerlo para Septiembre

Bien... entonces vamos a indagar un poco sobre su experiencia en el curso de inducción...

Ok!

Profesor, tengo entendido que el curso de inducción se apoya en la plataforma Moodle como entorno virtual de aprendizaje y en las herramientas de comunicación que ellos proveen... podría decirme cómo fue su experiencia en el uso de estas herramientas.

Bien... primero debo decirte que yo no había tenido experiencia en el uso de la plataforma Moodle... considero que se debería hacer una breve explicación o inducción al principio del curso sobre la plataforma...

Entiendo...

Sí, porque me dio la impresión de que ellos, el programa de formación docente, asumen que el participante ya tiene las competencias sobre el uso de las

herramientas... no hay de parte del programa de formación una guía que te diga cómo usarlo... el desarrollo se va llevando en la medida que se va desarrollando el curso...

Bien...

... como segundo punto, aunque al principio se presentó una que dificulta para usar la plataforma, personalmente la considero muy didáctica...

¿Amigable...?

Exacto! Amigable, sencilla de ejecutar... cuenta con un foro para que tú puedas discutir las opiniones o contrastar con lo que decían tus demás compañeros sobre algún tema...

Bien...

... el sistema de evaluación también era en línea... eran pruebas en línea donde las preguntas tenían un tiempo para ser respondidas.

Excelente... profesor, con respecto a la dificultades que presentó con la plataforma ¿podría señalar cuales fueron?

Bueno... en el caso de las pruebas en línea, en algunas oportunidades se presentó problema cuando se cargaba la respuesta, ya que había momentos que la plataforma te tomaba la respuestas y en otros no... pero luego tú hablabas con el facilitador y él se lo transmitía al administrador de la plataforma y era corregible...

Bien...

... lo que era poco limitante era en el caso de algunas tareas que debían ser diseñadas en Power Point y el espacio para el almacenamiento era muy pequeño por falta de espacio... entonces tenías que enviarlo al correo del facilitador...

Bien... ¿cómo se llevó a cabo el trabajo colaborativo, es decir, qué estrategia se usó y las herramientas?

Ok! En el caso del trabajo colaborativo se hizo uso únicamente del foro, y la estrategia del facilitador era plantear un tema y en base a ese tema se iniciaba una discusión... y se disertaba sobre las opiniones de los participantes...

¿Se usó el wiki para el trabajo colaborativo?

No, sólo se usó el foro para el trabajo colaborativo

¿Qué tipo de actividad se llevó a cabo en el curso de inducción?

La actividad consistió en realizar un ensayo a partir de los artículos subidos en la plataforma.

¿Cómo le fue en el desarrollo del ensayo?

Bueno... bien, pero habían muchas lecturas

¿Y qué tiempo duró el curso de inducción?

El curso duró tres meses... donde se asignaron algunas actividades en tiempo muy limitado...

Profesor, ¿recibió por parte del programa de formación alguna inducción sobre el uso de la plataforma Moodle y sus bondades?

No, como te mencioné se asume que ya el participante tiene dominio de la plataforma...

Bien... ¿y por su lado, usted ha realizado algún curso para capacitarse en el uso de los EVA?

No, la primera vez que usé la plataforma Moodle fue en el curso de inducción... no he realizado ningún otro sobre entornos virtuales.

Profesor, basado en su vivencia y experiencia en el curso de inducción ¿Cuáles serían las sugerencias u observaciones para el programa de formación y capacitación en el uso de las herramientas de comunicación?

Bien... como te mencionaba al principio, hacer como una breve introducción o explicación a los facilitadores y participantes que son y para qué sirven estos entornos virtuales de aprendizaje, en este caso Moodle, sus bondades, ventajas... creo que sería importante puntualizar eso... porque no es que tú vas a dar un curso y se presupone que lo conoces...

Muy bien...

...y lo otro es tener en cuenta el espacio disponible donde se suban las actividades... y que todas los participantes puedan compartir sus trabajos y observaciones... a fin de comparar.

¿Alguna otra sugerencia?

Creo que el curso debería ser más didáctico... en el sentido de la información, ya que vi muchas lecturas... es decir, al final te decían que lea y diserte... creo que se pueden complementar con experiencias que tú tienes como asesor o especialista en contenido, dependiendo del área donde te desempeñas.

Es decir, narrar un poco más las vivencias y experiencias del participante en cada uno de sus roles...

Correcto... no sólo basado en las lecturas que coloca el facilitador... hacer más dinámico el curso... comparar experiencias y ver como confluyen y buscar mejoras...

Excelente...

Así es, más interactivo y colaborativo, ya que en los cursos hay asesores, especialistas en contenidos, evaluadores, orientadores, entre otros... y poder intercambiar y conocer de las funciones de todos.

Excelente... bueno, profesor mil gracias por su entrevista y espero poder seguir contando con su valiosa colaboración... feliz día

Gracias a ti...y siempre a la orden

| Datos personales del entrevistado | |
|--|--------------------------------------|
| Género: Hombre | Edad: 42 |
| Formación: Magister en Educación | Profesión: Profesor |
| Seudónimo: B3 | |
| Datos de la entrevista | |
| Fecha: 31-03-2015 | Duración: 23 min |
| Identificación: Entrevistador=letra en negrita y Entrevistado=letra normal | Registro: grabadora digital de audio |

Trascripción de la entrevista:

Buenos días profesor, ¿qué tiempo tiene trabajando en la Universidad Nacional Abierta?

Siete años y unos meses

¿En qué área se desempeña actualmente, profesor?

En el área de Educación y cumpliendo el rol de evaluador...

Bien... ¿Ha realizado los Cursos de Inducción y Capacitación que ofrece el SAR a través del Programa de Formación y Capacitación y Docente?

Sí, realicé el de Inducción en el 2008 y el de Capacitación docente en el 2014, ya que presenté mi concurso de oposición en febrero del 2014.

Bien... Profesor, tengo entendido que los cursos de Inducción y Docencia se apoyan en los entornos virtuales de aprendizaje, específicamente la plataforma Moodle. ¿Cómo ha sido su experiencia en el uso de estos entornos virtuales, específicamente en las herramientas de comunicación como el Foro, Chat, entre otros?

En el curso de inducción muy bien... el fin es conocer el entorno de la UNA y sus reglamentos... aunque al principio tuve algunas dificultades para usar la plataforma Moodle, ya que no tenía experiencia en el uso de ese entorno virtual... requerí de la ayuda de mi tutora para facilitar algunas cosas... luego fui aprendiendo con la práctica.

Entiendo... es decir, que no recibió una introducción de cómo usar la plataforma Moodle...

En lo absoluto...

¿Qué herramientas de comunicación de las que mencione se usaron en el curso de inducción?

Se usó el foro académico... fue el más usado

¿Qué hacían en el foro?

El profesor subía una pregunta y se discutía... pero sólo se usó el foro... todo fue muy lineal... te estoy hablando del 2008... actualmente creo que en el caso del curso de inducción, han cambiado algunas cosas con respecto al uso de las herramientas...

Entiendo... ¿Qué actividad se hizo como trabajo final del curso de inducción?

La profesora me solicitó una presentación oral de mi experiencia como evaluador... hice una exposición al resto de mis compañeros y los profesores del programa de formación y capacitación docente.

Excelente... Profesor, ¿y ahora su experiencia en el curso de capacitación docente? Me acaba de mencionar que lo realizó en el 2014...es decir, recientemente...

Sí, bueno... la capacitación docente fueron dos cursos: Diseño de medios instruccionales y Fundamentos de Educación a Distancia.

Bien... ¿Cómo fue su experiencia en estos cursos de capacitación docente, tomando en cuenta el uso del entorno virtual de aprendizaje?

La experiencia fue buena... se logró los objetivos, pero considero que se pueden incorporar más recursos para fortalecer las estrategias didácticas... ya que el mayor peso lo tienen las lecturas y esto hace que el curso sea muy lineal...

Entiendo...

... creo que si se incorpora el uso de las wiki para apoyar el trabajo colaborativo a través de un tema específico... sería excelente... ya que los participantes podrían compartir el conocimiento y se aprende a usar una nueva herramienta... y por otro lado, la incorporación del Chat sincrónico para discutir un punto en especial...

Bien... siempre colocando el interés al porqué usar la herramienta y no el uso de la herramienta ¿cierto?

Claro! No se debe desvirtuar lo pedagógico por darle mayor peso a lo tecnológico...

Excelente... profesor, ¿y con respecto al trabajo colaborativo?

El trabajo colaborativo en los cursos fue muy pobre... ya que no hubo muchas oportunidades de comentar y discutir para socializar.

Bien... y para ir finalizando la entrevista... ¿Cuáles serían las sugerencias u observaciones para el Programa de Formación y Capacitación Docente?

Bien... mi observación o sugerencia van mucho al tiempo que se emplea para el desarrollo de los contenidos, ya que es muy poco tiempo, 8 semanas para la cantidad de lecturas... eso se debería revisar... y creo que si se está usando Moodle como entorno virtual, se debería aprovechar más las herramientas de la Web 2.0 y dar una mayor interacción entre los participantes.

Muy bien... bueno, profesor de verdad muchas gracias por su tiempo y colaboración... le deseo un excelente día.

Gracias, siempre a la orden... feliz día

Anexo 1.2: Muestra de capturas de pantallas del curso en el entorno virtual de aprendizaje

Formación Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo

Página Principal Cursos Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo 815_1 Activar edición

NAVEGACIÓN

- Página Principal
- Área personal
- Páginas del sitio
- Mi perfil
- Curso actual
 - 815_1**
 - Participantes
 - Insignias
 - General
 - Tema 1
 - Tema 2
 - Tema 3
 - Tema 4
 - Tema 5
 - Reflexiones finales del Curso 815
 - Mis cursos

ADMINISTRACIÓN

- Administración del curso



Universidad Nacional Abierta
 Dirección de Investigaciones y Postgrado
 Programa de Formación y Capacitación

Evaluación de los Aprendizajes en el Contexto de los Sistemas de Educación a Distancia (815)



[Foro de presentación](#)
[Foro de Anuncios y Consultas](#)
[Presentación del Curso](#)

ÚLTIMAS NOTICIAS

Añadir un nuevo tema...

Unidad V
12 de Mar, 14:23 Delia Rodríguez

Segunda reunión de Chat
5 de Mar, 21:00 Delia Rodríguez

El Chat
4 de Mar, 18:42 Delia Rodríguez

Abierto el Foro Unidad III
26 de Feb, 07:45 Delia Rodríguez

Cierre de la Unidad II
22 de Feb, 16:40 Delia Rodríguez

[Temas antiguos ...](#)

MENSAJES

No hay mensajes en espera

[Mensajes](#)

USUARIOS EN LÍNEA

Formación Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

Diario de experiencias del curso

Cronograma 2015-1

| Semana | Fecha | Unidad | Actividad |
|--------|----------------------|--------|--|
| 6 | 02-02-15 08-02-15 | 1 | Foro de Presentación Glosario. Wiki Mi Diario: cómo relacionarías los videos observamos con tus actividades en la UNA |
| 7 | 09-02-15 15-02-15 | 1 | Glosario. Wiki Mi Diario: cómo relacionarías los videos observamos con tus actividades en la UNA |
| 8 | 16-02-15 22-02-15 | 2 | Glosario Foro discusión: situación de la evaluación del aprendizaje en el contexto de la UNA, cuál es tu enfoque de evaluación. Mi Diario: ¿Cuáles mecanismos sugerirías para una evaluación formativa "online"? |
| 9 | 23-02-15 01-03-15 | 3 | Foro de preguntas y respuestas Mi Diario: ¿Las actividades evaluativas han sido útiles para |

BUSCAR EN LOS FOROS

[Búsqueda avanzada ?](#)

ACTIVIDADES

- Chats
- Consultas
- Cuestionarios
- Foros

CLAVE DE EVENTOS

- Ocultar eventos globales
- Ocultar eventos de curso
- Ocultar eventos de grupo
- Ocultar eventos del usuario

formacionvirtual.una.edu.ve/mod/glossary/view.php?id=2788

Formacion Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo

Página Principal > Cursos > Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo > 815_1 > Tema 1 > Glosario Unida I y II

NAVEGACIÓN

- Página Principal
- Área personal
- Páginas del sitio
- Mi perfil
- Curso actual
 - 815_1
 - Participantes
 - Insignias
 - General
 - Tema 1
 - Consulta con tu facilitador Unidad I
 - La actividad evaluativa desde la perspectiva epis...
 - Evaluación en línea
 - Evaluación en línea
 - Glosario Unida I y II**
 - Vista Alfabética
 - Vista por Categoría
 - Vista por Fecha
 - Vista por Autor
 - Cuestionario Formativo

Glosario Unida I y II

[Versión para impresión](#)

Apreciadas y apreciados participantes:

En este espacio agregaremos los conceptos más relevantes relacionados con los contenidos de las Unidades I y II en este curso. La idea es que podamos construir entre todos un glosario de términos de manera colaborativa.

Para agregar un nuevo tema, tomemos en cuenta las siguientes **instrucciones**:

- Haz clic en el botón **Añadir entrada**.
- Coloca **las palabras claves** relacionadas con la definición.
- Si vas a colocar definiciones textuales de otros autores, **indica las referencias** al final de las mismas.
- **No repitas términos** aportados por tus compañeros de curso.

Por último, te invito a realizar **por lo menos dos (2) aportes en el glosario por Unidad**.

Esta actividad tiene una ponderación de 10% (Se califica con 1 punto por los (2) dos **aportes significativos** realizados, en relación con el contenido de la **Unidad I y II**)

Cualquier duda consulta con tu facilitador

¡Aporta tus conceptos!

Buscar ¿Buscar en conceptos y definiciones?

formacionvirtual.una.edu.ve/mod/chat/view.php?id=2821

Formacion Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

Página Principal > Cursos > Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo > 815_1 > Tema 5 > Chat para discusión

NAVEGACIÓN

- Página Principal
- Área personal
- Páginas del sitio
- Mi perfil
- Curso actual
 - 815_1
 - Participantes
 - Insignias
 - General
 - Tema 1
 - Tema 2
 - Tema 3
 - Tema 4
 - Tema 5**
 - Chat para discusión**
 - Entrar a la sala
 - Usar interfaz más accesible
 - Consulta con tu facilitador Unidad V
 - Propuesta evaluativa Unidad V Presentación
 - Propuesta Evaluativa
 - Reflexiones finales del Curso

Chat para discusión

Los interesados en conversar y plantear dudas en la elaboración de su Propuesta de evaluación, envíe un mensaje, a mi correo o mensajería interna para ponernos de acuerdo sobre el día y la hora.

Delia Rodríguez

Entrar a la sala

Usar interfaz más accesible

Ver las sesiones anteriores

https://www.facebook.com/ x http://www.msn.com/es/ x que significa maki - Bus x Sitios UNA x UNA - SAR... x Curso: Evaluación en Si x

formacionvirtual.una.edu.ve/course/view.php?id=66

Formacion Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

Tema 1

Unidad 1 Analizar las implicaciones de la actividad evaluativa desde la perspectiva epistemológica del participante

- Consulta con tu facilitador Unidad I
- Desarrollo Temático de la Unidad
- La actividad evaluativa desde la perspectiva epistemológica
 - Evaluando Saberes
 - Evaluación en línea
 - Evaluación en línea
 - Cierre de Unidad I

ES 10:03 21/03/2015

https://www.facebook.com/ x http://www.msn.com/es/ x que significa maki - Bus x Sitios UNA x UNA - SAR... x Curso: Evaluación en Si x

formacionvirtual.una.edu.ve/course/view.php?id=66

Formacion Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

Tema 2

Unidad 2 Sugerir formas alternativas de evaluación de aprendizaje, en base a las características de un SEAD y a las potencialidades que ofrecen las TIC Contenidos

- Consulta con tu facilitador Unidad II
- Desarrollo Temático de la Unidad


ES 10:04 21/03/2015

https://www.facebook.com/ x http://www.msn.com/es/ x que significa maki - Bus x Sitios UNA x UNA - SAR... x Curso: Evaluación en Si x

formacionvirtual.una.edu.ve/course/view.php?id=66

Formacion Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

Tema 3



Unidad 3 Formular actividades válidas de evaluación de aprendizajes según su función en el contexto de los SEAD

- Consulta con tu facilitador Unidad III
- Desarrollo Temático de la Unidad
- Formular actividades válidas de evaluación de aprendizajes en el contexto de los SEAD
- Evaluando Saberes


10:04 21/03/2015

https://www.facebook.com/ x http://www.msn.com/es/ x que significa maki - Bus x Sitios UNA x UNA - SAR... x Curso: Evaluación en Si x

formacionvirtual.una.edu.ve/course/view.php?id=66

Formacion Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

Tema 4



Unidad 4 Proponer diversas técnicas e instrumentos de evaluación alternativa para evaluar aprendizajes de un curso en un SEAD

- Consulta con tu facilitador Unidad IV
- Preparando la Propuesta
- Desarrollo Temático de la Unidad
- Proponer técnicas e instrumentos de evaluación para evaluar aprendizajes de un curso, en un SEAD
- Evaluando Saberes
- Mapa Conceptual tomando en cuenta todas la Unidades I, II, III, IV

10:05 21/03/2015

Mapa Conceptual tomando en cuenta todas la Unidades I, II, III, IV

¿Qué es un mapa conceptual y cómo se elabora?

Proceso Educativo

Sujeto en Formación

Sujeto Inicial

Competencias

Recuperación reflexiva de su experiencia

Integración con otros

Actividad Creativa

Se configura a la persona como

Se configura como

Adquiere

Favorece

Es conformado mediante

Foro Unidad IV Mapa conceptual RECORDAR: revisar el mapa conceptual de al menos dos compañeros. Coevaluación.

RECUERDEN

Subir mapa conceptual para calificar

Actividad evaluativa | Unidad | Calificación | Ponderación

Chat para discusión

Los interesados en conversar y plantear dudas en la elaboración de su Propuesta de evaluación, envíe un mensaje, a mi correo o mensajería interna para ponernos de acuerdo sobre el día y la hora.

Delia Rodríguez

Consulta con tu facilitador Unidad V

Propuesta evaluativa


Evaluando Saberes

https://www.facebook.com/... http://www.msn.com/... que significa maki - Bus... Sitios UNA UNA - SAR... Curso: Evaluación en Si...


formacionvirtual.una.edu.ve/course/view.php?id=66

Formacion Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

Reflexiones finales del Curso 815



Foro despedida



ES 10:06 21/03/2015

https://www.facebook.com/... http://www.msn.com/... que significa maki - Bus... Sitios UNA UNA - SAR... 815_1: Presentación del...

formacionvirtual.una.edu.ve/mod/page/view.php?id=2517

Formacion Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

NAVEGACIÓN

- Página Principal
- Área personal
- Páginas del sitio
- MI perfil
- Curso actual
 - 815_1
 - Participantes
 - Insignias
 - General
 - Foro de presentación
 - Foro de Anuncios y Consultas
 - Presentación del Curso**
 - Plan de Curso Cód. 815
 - Plan de Evaluación
 - Estrategia Instruccional
 - Instrumentos de evaluación del curso
 - Diario de experiencias del curso
 - DIARIO
 - Tema 1
 - Tema 2
 - Tema 3
 - Tema 4
 - Tema 5
 - Reflexiones finales del Curso

Presentación del Curso

Evaluación de los Aprendizajes (Cód. 815): 02/02/2015 al 29/03/2015

BIENVENIDO

El curso Evaluación de los Aprendizajes (Cód.815) forma parte del Programa de Formación. Que tiene como objetivo facilitar conocimientos, destrezas y habilidades a incorporar en tu labor como personal académico de la Universidad Nacional Abierta.

El curso está conformado por 5 Unidades. Las cuatro primeras describen lo que se entiende por evaluación de los aprendizajes y en la última unidad se establecen las pautas de entrega de una propuesta de evaluación de aprendizaje para un curso en un Sistema de Educación Abierto y a Distancia - SEAD.

UNIDAD 1
 Meta de Aprendizaje
Analizar las implicaciones de la actividad evaluativa desde la perspectiva epistemológica del participante.
Contenidos

- Evaluación / Conceptualización/ Tendencias
- Relación de la evaluación con el conocimiento.
- Evaluación Educativa / Evaluación de aprendizaje

UNIDAD 2
 Meta de aprendizaje
Sugerir formas alternativas de evaluación de aprendizaje, en base a las características de un SEAD y a la potencialidades que ofrecen las TIC.
Contenidos

La evaluación de aprendizajes en la educación abierta y a distancia. Enfoques de evaluación alternativa. Incorporación de las nuevas tecnologías de información y Comunicación (TIC). La evaluación en línea.

UNIDAD 3

ES 10:07 21/03/2015

formacionvirtual.una.edu.ve/mod/page/view.php?id=2518

Formacion Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo

Página Principal > Cursos > Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo > 815_1 > General > Estrategia instruccional


NAVEGACIÓN

- Página Principal
- Área personal
- Páginas del sitio
- Mi perfil
- Curso actual
 - 815_1
 - Participantes
 - Insignias
 - General
 - Foro de presentación
 - Foro de Anuncios y Consultas
 - Presentación del Curso
 - Plan de Curso Cód. 815
 - Plan de Evaluación
 - Estrategia instruccional**
 - Instrumentos de evaluación del curso
 - Diario de experiencias del curso
 - DIARIO

Estrategia instruccional

La estrategia instruccional comprende la forma en que se lleva a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La estrategia de enseñanza esta estructurada por unidades, en cada una, se presentaran videos, lecturas y actividades que te permitiran alcanzar las metas propuestas. Cuentas con la posibilidad de la comunicación sincrónica y asincrónica con tu facilitador y colegas del curso, a través de los foros y chat, mensajería interna y correos electrónicos.



Observa la siguiente presentación *Estrategia de aprendizaje*

Como pudistes observar, debes elegir, según tus conocimientos previos, el tipo de técnica que mejor te convenga. Para lograr las metas propuestas en el Curso.

El crear un cronograma personal de trabajo y establecer un horario, puede ser una opción, para ir desarrollando las actividades de aprendizaje de cada unidad.

Última modificación: Friday, 6 de February de 2015, 17:12

formacionvirtual.una.edu.ve/mod/book/view.php?id=2772&chapterid=7

Formacion Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo

Página Principal > Cursos > Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo > 815_1 > General > Instrumentos de evaluación del curso

TABLA DE CONTENIDOS

- 1 Instrumentos de evaluación del curso
- 2 Escala para valorar participación en los Foros.
- 3 Rubrica para evaluar el Mapa conceptual
- 4 Escala de estimación del Diario
- 5 Escala de estimación Propuesta Evaluativa presentado con la herramienta Present me

NAVEGACIÓN

- Página Principal
- Área personal
- Páginas del sitio
- Mi perfil
- Curso actual
 - 815_1
 - Participantes
 - Insignias

Instrumentos de evaluación del curso

Instrumentos de evaluación del curso

A continuación se te presenta los instrumentos que vamos a utilizar para valorar cada una de las actividades.

1. Escala para valorar participación en los Foros.
2. Rubrica para evaluar el Mapa conceptual.
3. Escala de estimación del Diario.
4. Escala de estimación Propuesta Evaluativa presentado con la herramienta Present me.

Los instrumentos te permiten realizar tu autoevaluación antes de enviar alguna actividad. Igualmente puede ser utilizado para coevaluar a un compañero en caso de que sea necesario. El facilitador utiliza esos mismos instrumentos para verificar si el trabajo realizado cumple con los criterios valorativos.

Formación Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo

Página Principal > Cursos > Evaluación en Sistemas de Aprendizaje Interactivo > 815_1 > General > Instrumentos de evaluación del curso

TABLA DE CONTENIDOS

- 1 Instrumentos de evaluación del curso
- 2 Escala para valorar participación en los Foros.**
- 3 Rubrica para evaluar el Mapa conceptual
- 4 Escala de estimación del Diario
- 5 Escala de estimación Propuesta Evaluativa presentado con la herramienta Present me

NAVEGACIÓN

- Página Principal
- Área personal
- Páginas del sitio
- Mi perfil
- Curso actual
 - 815_1
 - Participantes

Instrumentos de evaluación del curso

Escala para valorar participación en los Foros

| Criterio | Buena 0,25 | Regular 0,10 | Deficiente 0,05 | Total |
|---|---------------|-----------------|--------------------|-------|
| La (s) respuesta (s) a la dinámica del Foro es: | | | | |
| Emite opinión (es) sustentada (s) que se considera (n): | | | | |
| Los aportes a la dinámica del foro se considera (n): | | | | |
| La redacción y ortografía es: | | | | |
| Calificación final | | | | |

Formación Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

2 Escala para valorar participación en los Foros.

3 Rubrica para evaluar el Mapa conceptual

4 Escala de estimación del Diario

5 Escala de estimación Propuesta Evaluativa presentado con la herramienta Present me

NAVEGACIÓN

- Página Principal
- Área personal
- Páginas del sitio
- Mi perfil
- Curso actual
 - 815_1
 - Participantes
 - Insignias
 - General
 - Foro de presentación
 - Foro de Anuncios y Consultas
 - Presentación del Curso
 - Plan de Curso Cód. 815
 - Plan de Evaluación
 - Estrategia Instruccional
 - Instrumentos de evaluación del curso**

Rubrica para evaluar el Mapa conceptual

| Valoración | 0,5 | 0,25 | 0,10 | Total |
|-------------------------------|--|--|--|-------|
| Profundización del tema | Descripción clara de los conceptos que componen el tema y buena cantidad de detalles | Descripción ambigua de los conceptos, cuenta con algunos detalles que no clarifican el tema. | Descripción confusa de los conceptos que componen el tema y con detalles escasos. | |
| Aclaración sobre el tema | Mapa bien organizado y claramente presentado así como de fácil seguimiento | Mapa bien focalizado pero no suficientemente organizado. | Mapa poco claro, sin coherencia entre las partes que lo componen. | |
| Calidad de diseño | Mapa sobresaliente y atractivo que cumple con los criterios de diseño planteados, sin errores de ortografía. | Mapa con estructura simple pero bien organizada con al menos tres errores de ortografía. | Mapa mal realizado que no cumple con los criterios de diseño planteados y con más de tres errores de ortografía. | |
| Elementos del mapa conceptual | Se identifican los conceptos principales y subordinados. Todos los conceptos han | Los conceptos principales fueron bien identificados y subordinados pero no han sido | No se pueden identificar los conceptos principales y subordinados ni existe relación | |

https://www.facebook.c... x http://www.msn.com/e... x que significa maki - Bus... x Sitios UNA x UNA - SAR... x Diario de reflexión. x

formacionvirtual.una.edu.ve/mod/wiki/edit.php?pageid=23

Formacion Virtual Español - Internacional (es) Berta Barrios

NAVEGACIÓN

- Página Principal
- Área personal
- Páginas del sitio
- Mi perfil
- Curso actual
 - 815_1
 - Participantes
 - Insignias
 - General
 - Foro de presentación
 - Foro de Anuncios y Consultas
 - Presentación del Curso
 - Plan de Curso Cód. 815
 - Plan de Evaluación
 - Estrategia instruccional
 - Instrumentos de evaluación del curso
 - Diario de experiencias del curso
 - Nuevo
 - Ver
 - Editar**
 - Comentarios
 - Historia
 - Mapa
 - Ficheros
 - Administración

Diario de experiencias del curso

Apreciadas y apreciados participantes,

En muchas ocasiones aquellos pequeños aprendizajes que obtenemos en un momento no formal o sin darnos cuenta, son tan o más importantes que los saberes adquiridos en la educación formal. El Diario de experiencias, **es el espacio preciso para relatar pequeños o grandes conocimientos, que posteriormente podemos revisar.**

La periodicidad de su escritura estará basado en cada una de las Unidades del Curso (1, 2, 3, 4) reflexionando con las lecturas videos.

Teniendo cómo pregunta motivadora.

Unidad I **¿Cómo relacionarías los videos observados con tus actividades en la UNA?**

Unidad II **¿Cuáles mecanismos sugerirías para una evaluación formativa "online"?**

Unidad III **¿Las actividades evaluativas han sido útiles para determinar la efectividad de los procedimientos y estrategias instruccionales?**

Unidad IV **A tu juicio, establece, qué grado de participación podría tener el estudiante en la evaluación a través de la autoevaluación y coevaluación.**

Recomendaciones:

- envía tu reflexión durante o al finalizar cada Unidad de aprendizaje,
- no más de 300 palabras por reflexión,
- escribe las fechas de realización para poder llevar un registro secuencial.

Procedimiento

- clickea en **editar mi envío**,
- aparecerá un cuadro de texto,
- escribe tu reflexión (recuerda las preguntas motivadoras),
- clickea en **guardar cambios y listo**.

